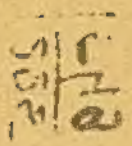
И 225
549



2007044087

Значеніе

МОРСКОЙ АРТИЛЛЕРІИ

въ

СРАЖЕНІЯХЪ ПОСЛѢДНЯГО ВРЕМЕНИ.

сочиненіе

Г. ПОЙЕНЪ,

подполковника французской морской артиллеріи.

Переводъ съ французскаго.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Морскаго Министерства, въ Главномъ Адмиралтействѣ
1888.

Печатано по распоряженію Морскаго Министерства.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1865 г. Война между Испаніей и Чили.

1866 г. Война между Австріей и Италіей.

1867 г. Кандійское возстаніе.

1865—1870 г. Война Парагвая противъ Бразиліи и Аргентинской республики.

СТРАН.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Появившійся въ печати на французскомъ языкѣ трудъ г. Пойенъ подъ заглавіемъ «Du role de l'artillerie navale dans les combats de mer» заключаетъ въ себѣ описаніе морскихъ сраженій за послѣднія 25 лѣтъ; послѣ передачи подробностей каждаго морскаго сраженія слѣдуетъ выводъ вытекающій изъ критическаго разбора этого сраженія. Подобнаго описанія всѣхъ морскихъ сраженій собранныхъ въ одной книгѣ не было на русскомъ языкѣ; трудъ г. Пойенъ представляется полезнымъ вкладомъ въ нашу морскую литературу, какъ по обилію и содержательности приведенныхъ въ немъ данныхъ, такъ и по выводамъ, выясняющимъ изъ разбора морскихъ сраженій, всю важность употребленія морской артиллеріи, не смотря на новыя средства боя: шпиронъ и мину.

Въ нашей морской и военной литературѣ были описаны въ разное время морскія сраженія и дѣйствія военныхъ судовъ противъ укрѣпленій, но въ собранномъ видѣ не было ни одного изданія. — Это обстоятельство подало поводъ предпринять переводъ труда г. Пойенъ. — Тѣ подробности, которыя мы считали полезными присоединить къ тексту, показаны въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ самомъ текстѣ, а въ нѣкоторыхъ—въ отдѣльныхъ примѣчаніяхъ въ концѣ книги, съ указаніемъ печатныхъ источниковъ, откуда взяты подробности.

Въ трудъ г. Пойенъ не вошло описаніе бомбардированія Александріи англійскимъ флотомъ, а также описаніе дѣйствія французскаго флота противъ китайскихъ укрѣпленій въ рѣкѣ Минъ, а потому мы сочли полезнымъ сообщить подробности этихъ военныхъ дѣйствій англичанъ и французовъ.

За малымъ исключеніемъ (дѣйствія французскаго флота въ Тунисѣ, на Мадагаскарѣ; военныя дѣйствія противъ китайскихъ пиратовъ; военныя дѣйствія японскаго флота) въ текстѣ книги помѣщены описанія всѣхъ морскихъ сраженій выдающихся по своему значенію, въ которыхъ участвовала морская артиллерія за послѣднія 30 лѣтъ. Исключеніе изъ текста описанія нѣкоторыхъ военныхъ дѣйствій было вызвано тѣмъ соображеніемъ, что всѣ исключенныя военныя дѣйствія европейцевъ были направлены противъ слабыхъ азіатскихъ и африканскихъ противниковъ и потому мало представляютъ, по выводамъ вытекающимъ изъ критическаго разбора этихъ военныхъ дѣйствій, интереса.

Въ переводѣ принимали участіе мои сотрудники Г. А. Тевяшовъ и М. Г. Левицкій, которымъ приношу мою признательность.

Не могу не поблагодарить г. Нойенъ за его любезное согласіе, которое онъ изъявилъ на переводъ его труда, изданіе котораго могло осуществиться только благодаря благосклонному содѣйствію Морскаго Ученаго Комитета.

А. К.

ВВЕДЕНІЕ.

Около середины нашего столѣтія, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ произошелъ полный переворотъ въ матеріальной части морской войны. Вмѣсто вѣтра, двигателемъ сталъ паръ, нарѣзная артиллерія громадныхъ калибровъ смѣнила прежнюю гладкостѣнную, отъ ударовъ снарядовъ суда стали защищаться бронею, введенъ былъ таранъ, какъ новое средство боя и наконецъ, все чаще и чаще, стали употребляться мины, дѣйствительность которыхъ много увеличилась благодаря примѣненію новыхъ взрывчатыхъ веществъ, болѣе сильныхъ, чѣмъ пушечный порохъ; вотъ, въ немногихъ словахъ, основныя черты, характеризующія теперешнія морскія войны.

Понятно, что эти новыя средства боя должны были глубоко измѣнить роль судовой артиллеріи въ морскомъ бою. А потому становится интереснымъ собрать вмѣстѣ всѣ важнѣйшіе случаи морскихъ войнъ, въ которыхъ, начиная съ появленія броненосныхъ судовъ, морская артиллерія имѣла случай проявить свое дѣйствіе; этими случаями можно воспользоваться, чтобы изслѣдовать различныя обстоятельства и условія дѣйствія морской артиллеріи, а также постараться вывести изъ нихъ практическія наставленія для употребленія и дѣйствія морской артиллеріи.

Фактовъ въ настоящее время накопилось достаточно и поражающія происшествія борьбы между флотами Чили и Перу пополнили недавно новыми наблюденіями, сдѣланныя до сихъ поръ; а потому предпринимаемое изслѣдованіе можетъ дѣйствительно доставить полезныя наставленія для различныхъ обстоятельствъ боя, который придется вести военному судну.

Съ этою-то цѣлью будутъ разобраны послѣдовательно всѣ морскія войны, начиная съ перваго появленія броненосныхъ судовъ въ Черномъ морѣ, до недавнихъ событій послѣдней войны въ Великомъ океанѣ.

Съ этою цѣлью предстоитъ изучить дѣйствія двухъ различныхъ родовъ:

1) Сраженія между судами или битвы вполнѣ морскія и

2) Борьбу судовъ съ батареями и фортами, или операціи атаки и обороны береговъ.

Но чтобы не пересказывать по два раза каждую морскую войну, не раздѣляя въ нашемъ изложеніи этихъ двухъ родовъ дѣйствій флота, будемъ изучать ихъ такъ, какъ они происходили въ хронологическомъ порядкѣ. Этотъ способъ изложенія имѣетъ сверхъ того, еще то преимущество, что болѣе соотвѣтствуетъ реальности событій и позволяетъ нагляднѣе выяснить условія, которымъ должна удовлетворять судовая артиллерія, такъ какъ ей приходится вести бой, то съ фортами каменной постройки и земляными батареями, то съ броненоснымъ судномъ или деревяннымъ кораблемъ.

Мало того, иногда оба эти рода дѣйствій такъ перемѣшиваются въ одномъ и томъ же дѣлѣ, что ихъ, строго говоря. нельзя отнести ни къ той, ни къ другой категоріи; таковыя напримѣръ два важнѣйшія событія разсматриваемаго періода времени: битва при Мобилѣ и Лисское сраженіе.

Эти обѣ морскія битвы слѣдуетъ разсматривать какъ части цѣлаго дѣйствія—морской осады.

Излагая рядъ морскихъ сраженій, не будемъ вдаваться въ исторію войнъ, которыя къ нимъ привели, или изучать общія стратегическія положенія обѣихъ сторонъ; ограничимся только передачею, по возможности изъ достовѣрныхъ источниковъ, подробностей каждой битвы и выводомъ изъ критическаго разбора каждой изъ нихъ, практическихъ наставленій и слѣдствій касательно лишь морской артиллеріи [1].

---

[1] Лейтенантъ Шабо-Арно напечаталъ въ 1874 г. въ «Revue maritime et coloniale трудъ озаглавленный: «Артиллерія большихъ калибровъ, броня и шпиронъ, въ битвахъ между судами», въ которомъ разобралъ различныя морскія сраженія между судами, въ періодъ отъ 1861 г. до 1866 г. Часть событій, которую пред-

Однако, во избѣжаніе повтореній въ выводахъ, которыя невольно влекутъ за собою буквально тѣ же обстоятельства боя, тѣ же сдѣланныя ошибки и тѣ же достигнутые результаты, практическіе выводы будутъ изложены въ общемъ заключеніи, при концѣ историческаго очерка; въ немъ найдутся собранными вмѣстѣ различныя наставленія, вытекающія изъ разсмотрѣнія однородныхъ военныхъ дѣйствій.

полагается помѣстить въ этомъ трудѣ, уже была описана лейтенантомъ Шабо-Арно. Но слѣдуетъ замѣтить, что интересный трудъ лейтенанта Шабо-Арно, написанный въ примѣненіи къ морской тактикѣ, не упоминаетъ объ атакахъ фортовъ и береговыхъ укрѣпленій, которыя представляютъ многочисленные примѣры дѣйствія морской артиллеріи въ морскихъ войнахъ.

Подполковникъ конфедератовъ Фонъ-Шеліа описалъ въ напечатанномъ спеціальномъ своемъ трудѣ, озаглавленномъ: «A treatise on coost defence», дѣйствія судовъ противъ фортовъ и береговыхъ укрѣпленій во время войны Соединенныхъ Штатовъ.

Авторъ подполковникъ Пойевъ пользовался тѣмъ и другимъ сочиненіемъ при составленіи своей книги.

КРЫМСКАЯ ВОЙНА.

5 (17) октября 1855 г. Атака и взятіе Кинбурна [1].

Первое появленіе нарѣзной артиллеріи [2] и броненосныхъ судовъ, этихъ двухъ основъ такъ глубоко измѣнившихъ условія морской войны, относится къ 1855 году, къ крымской войнѣ.

Хотя нарѣзныя пушки прибыли къ театру войны очень поздно и ихъ было слишкомъ немного, чтобы оказать дѣйствительныя услуги, за то броненосный флотъ, въ лицѣ трехъ плавучихъ батарей, при атакѣ Кинбурна заявилъ о себѣ въ первый разъ очень серіознымъ и блестящимъ образомъ. Атака, о которой идетъ рѣчь, была особый родъ дѣйствій—это была соединенная осада съ суши и съ моря прибрежной крѣпости [3].

1-й и 2-й дни осады 2 (14) и 3 (15) октября 1855 г.

Эскадра союзниковъ стала на якорь [4] у полуострова Кинбурна въ разстояніи отъ 1170 до 1400 саженъ отъ крѣпости; въ тотъ же день 10000 челов. десанта были безпрепятственно высажены въ удобномъ мѣстѣ на берегъ въ разстояніи отъ крѣпости отъ 2350 до 2800 саж. [5]. Эти войска

---

(1) Revue des Deux Mondes 1858 г. XIII т. «La Devastation». Episodes et souvenirs de la guerre d'Orient, par H. Langlois.

(2) У англичанъ — нарѣзн. орудія Ланкастера; у французовъ—6 д. нарѣзн. орудія образца 1855 г.

(3) См. примѣчаніе 1-е.

(4) См. примѣчаніе 2-е.

(5) См. примѣчаніе 3-е.

немедленно образовали циркумваллаціонную линію, въ то время какъ русскія войска заканчивали оборонительныя работы и блиндировали пороховые погреба колесами и запасными лафетами, прикрывая ихъ толстымъ слоемъ мучныхъ кулей. 3 (15) октября, осаждающіе дѣятельно работали въ траншеяхъ; бомбарды выстроились въ 3 часа пополудни въ длину полуострова, чтобы испробовать огонь своихъ мортиръ по укрѣпленіямъ; они обмѣнялись нѣсколькими выстрѣлами съ береговыми орудіями ([1]).

3-й день осады 4 (16) октября.

Бомбарды продолжали свои вчерашнія дѣйствія: англійскія канонерскія лодки, вооруженныя каждая двумя нарѣзными орудіями, присоединили къ ихъ огню еще свои выстрѣлы; они ходили взадъ и впередъ передъ укрѣпленіями и и посылали свои цилиндро-коническія ядра рядомъ съ французскими бомбами. Тѣмъ не менѣе комендантъ крѣпости считалъ себя повидимому въ безопасности со стороны моря, въ виду того, что корабли и фрегаты союзниковъ, принужденные по мелководію держаться въ слишкомъ большомъ разстояніи, не могли причинить своимъ огнемъ серіознаго вреда. Комендантъ не зналъ о существованіи плавучихъ блиндированныхъ батарей и не допускалъ мысли, чтобы эти легкія суда могли встать на шпрингъ достаточно близко для пробитія бреши въ укрѣпленіяхъ.

Въ ночь съ 4 (16) на 5 (17) октября, шлюпкѣ съ «*Devastation*» удалось подойти и сдѣлать промѣръ саженъ 50, не доходя до передняго форта; она успѣла даже бросить нѣсколько буйковъ для обозначенія глубины, которая быстро убывала по мѣрѣ приближенія къ берегу. Эта развѣдка, исполненная успѣшно благодаря туманной ночи, облегчила на слѣдующій день опредѣленіе мѣстъ постановки на шпрингъ плавучихъ батарей ([2]).

([1]) См. примѣчаніе 4-е.
([2]) См. примѣчаніе 5-е.

4-й день осады. Взятіе крѣпости (1).

Около 8 часовъ утра *«Devastation»* сталъ на якорь въ разстояніи около 400 саж. отъ крѣпости, за нимъ слѣдовала *«Lave»*, которая остановилась не доходя 460 саж. и *«Tonnante»* въ разстояніи около 540 саж. отъ крѣпости. Эти батареи имѣли 174 футъ длины по ватерлиніи, въ ширину 42 ф. 8 д., а въ водѣ сидѣли не болѣе 9 футъ.

Броня ихъ состояла изъ желѣзныхъ пластовъ въ 4 дюйма и была на 8 дюймовой дубовой подкладкѣ.

Вооруженіе ихъ состояло изъ 16 гладкостѣнныхъ 50 фунтовыхъ пушекъ въ батареѣ и 2-хъ 12 фунтовыхъ на бакѣ и на ютѣ. Во все время постановки на шпрингъ плавучія блиндированныя батареи не отвѣчали на учащенный огонь крѣпостныхъ орудій, тогда какъ въ то же время французскія и англійскія бомбарды, стоявшія на шпрингѣ вдоль полуострова, для отвлеченія открыли огонь.

Но лишь только плавучія батареи стали на якорь, какъ на нихъ опустили пушечные порта и открыли сильный огонь изъ всѣхъ орудій; пальба продолжалась 4 часа и была прекращена лишь въ 1 часъ 25 минутъ пополудни, послѣ того какъ въ крѣпости, на половину разрушенной, съ орудіями подбитыми почти безъ исключенія, былъ поднятъ бѣлый флагъ и она сдалась на капитуляцію.

Каждая батарея выпустила среднимъ числомъ 1000 снарядовъ; *«Devastation»* въ началѣ стрѣлялъ изъ своихъ 50 фунт. пушекъ сплошными ядрами, зарядами въ одну треть, а подъ конецъ боя употреблялъ пустотѣлые зажигательные снаряды, зарядами въ одну четверть. Эти три батареи одни, при участіи только бомбардъ, выдержали огонь фортовъ и заставили замолчать ихъ артиллерію; защита ихъ бронею, совершенно не пробиваемою сферическими снарядами русской артиллеріи, позволила имъ выдержать крѣпостной огонь не смотря на близкую дистанцію, проворство и мѣткость русской артиллеріи (2).

---

(1) См. примѣчаніе 6-е.

(2) См. примѣчаніе 7-е.

Въ *«Devastation»*, ближайшій къ крѣпости и начавшій первымъ стрѣльбу, попало 31 снар. въ плиты брони и 35 ударили въ палубу. *«Lave»* и *«Tonnante»* получили каждый около 60 ударовъ снарядами, изъ которыхъ около 50 попало въ покрытые бронею борта и около 10 въ палубу. Якорь вѣсомъ въ 43 пуда, лежавшій на бакѣ *«Devastation»* былъ разбитъ на нѣсколько кусковъ. Не смотря на это, потеря людьми была совершенно незначительна и нанесена была только тѣми снарядами, которые попадали въ пушечные порта; она заключалась въ 2-хъ убитыхъ на *«Devastation»* и около 30 раненыхъ на всѣхъ трехъ плавучихъ батареяхъ; что же касается до русскихъ, то ихъ потеря во время бомбардированія состояла изъ 45 челов. убитыми и 130 ранеными.

Артиллерія въ этомъ дѣлѣ была исключительнымъ оружіемъ боя съ обѣихъ сторонъ; да иначе и не могло быть при столкновеніи между военными судами и построенными на берегу укрѣпленіями. Это замѣчаніе можетъ показаться излишнимъ; тѣмъ не менѣе необходимо теперь же обратить вниманіе, что подобнаго рода столкновенія часто повторяются въ исторіи морскихъ войнъ, какъ это будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія; слѣдовательно и тогда когда въ собственно морскихъ битвахъ играющими преобладающую роль будутъ признаны вспомогательныя орудія боя мины и тараны, при всемъ томъ, однако важнѣйшимъ боевымъ элементомъ вооруженія судна останутся пушки, какъ единственное оружіе могущее вести бой съ береговыми укрѣпленіями, а слѣдовательно годное для всѣхъ случаевъ войны.

Отыскивая причину такого блестящаго успѣха плавучихъ батарей по необходимости слѣдуетъ приписать успѣхъ неуязвимости бортовъ плавучихъ батарей—бронѣ непробиваемой снарядами Кинбурнскихъ пушекъ. Благодаря только этой неуязвимости батареи могли подойти такъ близко къ фортамъ и разрушить въ нѣсколько часовъ бруствера крѣпости и повредить орудія.

Необходимость доводить пушечные порта до возможно меньшихъ размѣровъ, ясно обнаруживается изъ разбора атаки Кинбурна; русскіе снаряды только черезъ порта могли

нанести потери экипажу плавучихъ батарей; порта—это слабая сторона брони, а потому необходимо доводить размѣры портовъ до минимума.

Въ заключенiе можно указать еще на помощь, оказанную артиллерiйскому огню отрядомъ стрѣлковъ морской пѣхоты, помѣщенныхъ впереди и назади батареи; стрѣлки безостановочнымъ и мѣткимъ огнемъ поражали прислугу и канонеровъ у русскихъ орудiй (1).

Подобное употребленiе ружейнаго огня вѣроятно не часто повторится въ послѣдствiи при атакахъ прибрежныхъ укрѣпленiй, такъ какъ теперь форты вооружены орудiями, которыя не допустятъ суда останавливаться на столь малыхъ дистанцiяхъ; но зато такой огонь можетъ быть часто полезенъ въ морскихъ битвахъ и тактика сраженiй таранами, вынуждающая подводить и держать суда нѣкоторое время одно близъ другаго, увеличиваетъ дѣйствительность ружейнаго огня, лишь бы онъ велся своевременно и возможно скоро. Предусматривая эту возможность, французскiй флотъ недавно вооружился магазинными ружьями.

1864. ВОЙНА МЕЖДУ ДАНIЕЙ И ГЕРМАНIЕЙ (2).

5 (17) марта 1864 г. Морская битва при Рюгенѣ.

Неравная война, которую Данiя выдержала въ 1864 году противъ Австрiи и Пруссiи, соединившихся, чтобы отнять часть ея территорiи, ознаменована двумя небольшими морскими сраженiями; они представляютъ ту особенность, что уча-

(1) Одинъ изъ 2 человѣкъ убитыхъ на бортѣ «Devastation» былъ унтеръ-офицеръ морской пѣхоты, занятый въ это время подносомъ снарядовъ. Онъ былъ разорванъ пополамъ однимъ изъ 3-хъ снарядовъ, которые случайно проникли во внутренность батареи черезъ пушечный портъ.

(2) Подробности 2-хъ сраженiй при Рюгенѣ и Гельголандѣ заимствованы авторомъ Г. Пойенъ изъ нѣмецкаго сочиненiя Kurze Geschichte der Deutschen Kriegs Marine nach ihrem Ursprunge, ihrer organischen Entwickelung und ihren seitherigen Leistungen, напечатанномъ въ Берлинѣ въ 1875 г. Прусскимъ Маiоромъ Фонъ Крузацъ и изъ офицiальнаго датскаго рапорта о сраженiи при Гельголандѣ (Revue Maritime. Iюнь 1864 г., стр. 383).

ствовавшія въ нихъ суда были деревянныя; таранъ и броня не играли ни какой роли, а артиллерія находилась въ такихъ же условіяхъ какъ при битвахъ предшествующей эпохи.

Это не дѣлаетъ бывшія морскія сраженія между деревянными судами менѣе интересными; каково бы ни было развитіе броненосныхъ флотовъ, однако всегда останутся деревянныя суда, и встрѣча двухъ отрядовъ крейсеровъ, или двухъ отдѣльныхъ крейсеровъ всегда возможна.

Такъ напримѣръ, во время Франко-Германской войны 1870—71 г. французскимъ броненосцамъ не представилось случая помѣриться силами съ броненосцами непріятеля, между тѣмъ какъ «*Bouvet*» выдержалъ бой, съ «*Meteore*» въ Антильскомъ морѣ.

5 (17) марта 1864 года 3 прусскихъ судна, паровые фрегаты «*Arcona*» и «*Nymphe*» и авизо «*Loreley*» въ 9 часовъ утра вышли изъ порта Свинемюнде для развѣдки о количествѣ морскихъ силъ датчанъ, державшихъ блокаду этого порта.

Сверхъ того близъ берега былъ поставленъ не большой отрядъ канонерскихъ лодокъ, чтобы въ случаѣ надобности прикрыть отступленіе этихъ 3-хъ судовъ. Около половины втораго они замѣтили непріятеля въ разстояніи около 2-хъ миль отъ югозападной оконечности острова Рюгена.

Датская эскадра состояла изъ 1-го линейнаго винтоваго 64-хъ пушечнаго корабля «*Skjold*», 1-го винтоваго 42-хъ пушечнаго фрегата «*Själland*», 1-го винтоваго 34-хъ пушечнаго фрегата «*Torstenskjold*», 2-хъ винтовыхъ 16-ти пуш. корветовъ «*Heimdal*» и *Thor* и 1-й канонерской 3-хъ оруд. лодки «*Esbern-Snare*». Сопровождавшій эскадру колесный авизо «*Hekla*» удалился и исчезъ къ N въ моментъ начатія дѣла. Вооруженіе прусскихъ судовъ было слѣдующее: фрегатъ «*Arcona*» имѣлъ 20 гладкостѣнныхъ 36-ти ф. пушекъ и 6 нарѣзныхъ 24-хъ фун. орудій въ батареѣ; на верхней палубѣ одно погонное и одно ретирадное 36-ти фун. орудіе на поворотныхъ станкахъ; всего 28 орудій.

Фрегатъ «*Nymphe*» въ батареѣ, назначенной для 17-ти орудій, въ дѣйствительности имѣлъ только 13, а именно на верхней палубѣ ретирадное, нарѣзное 24-хъ фун. орудіе

на станкѣ съ поворотной платформой и въ батареѣ 6 гладкостѣнныхъ 36-ти фун. и 6 нарѣзныхъ 12-ти фун. орудій.

Авизо *«Loreley»* имѣлъ только 2 нарѣзныхъ 12-ти фун. орудія; всѣ три судна имѣли всего 43 орудія, тогда какъ датская эскадра имѣла 175 орудій.

Около двухъ часовъ прусскія суда подошли на разстояніе 940 саж. или 11 каб; *«Arcona»* открылъ огонь двумя, слѣдующими одинъ за другимъ выстрѣлами, изъ которыхъ одинъ попалъ въ фрегатъ *«Själland»*; датчане сперва не отвѣчали на это привѣтствіе, они ожидали пока дистанція не уменьшилась до 660 саж. или $7^2/_3$ каб. и тогда только два, бывшіе въ головѣ Датской колонны, фрегата *«Själland»* и *«Skjold»* дали залпъ по *»Arcona»*; эти залпы сдѣлали нѣсколько поврежденій въ рангоутѣ, но не задѣли корпуса судна.

Въ этотъ моментъ *«Nymphe»* и *«Loreley»* направили огонь своей артиллеріи также на фрегатъ *«Själland»*, на которомъ развѣвался флагъ датскаго контръ-адмирала Ванъ-Докумъ; между тѣмъ дистанція уменьшилась до 560 саж. или $6^1/_2$ каб. и пруссаки, не желая подвергаться вблизи сильнымъ залпамъ непріятельскихъ фрегатовъ, а главное, боясь быть обойденными и попасть подъ перекрестный огонь, поворотили на другой галсъ и спустились къ S, стрѣляя изъ ретирадныхъ орудій. Два датскихъ фрегата погнались за ними, маневрируя такъ чтобы поражать ихъ попеременно залпами то съ праваго, то съ лѣваго борта; но эти повороты заставили датчанъ потерять время и позволили пруссакамъ уйти впередъ; преслѣдованіе однако продолжалось по прежнему, при чемъ пруссаки методически отстрѣливались изъ ретирадныхъ орудій; около 4-хъ часовъ сражающіеся подошли къ стоявшимъ въ запасѣ канонерскимъ лодкамъ, которыя обмѣнялись нѣсколькими выстрѣлами съ большихъ дистанцій съ датскимъ фрегатомъ *«Torstenkjold»*, впрочемъ безъ результатовъ.

Скоро датчане перестали стрѣлять; затѣмъ дойдя до высоты Штрекелерга (мѣста расположеннаго на берегу о-ва Узедомъ, около 3-хъ миль къ NO отъ Свинемюнде), они повернули около 5-ти часовъ вечера, чтобы занять свою прежнюю

позицію; «*Arcona*» и «*Nymphe*» возвратились въ Свинемюнде, около 7 часовъ вечера.

Потери въ этомъ сраженіи, или вѣрнѣе въ этой морской стычкѣ были незначительны: на «*Arcona*» было трое убитыхъ и двое раненыхъ (однимъ изъ раненыхъ былъ командиръ судна).

«*Nymphe*», больше другихъ подвергавшаяся, при отступленіи, непріятельскому огню, получила 13 пробоинъ въ корпусѣ и очень большое число въ рангоутѣ; на ней была также сбита труба и однако не смотря на то было только двое убитыхъ и 5 раненыхъ. На «*Loreley*» былъ убитъ только 1 человѣкъ.

Какъ ни маловажно значеніе этой стычки, она всетаки передана съ нѣкоторыми подробностями, потому, что представляетъ образецъ особеннаго рода дѣйствій, а именно: морской развѣдки, произведенной судами, вышедшими изъ порта, чтобы удостовѣриться въ присутствіи непріятеля, разузнать о наличномъ составѣ блокирующихъ судовъ и готовыхъ возвратиться обратно лишь только будетъ выполнено назначеніе. Разстояніе между противниками было не менѣе извѣстной границы (отъ $5^1/_2$ до $6^1/_2$ каб.); здѣсь слѣдовательно не было вопроса о тараненіи или объ употребленіи различныхъ вспомогательныхъ средствъ морскаго боя, артиллерія была исключительнымъ оружіемъ битвы.

Суда, исполняющія подобную развѣдку, какъ и въ данномъ случаѣ, будутъ преслѣдуемы пушечными выстрѣлами до входа въ портъ; во время ихъ преслѣдованія, они съ большимъ удобствомъ могутъ пользоваться ретирадными орудіями, поставленными на ютѣ на станкахъ съ поворотными платформами. Преслѣдующія же суда съ такимъ же удобствомъ могли бы пользоваться своими погонными орудіями; но кажется, въ дѣлѣ при Рюгенѣ, датчане не имѣли достаточнаго числа погонныхъ орудій или эти орудія были недостаточно хорошо установлены, такъ какъ во время преслѣдованія они прибѣгали къ траверзному огню.

Незначительность вреда нанесеннаго датскою артиллеріею произошла отъ того, что ея гладкостѣнныя орудія стрѣляли

сплошными снарядами; разрывные снаряды приносятъ гораздо большій вредъ какъ въ деревянныхъ частяхъ судна, которыя они могутъ зажечь, такъ и по людямъ, которыхъ они могутъ перебить осколками. Во вторыхъ, эта битва при Рюгенѣ была первою боевою практикою прусскихъ моряковъ, а потому и достойна быть отмѣченною. Извѣстіе о ней произвело большое впечатлѣніе; командовавшій эскадрой, капитанъ 1-го ранга Яхманъ 6 (18) марта былъ произведенъ въ контръ-адмиралы съ оставленіемъ въ должности; большинство участвовавшихъ въ дѣлѣ офицеровъ получили повышенія и были пожалованы орденами; однимъ словомъ этому событію приписали большое значеніе; въ немъ видѣли залогъ славной будущности молодаго прусскаго флота ([1]).

27 апрѣля (9 мая) 1864. Морская битва при Гельголандѣ ([2]).

1864 г. Австро-прусская эскадра, состоявшая изъ 2-хъ австрійскихъ фрегатовъ: «*Schwartzenberg*» и «*Radetzky*» и 3-хъ маленькихъ прусскихъ судовъ (колеснаго авизо «*Preussischer-Adler*» и 2-хъ канонерскихъ лодокъ «*Blitz* и *Basilisk*)» встрѣтила къ N отъ острова Гельголанда датскій отрядъ, состоящій изъ 2-хъ фрегатовъ: «*Niels-Juel*» и «*Jutland*» и корвета «*Heimdal*».

Силы встрѣтившихся противниковъ можно считать почти одинаковыми, потому что хотя союзники имѣли 5 судовъ и 98 пушекъ, за то у датчанъ было 3 судна съ 104 ору-

---

([1]) См. примѣчаніе 8-е.

([2]) Въ русской литературѣ сраженія какъ при Рюгенѣ, такъ и при Гельголандѣ описаны въ Военномъ сборникѣ 1865 г. №№ 11 и 12. (Очеркъ датской войны 1864 г. Акинина и Страндена); есть разница противъ текста въ цифрахъ; фр. *Sjålland* показанъ 44 пуш.—вмѣсто 42 пуш.; фр. *Torstenskjold* 42 пуш.—вмѣсто 34 пуш.; относительно разстоянія съ котораго пруссаки (Arcona) открыли огонь есть разногласіе; въ В. С. сказано, что огонь открытъ былъ съ 1750 саж. вмѣсто 940 саж. (11 к.). *Пр. пер.*

діями; излишекъ числа судовъ одной стороны уравновѣшивался большимъ числомъ орудій другой стороны (1).

Что же касается до калибровъ орудій, то со стороны датчанъ были 18-ти фун. нарѣзныя и 30 фун. гладкоствольныя; австрійцы имѣли 24 фун. нарѣзныя и 30 фун. гладкоствольныя; пруссаки же были вооружены 24 фун. нарѣзными и 68 фун. гладкостѣнными, а на авизо были 12 фун. нарѣзныя. Такимъ образомъ не было даже большой разницы между калибрами орудій.

Германской эскадрой командовалъ капитанъ 1 ранга Тегетгофъ; онъ имѣлъ флагъ на фр. «*Schwartzenberg*». Датской эскадрой командовалъ капитанъ 1 ранга Суенсонъ, имѣя флагъ на фр. «*Niels-Juel*».

Сраженіе началось въ 1 часъ 30 минутъ по полудни. Фр. «*Schwartzenberg*» открылъ первымъ огонь съ разстоянія около 750 саж. или $8^3/_4$ каб. (2); датчане не замедлили отвѣтомъ и скоро, когда разстояніе уменьшилось до $6^1/_2$—$5^1/_2$ каб., сраженіе сдѣлалось общимъ; фрегатъ «*Niels-Juel*» вступилъ въ сраженіе съ фр. «*Schwartzenberg*», тогда какъ два другія, датскія судна сосредоточили свой огонь на фр. «*Radetzky*»; прусскія суда держались въ разстояніи нѣсколькихъ кабельтововъ назади австрійскихъ фрегатовъ и стрѣляли въ датскія суда съ очень большихъ дистанцій; ихъ огонь не имѣлъ ни какихъ серіозныхъ результатовъ. Датчане хотѣли отрѣзать австрійцевъ отъ ихъ союзниковъ, но пруссаки удалялись съ возможно-большою скоростью, а австрійцы поворотили, чтобы встать между пруссаками и датчанами; этотъ маневръ не удался и въ результатѣ всѣ три отряда двигались замѣтно по тремъ концентри-

1)

Radetzky	имѣлъ . . 38 орудій.	*Niels-Juel*	имѣлъ . . . 44 орудія.
Schwartzenberg	» . . 52 »	*Jutland*	» . . . 44 »
Blitz	» . . 2 »	*Heimdal*	» . . . 16 »
Basilisk	» . . 2 »		Итого 104 орудія.
Preussischer Adler	. . 4 »		
	Итого 98 орудій.		

2) По донесенію Тегетгофа первый открылъ огонь фр. *Schwartzenberg* до разстоянія $18^1/_2$ каб. изъ бомбическихъ орудій на поворотныхъ станкахъ; по донесенію Суэнсона, когда разстояніе сдѣлалось 5 — 6 каб., датскія суда открыли огонь, *уменьшивъ при этомъ ходъ.* *Пр. пер.*

ческимъ кругамъ; внутренній кругъ малаго радіуса описывали прусскія мелкія суда, средній кругъ описывали австрійскіе фрегаты, а наружный кругъ большаго радіуса описывали датчане [1].

Между тѣмъ дистанціи еще уменьшились и сильная, разрушительная кононада между фрегатами производилась съ разстояній уже отъ $2^1/_4$ до $3^1/_4$ каб.

Одинъ изъ первыхъ снарядовъ, выпущенныхъ съ фр. «*Niels-Juel*», убилъ старшаго офицера на фр. «*Schwartzenberg*»; другой снарядъ, проникнувъ въ батарею, разорвался и вывелъ изъ строя всю прислугу одного орудія; двѣ бомбы произвели было пожаръ, одна въ борту судна, который впрочемъ былъ скоро потушенъ, а другая въ парусной каютѣ, рядомъ съ крюйтъ-камерою; этотъ послѣдній произвелъ было панику между экипажемъ, но однако пожаръ былъ потушенъ.

---

(1) Положеніе наиболѣе благопріятное для стрѣльбы есть то, когда снаряды выпущенные по траверзу берутъ противника вдоль, ибо здѣсь дѣйствуютъ всѣ орудія, тогда какъ противникъ можетъ отвѣчать изъ очень небольшаго числа орудій-а иногда и совсѣмъ не можетъ отвѣчать. Датчане шли въ одной кильватерной колоннѣ на SSO; австрійцы шли въ такой же колоннѣ на NNW; позади ихъ шли пруссаки; первый открылъ огонь фр. «*Schwartzenberg*» изъ погонныхъ орудій; немного спустя Тегетгофъ положилъ лѣво руля, чтобы бить противника продольно, но «*Niels-Juel*» также положилъ лѣво руля; послѣ чего обѣ стороны положили прямо руль и пошли: датчане на S, австрійцы на N, три прусскія канонерки продолжали курсъ на NW, дабы взять при этомъ датчанъ продольно; опасность этого маневра заставила датчанъ попытаться разрѣзать непріятельскую эскадру пополамъ и поставить ее въ два огня, но австрійцы прикрыли пруссаковъ и суда стали круги описывать.

Въ Мор. Сбор. 1864 г. № 6 стр. 18 морской хроники есть указаніе на вооруженіе австро-прусскихъ судовъ:

фр. *Schwartzenberg*	40—30 ф.	гладкихъ
	6—60 »	гладкихъ бомбическихъ
	4—24 »	нарѣзныхъ
фр. *Radetzky*	24—30 »	гладкихъ
	4—60 »	бомбическихъ
	3—24 »	нарѣзныхъ
Adler	2—68 »	поворотныхъ
	2—18 »	гладкихъ
Basilisk и *Blitz*	1—24 »	нарѣзное
	1—24 »	гладкое

оба послѣднихъ орудія на поворотныхъ платформахъ; свѣдѣнія эти были заимствованы изъ газ. «Times». *Пр. пер.*

Тѣмъ не менѣе исходъ боя былъ все еще сомнителенъ, пока около 4 часовъ по полудни одна изъ гранатъ не попала въ закрѣпленный форъ-марсель фр. «*Schwartzenberg*» и не зажгла его; въ нѣсколько минутъ вся фокъ-мачта была охвачена пламенемъ; пожаръ распространялся съ ужасающей быстротой, фрегатъ долженъ былъ прекратить бой и сталъ уходить на всѣхъ парахъ къ острову Гельголанду. Фр. «*Radetzky*» послѣдовалъ за нимъ, чтобы помочь его отступленію и по возможности прикрыть. Датчане бросились преслѣдовать полнымъ ходомъ, посылая въ догонку австрійскимъ фрегатамъ залпы по траверзу.

Въ половинѣ пятаго часа эти фрегаты и прусскія суда, сопровождавшія ихъ, достигли нейтральныхъ водъ Гельголанда; чтобы не нарушать нейтралитета датчане должны были остановиться и этимъ окончилось преслѣдованіе и битва.—Дѣло длилось всего часа три.

Въ моментъ отдачи якоря на фр. «*Schwartzenberg*» грохнулась съ трескомъ обгорѣлая фокъ-мачта; пожаръ удалось потушить, но весь передній такелажъ и сѣтки сгорѣли, а по отзыву одного изъ нѣмцевъ, который видѣлъ послѣ сраженія этотъ фрегатъ, онъ скорѣе походилъ на потерпѣвшій кораблекрушеніе остовъ судна, чѣмъ на военный фрегатъ; изъ всего экипажа въ 540 человѣкъ, на немъ было 32 убитыхъ и 90 раненыхъ.

Фр. «*Radetzky*» пострадалъ гораздо меньше: на немъ было 5 человѣкъ убитыхъ, 8 тяжело и десятокъ легко раненыхъ ([1]), что же касается до трехъ прусскихъ судовъ, то онѣ не понесли ни какихъ потерь, что объясняется не только большимъ разстояніемъ ихъ отъ непріятеля, но и тѣмъ, что датчане направляли огонь только на австрійскіе фрегаты.

Датчане, стрѣлявшіе такъ искусно и такъ мѣтко, особенно фр. «*Niels-Juel*», имѣли всего 15 убитыхъ и 54 раненыхъ.

([1]) Въ томъ числѣ и командиръ фрегата; на фр. *Radetzky* всѣ гребныя суда были перебиты за исключеніемъ одного; фр. *Schwartzenberg* имѣлъ 82 пробоины въ корпусѣ, изъ нихъ 4 у ватерлиніи, такелажъ и рангоутъ поврежденъ въ 64 мѣстахъ; годною осталась одна шлюпка; ванты всѣхъ мачтъ перебиты въ нѣсколькихъ мѣстахъ. *Пр. пер.*

Самое важное слѣдствіе, вытекающее изъ разсмотрѣнія этой битвы, то, что наибольшая опасность боя между деревянными судами, вооруженными пушками, стрѣляющими пустотѣлыми снарядами, заключается для нихъ въ пожарѣ, который можетъ произвести разрывъ бомбы.

Впослѣдствіи будетъ видно неоднократное подтвержденіе этого вывода.

Вообще, пушки были исключительнымъ оружіемъ въ этомъ сраженіи и исходъ боя былъ рѣшенъ дѣйствіемъ одного снаряда. Изъ этого не слѣдуетъ заключать, что такъ всегда и будетъ при боѣ между крейсерами или другими неброненосными судами; но возможно думать, что даже и тогда, когда эти суда будутъ употреблять, какъ вспомогательное оружіе таранъ и различнаго рода мины, на сторонѣ артиллеріи останется все же перевѣсъ;—снаряды могутъ рѣшить окончательный успѣхъ боя между деревянными судами.

1864 г. Различныя дѣйствія датскихъ судовъ противъ прусскихъ войскъ (¹).

Свойство войны, которую вела Данія со своими противниками или вѣрнѣе свойство самаго театра войны, позволяло датскимъ военнымъ судамъ принять участіе во многихъ сраженіяхъ противъ союзныхъ армій и помогать при различныхъ обстоятельствахъ дѣйствіямъ сухопутныхъ войскъ огнемъ морской артиллеріи.

Такъ напр. съ открытіемъ военныхъ дѣйствій 20 января (1 февраля) 1864 г., когда 6-я прусская дивизія переправлялась черезъ Ейдеръ, чтобы завладѣть Шлезвигомъ, два военныя судна, находившіяся въ бухтѣ Экенъ-Фіорде (²) винтовый 12-ти пушечный корветъ «*Thor*» и паровая 3-хъ оруд. канонерская лодка «*Esbern-Snare*», открыли по этой дивизіи огонь, съ цѣлію

(¹) См. примѣчаніе 9-е.

(²) Guerre de Danemark; Journal des sciences militaires. 1866 г. LII т. стр. 306.

прикрыть отступленіе датскихъ войскъ и позволить безпрепятственно удалиться двумъ авизо, стоявшимъ тутъ же на якорѣ. Пруссаки тотчасъ направили изъ батарей, расположенныхъ на высотахъ, 18 нарѣзныхъ 6 ф. полевыхъ пушекъ и оживленно отвѣчали на огонь обоихъ судовъ; въ «*Thor*» попало нѣсколько снарядовъ. Послѣ короткой перестрѣлки оба судна принуждены были удалиться, но привлекши на себя огонь прусской артиллеріи они достигли своей цѣли; у пруссаковъ была ранена только одна лошадь.

Затѣмъ 3 (15) марта датскія канонерскія лодки стрѣляли по прусскимъ войскамъ, которыя брали островъ Ферманъ; однако они не могли помѣшать пруссакамъ завладѣть островомъ.

15 (27) марта во время производства союзниками осадныхъ работъ подъ Дюппелемъ, ихъ безпокоила датская флотилія, а именно: съ одной стороны корветъ «*Hekla*», съ одной паровой канонерской лодкой и съ двумя гребными канонерскими лодками въ Шлезвигъ-Бухтѣ, а съ другой стороны броненосная, канонерская лодка «*Absalon*» съ 5-ю или 6-ю канонерскими гребными лодками въ Аугустенбургеръ-фіордѣ; чтобы отразить атаку этихъ судовъ союзники вынуждены были отдѣлить противъ нихъ достаточное количество артиллеріи (¹).

Однако изъ всѣхъ датскихъ, военныхъ судовъ въ этой войнѣ самую видную роль игралъ мониторъ «*Rolf-Krake*», присланный 30 января (11) февраля изъ Копенгагена, чтобы способствовать защитѣ укрѣпленій Дюппеля. — Первый разъ онъ появился 6 (18) февраля, для обозрѣнія работъ прусскихъ понтонеровъ, которые оканчивали наводку моста черезъ Экензундъ. — На мониторѣ было 141 человѣкъ команды, въ томъ числѣ 9 офицеровъ.

(¹) Der Krieg gegen Dänemark im Jahre 1864, bearbeitet von g. gr. W. Königl. Preussischen Generalstabs Offizier der verbündeten Armee; Berlin, 1865.

Der Krieg im Schleswig und Jutland, im Jahre 1864 nach authentischen Quellen bearbeitet im K. K. Generalstabsbureau für Kriegs Geschichte, durch Fried. von Fischer, Oberstlieutenant in K. K. Generalstab. Vienne, 1870.

«Rolf-Krake» маленькій мониторъ съ двумя вращающимися башнями, закрытыми сверху простою деревянною надѣлкою палуба была изъ желѣзныхъ листовъ, толщиною $^9/_{10}$ дюйма, покрытыхъ деревянной обшивкой. Длина судна всего только 185 футъ ([1]), а ширина 39 футъ 5 дюйм., *«Rolf-Krake»* сидѣлъ надъ водою очень низко, палуба его отстояла отъ грузовой ватерлиніи лишь на $4^1/_2$ фута; такимъ образомъ кромѣ башенъ, непріятельскимъ снарядамъ открыта была лишь узкая полоса. Особая машина, поставленная въ кормовой части, позволяла повышать и понижать ватерлинію, впуская или выкачивая по желанію воду изъ трюма. На быстромъ ходу углубленіе было 12 футъ; во время же боя мониторъ углублялся еще на два фута, скрывая почти совершенно подъ водою свой корпусъ.

Бортовая броня его состояла изъ 9-ти дюймовой деревянной подкладки и желѣза, толщина котораго измѣнялась начиная отъ $4^1/_2$ дюймовъ на оконечностяхъ до $7^1/_2$ дюймовъ по серединѣ. Броня двухъ башенъ сдѣлана была изъ желѣза толщиною въ $5^1/_2$ дюймовъ, положеннаго на тиковую подкладку, толщиною въ 19 дюймовъ. Обѣ башни имѣли въ діаметрѣ по $21^1/_2$ футъ и $4^1/_2$ фута высоты отъ палубы и были вооружены каждая двумя гладкостѣнными 60 фун. пушками. Такимъ образомъ датскій мониторъ имѣлъ всего только 4 орудія, для борьбы съ прусскими батареями.

Таковъ то былъ мониторъ, который показался 6 (18) февраля 1864 года, около 8 часовъ утра въ разстояніи около 600 саж. или 7 каб. отъ батареи, построенной пруссаками въ Голднессѣ, которая тотчасъ же открыла по немъ огонь; полчаса спустя онъ находился въ 6 каб. на SW отъ батареи Алнуръ. Онъ почти совершенно спрятался подъ водою и, расположенныя на берегу, непріятельскія войска могли видѣть только мачты, трубы и двѣ его башни.

Огонь своихъ орудій онъ направилъ противъ батареи Алнуръ и подошелъ къ ней на разстояніе около 330 саж. или $3^3/_4$ каб. Снаряды мон. *«Rolf-Krake»* попадали въ перила моста

([1]) Revue maritime et coloniale; апрѣль 1864, стр. 807.

на правомъ берегу Экензунда, а также въ сосѣдніе дома и въ обозъ повозокъ, находящійся тамъ же. Въ батарею Алпуръ попало около 12-ти снарядовъ; наконецъ нѣсколькими снарядами ему удалось разрушить плавучій мостъ, наведенный черезъ Экензундъ. Мон. *«Rolf-Krake»* сдѣлалъ всего 72 выстрѣла по мосту и по батареѣ и затѣмъ удалился; выйдя изъ сферы дѣйствительности выстрѣловъ батарей, онъ поднялся снова надъ поверхностью воды. (¹)

Во время этого сраженія въ мониторъ попало очень мало прусскихъ снарядовъ, да и тѣ произвели лишь незначительныя поломки. На немъ не было ни одного убитаго; ранены были только одинъ офицеръ и одинъ старшій боцманъ осколками снарядовъ, попавшихъ въ амбразуры башенъ (²).

Дѣйствія этого маленькаго броненосца, позволявшаго датчанамъ въ любое время дѣлать нападенія и безпокоить работы осаждающихъ, сильно мѣшали пруссакамъ; доказательства озабоченности ихъ въ этомъ отношеніи можно найти въ описаніи этой войны, сдѣланномъ по офиціальнымъ документамъ прусскаго генеральнаго штаба (³), а также въ австрійскихъ описаніяхъ (⁴). Въ самомъ дѣлѣ расположеніе и вооруженіе нѣкоторыхъ батарей было спеціально приспособлено къ тому, чтобы не позволять *«Rolf Krake»* останавливаться въ сферѣ выстрѣловъ; сверхъ того вдоль береговъ, во входахъ въ каналы и проливы были разставлены сѣти, мины, цѣпи, загражденія

---

[1]) Guerre de Danemark. Journal des sciences militaires. 1867, стр. 61.

Въ сраженіи при Экензундѣ въ корпусъ *«Rolf-Krake»* попало 66—12 ф. снарядовъ, изъ нихъ 16 пробили трубу. Арт. журн. 1864 № 5, стр. 366.

(²) Команда на *«Rolf-Krake»* явилась на судно за двѣ недѣли до боя; *«Rolf-Krake»* не видѣлъ моста, который долженъ былъ обстрѣливать, ибо мостъ былъ скрытъ выдающимся мысомъ и открылъ огонь по тому направленію по которому предполагалъ мостъ. *«Rolf-Krake»* стрѣлялъ съ якоря; по донесенію командира, *«Rolf-Krake»* получилъ до сотни мѣтокъ отъ непріятельскихъ снарядовъ; корпусъ, башни, артиллерія и машины остались въ исправности; пруссаки стрѣляли кромѣ 12 фун. ор. и изъ 24 фун. орудій. По частнымъ свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ газетѣ Times корпусъ *«Rolf Krake»* получилъ 66 ударовъ, нѣсколько снарядовъ попало въ башню, дымовая труба пробита въ 16 мѣстахъ, одинъ снарядъ пробилъ паровую трубу, два попало въ фокъ-мачту, одинъ въ гротъ и два въ бизань-мачту и отъ 60 до 70 въ сѣтки шлюпки, паруса и такелажъ. *Пр. пер.*

(³) Der Krieg gegen Dänemark im Jahre 1864.

(⁴) Der Krieg in Schleswig und Jutland im Jahre 1864.

подводныя и плавучія всѣхъ родовъ, расположенныя такъ, что плаваніе броненосца вдоль береговъ и въ проливахъ было опасно.

3 (15) марта двѣ прусскія батареи, построенныя у Гаммельсмарка, расположеннаго на SW берегу Веннингбунда и вооруженныя каждыя 4-мя осадными, нарѣзными 24-хъ фун. пушками, бомбардировали сначала укрѣпленія лѣваго фланга позиціи при Дюппелѣ, а потомъ городъ Зонденбургъ. Мониторъ *«Rolf-Krake»*, стоявшій на якорѣ на рейдѣ этого города, вмѣстѣ съ линейнымъ, парусныимъ кораблемъ *«Frédéric VI»*, должны были укрыться въ проливѣ Альзенъ, чтобы выйти изъ сферы пораженій снарядами. Однако 16 (28) марта, во время атаки пруссаками редутовъ № 1-го и № 3-го впереди Дюппеля, броненосецъ быстро подвигаясь по направленію Гаммельсмаркскихъ батарей, открылъ жестокую стрѣльбу шрапнелью и картечью по пѣхотнымъ войскамъ, нанесъ имъ значительныя потери и заставилъ ихъ отступить, преслѣдуя выстрѣлами до тѣхъ поръ, пока войска не скрылись за мѣстными прикрытіями ([1]).

6 (18) апрѣля во время штурма укрѣпленій Дюппеля мон. *«Rolf-Krake»* еще разъ принялъ дѣятельное участіе въ оборонѣ. Извѣстно, что послѣ бомбардированія укрѣпленій отъ 4-хъ часовъ утра до 10 часовъ, пруссаки бросились 6-ю колоннами на штурмъ 6 первыхъ редутовъ и овладѣли ими послѣ часовой битвы.

Мониторъ, находившійся при началѣ штурма близъ редута № 1, былъ осыпаемъ выстрѣлами со всѣхъ Гаммельсмаркскихъ батарей; огонь двухъ орудій одной изъ своихъ башенъ онъ направилъ противъ устроенныхъ по берегу осадныхъ батарей, другія же два орудія бросали въ занятые непріятелемъ редуты ядра, шрапнель и картечь, безпокоя завладѣвшія ими войска.

Однако эта диверсія со стороны моря не была такъ успѣшна какъ можно было ожидать; это произошло отъ того, что во

([1]) Особенно непріятно было пруссакамъ *внезапное* появленіе *«Rolf-Krake»*.
Пр. пер.

первыхъ броненосецъ сильно тѣснили непріятельскія батареи своимъ быстрымъ и сосредоточеннымъ огнемъ, во вторыхъ отъ того, что прицѣливаніе орудій по высотамъ было крайне затруднительно и наконецъ потому, что протянутыя пруссаками сѣти въ водахъ Веннинг-бунда не позволяли монитору свободно передвигаться и останавливали его движенія. Въ самомъ дѣлѣ на *«Rolf-Krake»* знали, что пруссаки загородили сѣтями Веннинг-бундъ и наканунѣ ночью даже посылали шлюпку, чтобы отыскать и выловить ихъ. Хотя ей и удалось вытащить нѣкоторую часть, но сѣтей все же оставалось достаточно, чтобы стѣснить движенія броненосца 6 (18) числа. Это подтвердилось тѣмъ, что его винтъ запутался въ одной изъ этихъ сѣтей и нѣкоторое время *«Rolf-Krake»* принужденъ былъ представлять неподвижную мишень огню прусскихъ батарей.

Остановка эта была гибельна для броненосца, такъ какъ отъ попаданія снарядовъ онъ избавлялся главнымъ образомъ только благодаря своей подвижности; его безпрерывныя передвиженія не позволяли надлежащимъ образомъ пристрѣляться батареямъ. Какъ разъ въ эту минуту остановки, одна изъ бомбъ пробила палубу, убила одного офицера и вывела изъ строя нѣсколько человѣкъ.

«Rolf-Krake» однако не покинулъ своего поста, стрѣляя все время поочередно, то по первому, то по второму ряду укрѣпленій и только 35 минутъ двѣнадцатаго онъ ушелъ (¹), чтобы занять мѣсто въ проливѣ внѣ досягаемости непріятельскихъ выстрѣловъ. Пока разстояніе не сдѣлалось очень большимъ, прусскія батареи не переставали посылать въ него свои снаряды, изъ которыхъ многіе попали въ корму судна.

Какъ въ этомъ, такъ и въ предшествовавшемъ дѣлѣ датскій броненосецъ далъ доказательства большой прочности. Въ него попало множество снарядовъ, благодаря сосредоточенному огню многихъ батарей, изъ которыхъ двѣ были вооружены 24 ф. нарѣзными пушками; весь рангоутъ, всѣ шлюпки, всѣ видимыя части судна были пробиты во многихъ мѣстахъ,

---

(¹) Успѣвъ сдѣлать только 95 выстрѣловъ. *Пр. пер.*

между тѣмъ всѣ существенно важныя части остались нетронутыми; его броня, на которой непріятельскіе снаряды едва оставляли отпечатки въ $1^2/_5$ и $1^3/_5$ дюйма глубиною, оказалась вполнѣ надежною и онъ былъ также непроницаемъ для снарядовъ прусскихъ батарей, какъ плавучія французскія броненосныя батареи при Кинбурнѣ.

Потеря людьми на немъ состояла изъ 1 убитаго офицера и 10 раненыхъ матросовъ, изъ которыхъ семеро были ранены снарядомъ пробившимъ палубу броненосца въ то время, когда онъ запутался въ сѣти.

Наконецъ 17 (29) іюня, во время переправы прусской арміи черезъ проливъ у о-ва Альзенъ *«Rolf-Krake»* опять дѣйствуетъ и одна изъ колоннъ шлюпокъ была въ большой опасности благодаря ему [1].

Лишь только на немъ замѣтили, нагруженныя войсками лодки и другія мелкія суда, переправляющіяся черезъ проливъ, чтобы высадиться на о-въ Альзенъ, какъ немедленно подошли къ N-ой сторонѣ пролива, не смѣя двигаться далѣе изъ боязни сѣтей и минъ. 20 прусскихъ орудій сейчасъ же начали осыпать *«Rolf-Krake»* градомъ снарядовъ, тогда какъ на челнокахъ и шлюпкахъ стали наваливатся изо всѣхъ силъ, чтобы скорѣй достичь берега острова. Видя такое множество цѣлей, броненосецъ не знаетъ куда направить свои снаряды и бросаетъ ихъ во всѣ стороны; онъ начинаетъ стрѣлять, то по высадившимся уже войскамъ, то по переправляющимся въ проливѣ шлюпкамъ, то по стрѣляющимъ въ него батареямъ, которыя были отъ берега почти на 500 саж. или $6^1/_2$ каб. разстоянія.

Въ то же время, самъ онъ чтобы избѣжать снарядовъ непріятельскихъ батарей, безпрестанно мѣняетъ мѣста; однако черезъ чуръ разсѣянный огонь не произвелъ того дѣйствія, котораго опасались пруссаки; только 10 шлюпокъ затонуло благодаря пушкамъ *«Rolf-Krake»* увлекая, правда, съ собою довольно большое число людей. Послѣ 25-ти минутной стрѣльбы дат-

---

(1) Der Krieg gegen Danemark. Der Krieg in Schleswig und Jutland.

скіе моряки, видя что ихъ усилія не помѣшаютъ войскамъ противника добраться до острова, отказались отъ битвы и отвели свое судно въ Аугустенбергеръ-фіордъ. Всѣ расположенныя по берегу батареи, преслѣдовали *«Rolf-Krake»*, при отступленіи, своими снарядами и прекратили стрѣльбу, только тогда, когда онъ скрылся изъ виду.

Этотъ очеркъ сраженій *«Rolf-Krake»* съ наиболѣе сильными, осадными батареями пруссаковъ, показываетъ важность роли, которую можетъ играть броненосный флотъ въ странѣ, имѣющей много проливовъ и заливовъ моря, особенно, если онъ будетъ состоять изъ мелко-сидящихъ судовъ, могущихъ легко подходить къ берегамъ.

Разсматривая дѣйствія мон. *«Rolf-Krake»* противъ прусскихъ батарей, не трудно замѣтить, что подвижность паровыхъ судовъ очень хорошо предохраняетъ ихъ отъ выстрѣловъ мѣстныхъ батарей. На самомъ дѣлѣ, чрезвычайно трудно, вести стрѣльбу по судну безпрестанно перемѣняющему мѣсто и направленія движенія.

Вотъ почему, защищая береговыя работы отъ нападенія судовъ, должно заботиться о средствахъ остановить ихъ ходъ, съ тѣмъ, чтобы заставить ихъ возможно больше пробыть подъ огнемъ батарей; если напримѣръ дѣло идетъ о защитѣ узкаго прохода, канала или рѣки, то ихъ нужно запереть цѣпями и другими преградами, какъ это часто дѣлалось во время американской войны. Во время датской войны пруссаки довольствовались погруженіемъ въ воды Веннинг-бунда обыкновенныхъ рыбачьихъ сѣтей на нѣсколько футъ ниже поверхности воды; такого простаго устройства было достаточно, чтобы на минуту задержать движеніе винта мон. *«Rolf-Krake»* и послать въ это время смертоносный снарядъ въ палубу судна. Быть можетъ онъ подвергся бы и другимъ случайностямъ, если бы въ предшествующіе дни не посылалъ шлюпокъ отыскивать и вытаскивать сѣти. Польза этихъ предварительныхъ развѣдокъ шлюпками была уже доказана при атакѣ Кинбурна; далѣе будутъ приведены еще и другіе примѣры; флотъ или судно должны также разузнавать дорогу,

какъ армія или отрядъ и подвергаться случайностямъ на морѣ не слѣдуетъ, также какъ и на сухомъ пути.

Хотя пруссаки ставили также минныя загражденія въ проливѣ у о-ва Альзенъ, но имъ не представилось случая доказать свою силу, такъ какъ мон. *«Rolf-Krake»*, имѣя это въ виду, не отваживался войти въ проливъ.

1861—1865 гг. ВОЙНА АМЕРИКАНСКИХЪ ШТАТОВЪ [1].

Нѣтъ надобности описывать, или хотя бы только перечислять всѣ дѣла, въ которыхъ принимали участіе суда федеративнаго флота въ теченіи 4-хъ лѣтъ этой ожесточенной войны.

Для этого потребовалось бы написать полную исторію войны между Штатами, которая не умѣстилась бы въ ограниченныхъ рамкахъ этого сочиненія.

И въ самомъ дѣлѣ, на всемъ громадномъ пространствѣ гдѣ проходили воюющія арміи, нельзя, во все время войны, указать пункта, въ которомъ не нашлось бы участіе флота; броненосцы такъ же хорошо, какъ канонерскія лодки подымаются вверхъ по рѣкамъ и ихъ частенько видали ведущими бой съ полевыми и временными батареями; тамъ цѣлыя эскадры, тутъ отряды въ два или три судна, здѣсь отдѣльныя суда, повсюду чувствуется присутствіе и дѣятельность флота.

Кромѣ описанія чисто морскихъ битвъ, ограничимся описаніемъ лишь важнѣйшихъ морскихъ осадъ, атакъ прибрежныхъ батарей и фортовъ и большихъ совокупныхъ предпріятій флота вмѣстѣ съ сухопутными войсками.

---

(1) Большая часть справокъ объ этой войнѣ заимствована г. Пойенъ изъ офиціальнаго изданія, напечатаннаго въ Вашингтонѣ подъ названіемъ *Report of the Secretary of the Nawy with on appendix containing reports from officers; december* 1864. Это изданіе заключаетъ вслѣдъ за донесеніемъ Уельса (Мор. Мин. Соедин. Штатовъ) офиціальныя донесенія всѣхъ командировъ судовъ или начальниковъ эскадръ о различныхъ дѣлахъ, гдѣ только ихъ суда сражались.

Какъ военный, такъ и коммерческій флотъ Соединенныхъ Штатовъ, почти исключительно комплектовался въ Сѣверныхъ Штатахъ; федералисты съ самаго начала войны оказались обладающими значительною морскою силою, способною содѣйствовать сухопутной арміи и участвовать вмѣстѣ съ нею въ дѣлахъ противъ отдѣлившихся Штатовъ. Это обстоятельство позволило имъ учредить строгую и ненарушимую блокаду всего южнаго берега, начиная отъ залива Чизапикъ до Мексиканской границы; это прибрежье, имѣющее 3549 миль длины, больше всей береговой линіи Европы отъ мыса Трафальгаръ до Нордъ-капа. Въ лѣтописяхъ морскихъ войнъ такая гигантская блокада встрѣчается первый разъ

Чтобы выполнить эту тяжелую задачу, принуждены были раздѣлить флотъ на нѣсколько отдѣльныхъ эскадръ; а именно: 1) Сѣверная Атлантическая эскадра (подъ командою въ 1864 г. контръ-адмирала Ли). 2) Южная Атлантическая эскадра (подъ командою контръ-адмирала І. А. Дальгрена). 3) Западная эскадра залива (подъ командою контръ-адмирала Г. Бейли).

4) Восточная эскадра залива (подъ командою контръ-адмирала Д. Фаррагута). 5) Эскадра Миссисипи (подъ командою командора Паркера).

Дѣйствія этихъ эскадръ будутъ разобраны послѣдовательно, начиная съ тяжелыхъ и продолжительныхъ операцій южно-атлантической эскадры въ 1863 и 1864 годахъ передъ Чарльстоунскимъ рейдомъ, направленныхъ главнымъ образомъ для взятія форта Сомтеръ.

26 марта (7 апрѣля) 1863 года. Первая атака форта Сомтеръ (¹).

Городъ Чарльстоунъ, самый важный изъ южныхъ портовъ какъ съ военной, такъ и съ коммерческой точекъ зрѣнія, расположенъ въ глубинѣ рейда на концѣ узкаго полуострова, образовавшагося отъ сліянія 2-хъ рѣкъ: Куперъ и Эшли;

(¹) См. примѣчаніе 10-е.

сверхъ того входъ на рейдъ ограниченъ двумя островами: Сюлливанъ съ сѣвера и Морисъ съ юга (листъ I черт. 1-й).

Ширина прохода между островами около 1150 саженъ, или $13^1/_2$ каб. и какъ разъ по срединѣ его возвышается фортъ Сомтеръ; онъ былъ построенъ на подводной каменной кладкѣ и состоялъ изъ 2-хъ рядовъ казематовъ съ возвышающеюся надъ ними барбетною батареею ([1]). Выстрѣлы его перекрещивались съ одной стороны съ выстрѣлами форта Моультри, построеннаго на островѣ Сюлливанъ, а съ другой съ выстрѣлами форта Вагнеръ и батареи Греггъ, на островѣ Моррисъ; наконецъ на островѣ Джемсъ, расположенномъ позади острова Моррисъ были построены еще фортъ и нѣсколько небольшихъ батарей, а также на самомъ рейдѣ, позади форта Сомтерь, на двухъ отдѣльныхъ островкахъ находились форта Рипли и Пинкней.

Передъ этимъ-то грознымъ рядомъ укрѣпленій 26 марта (7 апрѣля) 1863 года является, командовавшій тогда южно-атлантическою, блокирующею эскадрою, контръ-адміралъ Дюпонъ, съ отрядомъ изъ 9-ти броненосцевъ; отрядъ состоялъ изъ казематированнаго фрегата «*New-Ironsides*» съ 14-ю—11-ти дюймовыми пушками и 8 башенныхъ мониторовъ: «*Passaic*», «*Montauk*», «*Weehawken*», «*Catskill*», «*Nantukett*», «*Nahant*», «*Patapsco*» и «*Keokuk*». Послѣдній мониторъ былъ вооруженъ 2-мя 11-ти дюймовыми гаубицами, помѣщенными въ неподвижныхъ башняхъ; въ башняхъ семи остальныхъ мон. было поставлено въ каждой по одной гладкостѣнной 15-ти дюймовой и по одной 150-ти фунтовой нарѣзной пушкѣ. Общее число орудій судовъ

---

(1) Полное вооруженіе этого форта имѣвшаго пятиугольную форму слѣдуетъ принять въ 135 орудій.—Въ моментъ когда война возгорѣлась, амбразуры втораго ряда небыли окончены и вооруженіе состояло изъ 6 оруд.—24 фун., 41 оруд.—32 фун., 100 оруд.—42 фун., 3-хъ—10 д. коломбіядъ и 8 — 8 д. береговыхъ гаубицъ.

Генералъ Борегаръ, завладѣвъ фортомъ въ апрѣлѣ 1861 г. тотчасъ же усилилъ брустверъ SO фаса, гдѣ находилась горжа до толщины 12 футъ, вооруженіе было измѣнено сообразно потребностямъ защиты. (La Guerre D'Amerique, par F. Kratz. Парижъ. Бертранъ 1866).

адмирала Дюпонъ достигало лишь 30, но за то всѣ были большихъ калибровъ.

Пройдя вдоль острова Моррисъ, федеративныя суда въ 2 часа по полудни подошли ко входу на рейдъ, размѣщенныя очень правильной колонной;—они направлялись въ проходъ между фортомъ Сомтеръ и островомъ Сюлливанъ [1]. Все это время на фортахъ и прибрежныхъ батареяхъ царили полное спокойствіе и тишина: если-бы не южный флагъ, развѣвавшійся на вершинѣ форта, то можно бы было считать Чарльстоунъ оставленнымъ. Однако, позади крѣпостныхъ стѣнъ артиллеристы стояли у своихъ орудій, а музыканты конфедератовъ играли южный національный гимнъ. Шедшій во главѣ федеративныхъ броненосцевъ, мониторъ «*Weehawken*» внезапно наткнулся на цѣпь, протянутую между фортами Сомтеръ и Моультри; не будучи въ силахъ преодолѣть это препятствіе, онъ принужденъ былъ поворотить назадъ; то же самое дѣлаютъ слѣдовавшіе за нимъ «*Passaic*» и «*Montauk*»; движеніе назадъ этихъ трехъ судовъ произвело нѣкоторое замѣшательство на судахъ остальной колонны.

Въ этотъ-то моментъ, какъ разъ въ 2 часа 50 минутъ по полудни, по данному сигналу грянули сразу всѣ орудія непріятельскихъ фортовъ; атакующія суда находились отъ нихъ въ разстояніи отъ $2^3/_4$ до $4^1/_4$ каб., т. е. на дистанціи очень выгодной для дѣйствительности стрѣльбы.

Мониторы принимаютъ вызовъ и начинаютъ ожесточенно отвѣчать на выстрѣлы; но не смотря даже на защиту брони, они едва въ силахъ выносить сосредоточенный огонь столькихъ орудій непрерывно, какъ градъ сыпавшихъ на нихъ огромные снаряды. Невѣрный маневръ адмиральскаго фрегата «*New Irondises*» еще болѣе увеличиваетъ безпорядокъ и смущеніе. чтобы не выкинуться на берегъ, онъ былъ принужденъ два раза отдать якорь и будучи отдѣленъ отъ непріятеля своими собственными судами могъ только самымъ ничтожнымъ образомъ принять участіе въ битвѣ. Мониторы между тѣмъ

---

(1) Этотъ проходъ имѣлъ ширину отъ 515 до 562 саж. Суда должны были проходить въ среднемъ разстояніи отъ обоихъ фортовъ отъ $2^3/_4$ до $3^1/_4$ каб.

были избиты энергичнымъ и мѣткимъ огнемъ южанъ, а многіе получили и очень серіозныя поврежденія, а потому, чтобы не потерять всѣхъ своихъ судовъ, адмиралъ Дюпонъ принужденъ былъ дать сигналъ отступленія, оставить рейдъ и, перейдя Чарльстоунскій баръ занять свое мѣсто въ блокадѣ.

Сраженіе прекратилось въ половинѣ пятаго, а слѣдовательно длилось менѣе двухъ часовъ.

Броненосцы сдѣлали только 110 выстрѣловъ, что составляетъ въ среднемъ выводѣ по 4 выстрѣла на орудіе; «*Passaic*» успѣлъ сдѣлать 13 выстрѣловъ; а «*Keokuk*» только лишь три выстрѣла.

Большая часть мониторовъ получила очень серіозныя поврежденія: на «*Passaic*» была разрушена башня и испорчено одно орудіе; на «*Potapsco*» снесена крыша и подбитъ руль; на «*Catskill*» разбитъ бокъ; у «*Nantukett*» разбитъ станокъ 15-ти дюймоваго орудія и оторванъ механизмъ заслона пушечнаго порта (¹); на «*Nahant*» попорчена башня, наконецъ «*Keokuk*», въ корпусѣ и башню котораго попало 99 снарядовъ, былъ пробитъ насквозь 19 снарядами ниже ватерлиніи; всѣ его отдѣленія были наполнены водой, такъ, что съ разсвѣтомъ онъ затонулъ, хотя всю ночь на немъ работали помпами изо всѣхъ силъ.

Что касается до форта Сомтеръ, то хотя въ него и попало до 40 снарядовъ, но онъ не былъ серіозно поврежденъ; пробоины, сдѣланныя снарядами въ кирпичныхъ стѣнахъ форта, южане засыпали и задѣлали земляными мѣшками; такимъ образомъ и послѣ битвы онъ остался также не доступенъ, какъ былъ до неё.

Это дѣло вообще было вполнѣ не удачно для эскадры; федеративное правительство тѣмъ болѣе было огорчено этой неудачей, что оно не поколебимо вѣрило въ превосходство мо-

---

(¹) На мониторахъ типа «Passaic» порта, закрывались автоматическимъ дѣйствіемъ отдачи орудія на тяжелый противовѣсъ; одинъ человѣкъ потомъ открывалъ ихъ легко; случай на «*Nantukett*» показалъ невозможность открыть одинъ изъ портовъ послѣ удара снаряда.

ниторовъ передъ каменными фортами; оно оставило отъ командыванія адмирала Дюпонъ.

Не слѣдуетъ однако забывать, что если исходъ атаки форта Сомтеръ былъ совершенно другой, чѣмъ атака Кинбурна французскими, плавучими броненосными батареями, то и условія были также совершенно другія Во первыхъ при Кинбурнѣ въ ночь предшествующую атакѣ шлюпкой съ «*Devastation*» была произведена, развѣдка что позволило плавучимъ батареямъ стать на якорь па мѣсто за ранѣе выбранное; между тѣмъ не дѣлавшія развѣдокъ суда адмирала Дюпонъ неожиданно наткнулись на непредвидѣнное препятствіе, которое принудило передовыя суда поворотить назадъ при самомъ началѣ боя; а это въ свою очередь произвело нѣкоторое замѣшательство въ остальной колоннѣ. Но это еще не столь важное обстоятельство; при Кинбурнѣ за три дня передъ боемъ войска осаждали крѣпость съ суши. такъ что она была окружена какъ съ суши, такъ и съ моря; при фортѣ же Сомтеръ, совершенно обратно; броненосцы сѣверянъ сами попали въ желѣзный и огненный кругъ выстрѣловъ съ фортовъ и батарей рейда, а также батарей островов Моррисъ и Сюлливанъ; это обстоятельство было особенно не выгодно для эскадры.

Наконецъ артиллерія южанъ была значительно сильнѣе русской; калибры орудій Кинбурна не превосходили 6-ти дюймовъ, между тѣмъ какъ орудія форта Сомтеръ доходили до 10 и 11 дюйм.; мало того разстоянія судовъ отъ фортовъ были здѣсь меньше; при Кинбурнѣ оно было отъ $4^3/_4$ до $6^1/_2$ каб., а въ сраженіи 26 марта (7 апрѣля) 1863 г. оно не превышало $4^1/_3$ каб., а иногда доходило даже до $2^3/_4$ каб. Слѣдовательно крѣпостная артиллерія должна была и чаще попадать и больше разрушать каждымъ попавшимъ снарядомъ. Сверхъ того надо замѣтить, что, исключая 14-ти орудій адмиральскаго фрегата «*New-Ironsides*» (онъ находился въ разстояніи болѣе $5^1/_2$ каб. отъ фортовъ и боясь попасть въ свои же мониторы, долженъ былъ прекратить огонь, такъ что участіе его въ дѣлѣ

---

(1) См. примѣчаніе 11-е.

было самое ничтожное) у федералистовъ въ бою участвовало только 16 орудій, тогда какъ у южанъ число орудій было по крайней мѣрѣ въ 10 разъ больше; при Кинбурнѣ не было такой непропорціональности, такъ какъ плавучимъ батареямъ успѣшно помогали бомбарды навѣснымъ огнемъ.

Фрегатъ «*New-Ironsides*» длинное судно въ 230 футъ, имѣло броню только 4 дюйм. толщины; семь мониторовъ типа «*Passaic*» были построены изъ желѣза и одѣты снаружи W. L. броневымъ поясомъ толщиною въ 5 дюймовъ въ носовой части; этотъ поясъ соединялся съ корпусомъ желѣзнымъ крѣпленіемъ толщиною въ 4 дюйма, что дѣлало его достаточно прочнымъ для удара и позволяло употреблять мониторъ, какъ таранъ.

Палуба была блиндирована двумя наложенными одинъ на другой желѣзными листами, толщиною каждый въ 1 дюймъ. Наконецъ броня башенъ толщиною въ 11 дюймовъ, была сдѣлана изъ 11-ти наложенныхъ одинъ на другой такихъ же желѣзныхъ пластовъ.

Послѣдній мониторъ «*Keokuk*» былъ другаго типа; длина его была меньше, вмѣсто 197 футъ—только 157 футъ; вмѣсто одной центральной башни у него было двѣ неподвижныхъ на оконечностяхъ. Броневой поясъ спускался около 4 футъ ниже ватерлиніи; толщина брони была меньше, чѣмъ у другихъ мониторовъ.

Изъ сказаннаго видно, что толщина брони по ватерлиніи этихъ мониторовъ была почти равна толщинѣ брони французскихъ плавучихъ батарей; но за то она была составлена изъ отдѣльныхъ листовъ, которые представляютъ значительно меньшее сопротивленіе чѣмъ сплошныя, кованныя плиты, какъ это теперь положительно извѣстно. Башни, правда, были лучше защищены, но потеря мон. «*Keokuk*» доказываетъ, что прежде всего должно заботиться о возможно-лучшей защитѣ ватерлиніи и спускать броню ниже ее на столько, чтобы корпусъ не обнажался при наибольшихъ качаніяхъ судна. Хотя конфедераты и ставили на рейдѣ мины, но постановка ихъ не имѣла серіознаго значенія. Кромѣ того мониторы или по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которые шли

во главѣ колонны, были снабжены въ носовой части особымъ приспособленіемъ для захватыванія, подъема и взрыва минъ на поверхности.

Одинъ изъ мониторовъ во время боя потерялъ это приспособленіе; оно было найдено южанами на отмели острова Моррисъ и оказалось сдѣланнымъ изъ желѣза и дерева съ крючками на цѣпяхъ. Подъ носомъ шедшаго во главѣ колонны мониторовъ *«Weehawken»* взорвалась одна изъ минъ, но не причинила ему ни какого вреда.

Въ дѣйствительности одна лишь артиллерія въ этотъ день нанесла пораженіе броненосцамъ федералистовъ.

5 (17) іюня 1863 г. битва между «**Weehawken**» и «**Atlanta**» ([1]).

Послѣ неудачной атаки форта Сомтеръ, федеративная эскадра два мѣсяца бездѣйствовала, ограничиваясь только строгой блокадой побережья.

5 (17) іюня 1863 г. произошло неожиданное событіе по инициативѣ южанъ. Построенный ими на рѣкѣ Саванна таранъ *«Atlanta»*, неожиданно вышелъ изъ устья и пошелъ вдоль берега по направленію къ Чарльстоуну.

«Atlanta» было длинное судно въ 279 футъ, прикрытое сверху брустверомъ, наклоненнымъ на 35° къ горизонту; одежда бруствера состояла изъ деревянной подкладки, толщиною въ 18 дюймовъ, сдѣланной изъ желтой сосны, и двухъ перекрестныхъ рядовъ рельсъ, имѣвшихъ вмѣстѣ толщину въ 4 дюйма. Въ казематахъ его было помѣщено 6 нарѣзныхъ орудій, изъ которыхъ два были 7-ми дюйм., а четыре 6-ти дюйм. калибра.

Таранъ вскорѣ былъ замѣченъ мониторомъ *«Weehawken»* сторожившимъ устье рѣки, и между ними тотчасъ завязался бой. *«Atlanta»* сдѣлала уже три выстрѣла, пока его противникъ, подойдя на разстояніе 140 саж. или $1^2/_3$ каб. послалъ ему свой первый выстрѣлъ изъ 15-ти дюйм. пушки. Этотъ

(1) См. примѣчаніе 12-е

снарядъ пробилъ броню и подкладку, убилъ и поранилъ нѣсколько человѣкъ; второй снарядъ, ударивъ по заслону пушечнаго порта, вывелъ изъ строя 17 человѣкъ прислуги; третій снесъ рулевую рубку; четвертый ударилъ въ броню, расшаталъ ее, но не пробилъ однако насквозь; пятый пробилъ трубу; послѣ чего лишенный возможности продолжать бой, таранъ принужденъ былъ сдаться и спустить флагъ. Сраженіе это, въ которомъ «*Weehawken*» выпустилъ только 5 снарядовъ, длилось только четверть часа.

Эта битва между двумя броненосцами была чисто артиллерійскимъ поединкомъ, а потому очевидно, что побѣда досталась той сторонѣ, орудія которой были большихъ калибровъ. При томъ же разстояніе было такъ мало, что снаряды могли выказать полную силу; всякій выстрѣлъ попадалъ и производилъ значительное пораженіе; вотъ почему менѣе чѣмъ въ 15 минутъ таранъ съ 4-хъ дюймовою бронею призналъ себя безсильнымъ противъ 15-ти дюйм. гладкостѣнныхъ пушекъ.

«*Atlanta*» собственно говоря былъ тараномъ, т. е. судномъ спеціально назначеннымъ для тараненія; еще до начала боя, онъ наткнулся на песчаную банку и не могъ идти на противника. Это, правда, случайность, но на подобные случаи слѣдуетъ постоянно расчитывать въ прибрежной войнѣ и имѣть въ виду, что таранъ можетъ быть парализованъ; если при этомъ онъ не будетъ обладать достаточно сильною артиллеріею, то непремѣнно попадетъ въ руки противника и не избѣжитъ участи «*Atlanta*». А потому возможно допустить что, даже при битвахъ между таранами, артиллерія не рѣдко рѣшитъ участь боя.

Съ іюля по сентябрь 1863 г. Взятіе острова Моррисъ.

Нѣсколько дней спустя контръ-адмиралъ Дальгренъ вступилъ въ командованіе Южною-Атлантическою эскадрою (¹)

(¹) Эскадра состояла изъ 70 судовъ въ числѣ которыхъ было 7 броненосныхъ; эскадра на протяженіи болѣе 300 миль блокировала берега Южной Каролины Георгія и отчасти Флориды.

вмѣсто адмирала Дюпонъ. Новый начальникъ, понимая невозможность взятія эскадрой форта Сомтеръ, пока всѣ форты и батареи па островахъ останутся въ рукахъ непріятеля и будутъ позволять ему перекрестно обстрѣливать вошедшія на рейдъ суда, началъ съ того, что вошелъ въ непосредственныя сношенія съ генераломъ Джильморъ, командовавшимъ сухопутными войсками. Было рѣшено произвести соединенную атаку съ суши и съ моря, овладѣвъ предварительно островомъ Моррисъ, укрѣпленія котораго и въ особенности фортъ Вагнеръ составляли настоящій ключъ къ форту Сомтеръ и всему рейду.

Съ этою цѣлью сухопутныя войска заняли сперва острова, расположенные южнѣе острова Моррисъ, включая островъ Фолли, отдѣлявшійся отъ Моррисъ лишь узкимъ проливомъ. На сѣверной сторонѣ острова Фолли были построены батареи; 28 іюня (10 іюля) утромъ подъ прикрытіемъ ихъ огня, войска генерала Джильморъ переправились черезъ проливъ и высадились на островѣ Моррисъ; въ это же время адмиралъ Дальгренъ съ четырьмя мониторами «*Catskill*», «*Montauk*», «*Nahant*» и «*Weehawken*» всталъ вдоль берега и открылъ губительный огонь по войскамъ конфедератовъ.

Эта тройная атака десанта федеративныхъ войскъ, батарей острова Фолли и мониторовъ, подѣйствовала на гарнизонъ острова Моррисъ; онъ слабо защищался и, послѣ двухъ или трехъ часоваго боя отступилъ въ фортъ Вагнеръ, оставивъ въ рукахъ федералистовъ большую часть острова.

На другой день ([1]) генералъ Джильморъ хотѣлъ взять приступомъ фортъ Вагнеръ, но эта попытка была отбита. Тогда его войска заняли и укрѣпились на островѣ Моррисъ, построивъ тамъ батареи; 6 (18) іюля пытались повторить приступъ при участіи броненосцевъ адмирала Дальгрена, которые стрѣляли съ разстоянія 470 саж. или $5^1/_2$ каб. и нѣсколькихъ канонерскихъ лодокъ, стрѣлявшихъ по форту еще съ большихъ дистанцій. Федералисты дошли до вала и даже часа

([1]) См. примѣчаніе 13-е.

три занимали одинъ изъ бастіоновъ; но къ вечеру ихъ вытѣснили оттуда съ значительными потерями.

Послѣ двухъ послѣдовательныхъ неудачъ обоихъ штурмовъ, было очевидно, что фортъ Вагнеръ слишкомъ силенъ для того, чтобы быть взятымъ открытою силою и что нужно приступить къ тяжелымъ работамъ правильной осады. Къ работамъ приступили немедленно, и въ тотъ же день 6 (18) іюля, была вырыта первая параллель. Не излагая хода осадныхъ работъ можно замѣтить, что во время исполненія этихъ работъ, бропеносцы не упускали удобнаго случая безпокоить защитниковъ огнемъ своихъ пушекъ; выдержки изъ рапорта адмирала Дальгрена, приведенныя ниже на стр. 38 достаточно показываютъ участіе судовъ и дѣйствительность помощи, принесенной осаждающимъ войскамъ ихъ артиллеріей. Сверхъ того адмиралъ прибавляетъ, что судовыя пушки совершенно не позволяли конфедератамъ вести контръ-апрошныя работы, обстрѣливая вдоль узкую полосу острова Моррисъ. Накопецъ, пятьдесятъ дней спустя послѣ постройки первой параллели, въ ночь съ 25 (6) на 26 августа (7 сентября) гарнизонъ оставилъ совершенно разрушенный стрѣльбою изъ осадныхъ батарей и судовыхъ орудій фортъ Вагнеръ, съ замолкшими пушками и отступилъ въ Чарльстоунъ; въ это же время была очищена батарея Греггъ такъ, что 26 августа (7 сентября) федералисты оказались полными хозяевами острова Моррисъ ([1]).

([1]) Для дѣйствія по форту Вагнеръ по взятіи о-ва Моррисъ была устроена брешь-батарея. На вооруженіи были поставлены 8-д. пушки Паррота (чугунныя, скрѣпленныя кольцами), стрѣлявшія чугунными удлиненными бомбами съ плоскою вершиною вѣсомъ въ 222 ф. Послѣ 7- дневнаго бомбардированія Вагнеръ обратился въ кучу развалинъ; всѣ орудія были сбиты; всѣхъ снарядовъ было выпущено немного болѣе 7500. Эта же батарея съ разстоянія 1970 саж. дѣйствовала по форту Сомтеръ; подъ конецъ осады этого форта на батарею были доставлены 2—10-д. пушки Паррота; вѣсъ бомбы 332 ф.; вѣсъ заряда 28 ф.; разрывной зарядъ 19 ф.; ударныя трубки оказались безполезными, снаряды при паденіи касались земли не основаніемъ, а вершиною, послѣ чего ударныя трубки были замѣнены дистанціонными; кромѣ того употреблялись бомбы съ зажигательнымъ составомъ. Артил. жур. 1863. № 10 641—642.

Въ земляныя насыпи бомбы гладкихъ орудій не проникали глубже 7—8 футъ при общей толщинѣ бруствера 30 футъ.

*

27 августа (8 сентября) 1863 г. Попытка десанта на фортъ Сомтеръ (1).

Тогда считали, что настало наконецъ время овладѣть и фортомъ Сомтеръ, который казался разрушеннымъ съ двухъ сторонъ; съ юго-западной стороны его давно обстрѣливали судовыя орудія, а горжа была разбита стрѣльбою осадныхъ батарей острова Моррисъ; имѣя это въ виду адмиралъ Дальгренъ въ ночь 27 августа (8 сентября) приказалъ свести десантъ. На буксирѣ пароходовъ шлюпки подошли на разстояніе 375 саж. или $4^1/_3$ каб., а затѣмъ смѣло пошли къ форту на веслахъ. Одна изъ колоннъ добралась до сѣверо-восточнаго фаса форта, но крутая скала не позволила имъ высадиться. Защитники форта встрѣтили ихъ одновременно и сильнымъ ружейнымъ огнемъ, и градомъ гранатъ, къ которымъ скоро присоединился еще огонь съ форта Моультри и съ батарей острова Сюлливанъ; шлюпки принуждены были ретироваться и торопливо возвратились къ своимъ кораблямъ.

Другая колонна подъ командою лейтенанта Вильямсъ пристала со стороны горжи и стала было высаживаться; но высадка производилась безпорядочно и многія шлюпки при первыхъ же ружейныхъ выстрѣлахъ отвалили, не давъ даже выйти на берегъ всѣмъ людямъ. Не смотря на то лейтенантъ Вильямсъ, съ послѣдовавшими за нимъ людьми, сталъ взбираться на стѣны форта, въ которыхъ бомбардировка сдѣлала осыпавшіяся бреши; другіе, оставшіеся въ шлюпкахъ у основанія бреши стрѣляли изъ револьверовъ, рискуя попадать въ своихъ, бывшихъ передъ ними. Гарнизонъ форта встрѣтилъ десантъ ружейными выстрѣлами, а вскорѣ къ нимъ присоединились еще снаряды съ батарей острововъ Сюлливанъ и Джемсъ; дождь снарядовъ, камней и кирпича скоро уничтожилъ шлюпки; не имѣя возможности ни добраться до гребня вала, ни воротиться назадъ, лейтенантъ Вильямсъ на время укрылся, съ своими людьми, въ углубленіяхъ бреши, что бы

(1) Report of the Secratary of the Navy (южно-атлантическая эскадра).

по крайней мѣрѣ избавиться отъ града гранатъ и камней бросаемыхъ на нихъ защитниками; они ожидали подкрѣпленія, но совершенно напрасно, такъ какъ, тѣ кто не высадился или могъ еще возвратиться обратно на шлюпки, быстро удалились; такимъ образомъ онъ принужденъ былъ сдаться съ своимъ ничтожнымъ отрядомъ.

Эскадра, подошедшая на помощь десанту, сильно поражаемая батареями острова Джемсъ, принуждена была также уйти въ открытое море.

И такъ экспедиція совершенно не удалась; энергія маіора Элліота, коменданта форта Сомтеръ и стойкость защитниковъ замѣнили слабость на половину разрушенныхъ стѣнъ; понесенныя потери доказали федеративной эскадрѣ, что матеріальные убытки усиленной и продолжительной бомбардировки не поколебали мужества защитниковъ Чарльстоуна.

Краткій очеркъ, сдѣланный нами, соединенныхъ дѣйствій взятія острова Моррисъ, показываетъ участіе эскадры въ этихъ операціяхъ; но эти общія указанія необходимо дополнить еще нѣкоторыми спеціальными подробностями: съ этою цѣлью приведемъ здѣсь нѣкоторыя выписки изъ офиціальнаго донесенія контръ-адмирала Дальгрена о битвахъ, веденныхъ его судами съ 6 (18 іюля), по 27 августа (8 сентября) 1863 г.

Изъ приложенныхъ адмираломъ таблицъ видно, что каждый изъ его броненосцевъ въ среднемъ выводѣ получилъ въ эти пятьдесятъ дней по 130 ударовъ снарядами.

Выдержки изъ рапорта контръ-адмирала Джона Дальгрена, командующаго южно-атлантическою, блокирующею эскадрою, о дѣйствіяхъ передъ Чарльстоуномъ.

Не считая атакъ открытою силою, начиная съ первой атаки острова Моррисъ 28 іюня (10 іюля) 1863 г., вплоть до очищенія его непріятелемъ, мало найдется дней, чтобы который нибудь изъ нашихъ броненосцевъ или канонерскихъ лодокъ не обмѣнялся выстрѣлами съ противникомъ, для облегченія дѣйствій сухопутныхъ войскъ; это видно изъ слѣдующей таблицы:

Во время операцій противъ острова Морриса девять броненосцевъ выпустили 8000 снарядовъ, а въ нихъ попало 882. Прибавляя къ нимъ удары, полученные 26 марта (7 апрѣля) при атакѣ форта Сомтеръ и дѣла при фортѣ Макъ-Алистеръ, общее число полученныхъ пораженій возрастаетъ до 1194, распредѣленныхъ какъ это указано ниже:

Южно-атлантическая блокирующая эскадра.

Таблица числа выстрѣленныхъ снарядовъ съ судовъ и числа попавшихъ снарядовъ въ суда въ продолженіи дѣйствій противъ о-ва Моррисъ.

Названіе судовъ.	Число снарядовъ выстрѣленныхъ.		Число попавшихъ непріятельскихъ снарядовъ во время дѣйствія противъ о-ва Моррисъ.	Снаряды попавшія съ форта Сомтеръ 26 марта / 7 апрѣля	Снаряды попавшіе въ дѣлѣ при фортѣ Макъ-Алистеръ.	Общее число непріятельскихъ снарядовъ попавшихъ въ суда.
	Изъ 15 д. орудій.	Изъ 11 д. орудій.				
Catskill	138	425	86	20	—	106
Montauk	301	478	154	14	46	214
Lehigh	41	28	36	—	—	36
Passaic	119	107	90	35	9	134
Nahant	170	276	69	36	—	105
Potapsko	178	230	96	47	1	144
Weehawken. . .	246	633	134	53	—	187 (*)
Nantukett . . .	44	155	53	51	—	104
Ironsides	–	4439	164	—	—	164
	1255	6771	882	256	56	1194

Мониторъ «*Lehigh*», прибывшій 18 (30) августа, принималъ участіе въ дѣйствіяхъ послѣднихъ 8-ми дней. — Мониторъ «*Nahant*» и «*Nantukett*», блокировавшіе другія мѣста побережья, отсутствовали въ продолженіи нѣкотораго времени.

(¹) Большею частью 10-д. снарядами; мониторъ впослѣдствіи затонулъ на тихой водѣ.

Дни.	Суда, бывшія въ дѣлѣ.		Укрѣпленія, по которымъ дѣйствовали суда.
	Броненосцы.	Канонерскія лодки.	
$^{6}/_{18}$ іюля 1863 г.	«Montauk». «Ironsides». «Catskill». «Nantukett». «Potapsco». «Weehawken».	«Poul Jones». «Ottava». «Seneca». «Wissahickon».	Фортъ Вагнеръ (во время приступа).
$^{10}/_{22}$ » » »	«Nantukett».	«Ottawa».	Фортъ Вагнеръ.
$^{12}/_{24}$ » » »	«Weehawken». «Ironsides». «Catskill». «Montauk». «Potapsco». «Nantukett».	«Poul-Jones». «Ottawa». «Seneca». «Dai-Ching».	Фортъ Вагнеръ (для прикрытія апрошныхъ работъ).
$^{13}/_{25}$ » » »	—	«Poul-Jones». «Ottawa». «Dai-Ching».	Фортъ Вагнеръ.
$^{16}/_{28}$ » » »	«Weehawken». «Catskill».	«Ottawa».	Фортъ Вагнеръ.
$^{17}/_{29}$ » » »	«Ironsides». «Potapsco».	—	Фортъ Вагнеръ.
$^{18}/_{30}$ » » »	«Ironsides». «Potapsco». «Catskill».	«Ottawa».	Фортъ Вагнеръ.
$^{19}/_{31}$ » » »	—	«Ottawa».	Батареи на о-вѣ Моррисъ.
20 іюля / 1 августа » »	«Montauk». «Potapsco». «Catskill». «Weehawken». «Passaic». «Nahant».	«Marblehead».	Фортъ Вагнеръ.
21 іюля / 2 августа » »	—	«Ottawa». «Marblehead».	Фортъ Вагнеръ.
23 іюля / 4 августа » »	«Montauk».	«Marblehead».	Фортъ Вагнеръ.
25 іюля / 6 августа » »	—	«Marblehead».	Фортъ Вагнеръ.

Д Н И.	Суда, бывшія въ дѣлѣ.		Укрѣпленія, по которымъ дѣйствовали суда.
	Броненосцы.	Канонерскія лодки.	
27 іюля / 8 августа 1863 г.	—	«Ottawa». «Marblehead». «Mahaska».	Фортъ Вагнеръ.
30 іюля / 11 августа » »	«Potapsco». «Catskill».	—	Фортъ Вагнеръ и доступы къ нему.
1/13 августа » »	—	«Dai-Ching». «Ottawa». «Mahaska». «Wissahickon». Racera (вооруженная мортирами).	Батареи на о-вѣ Моррисъ.
2/14 » » »	—	»Dai-Ching». «Ottawa». «Mahaska». «Wissahickon». «Racer». «Dan-Smith». { воор. морт	Батареи на о-вѣ Моррисъ.
3/15 » » »	—	«Racer». «Dan-Smith». { воор. морт.	Фортъ Вагнеръ.
5/17 » » »	«Weehawken». «Ironsides». «Montauk». »Nahant». «Catskill». (1) «Passaic». «Patapsco».	«Dai-Ching». «Ottawa». »Mahaska». «Wissahickon». «Cimmaron». «Lodona». «Conandaigua».	Батареи на о-вѣ Моррисъ (отвлекавшихъ огонь батарей, дѣйствовавшихъ по форту Сомтеръ).
6/18 » » »	«Ironsides». «Passaic». «Weehawken».	«Wissahickon». «Mahaska». «Dai-Ching». «Ottawa». «Lodona».	Фортъ Вагнеръ.
7/19 » » »	«Ironsides».	—	Фортъ Вагнеръ.
8/20 » » »	«Ironsides».	«Mahaska». «Ottawa». «Dai-Ching». «Lodona».	Батареи на о-вѣ Моррисъ.

(*) 1 снарядъ съ форта Вагнеръ попалъ въ башню рулеваго на мон. *Catskill* пробилъ броню и оторванными кусками убило командира, офицера и тяжело ранило 2 матросъ. *Пр. пер.*

Д Н И.	Суда, бывшія въ дѣлѣ.		Укрѣпленія, по которымъ дѣйствовали суда.
	Броненосцы.	Канонерскія лодки.	
$^{9}/_{21}$ августа 1863г.	«Ironsides». «Potapsco».	«Mahaska». «Dai-Ching».	Форты Сомтеръ и Вагнеръ.
$^{10}/_{22}$ » » »	«Weehawken». «Ironsides». «Montauk».	—	Фортъ Вагнеръ.
$^{11}/_{23}$ » » »	«Weehawken». «Montauk»». «Passaic». «Patapsco». «Nahant».	—	Фортъ Сомтеръ.
20 августа / 1 сентября » »	«Weehawken» «Montauk». «Passaic». «Potapsco». «Nahant». «Lehigh».	—	Фортъ Сомтеръ и завалы.
24 августа / 5 сентября » »	«Lehigh». «Nahant».	—	Между фортами Сомтеръ и бат. Грегга.
25 августа / 6 сентября » »	«Ironsides». «Weehawken». «Montauk». «Passaic». «Patapsco». «Nahant». «Lehigh».	—	Фортъ Вагнеръ и бат. Грегга.
26 августа / 7 сентября » »	«Ironsides». «Potapsco». «Lehigh». «Nahant». «Montauk». «Weehawken».	—	Батареи о-ва Сюлливанъ.
27 августа / 8 сентября » »	«Ironsides». «Potapsco». «Lehigh». «Nahant». «Montauk». «Weehawken».	—	Батареи о-ва Сюлливанъ.

Дополнительная таблица дѣйствій броненосца *New-Ironsides* противъ батарей Южанъ, во время занятія острова Моррисъ (¹).

Д Н И.	Названіе судна	Число сдѣланныхъ выстрѣловъ.	Число попавшихъ въ судно снарядовъ.	Укрѣпленія по которымъ дѣйствовало судно.	Разстоянія до цѣли.	
					Въ саж.	Въ каб.
$^6/_{18}$ іюля 1863 г.	New-Ironsides	805	4	Ф. Вагнеръ.	600	7
$^8/_{20}$ » » »		168	13	Ф. Вагнеръ.	557	$6^1/_2$
$^{11}/_{23}$ августа » »		90	4	Ф. Вагнеръ.	отъ 499 до 562	$5^1/_2$ до $6^1/_2$
$\frac{21\ \text{августа}}{2\ \text{сентября}}$ » »		41	7	Бат. Греггъ.	429	5
$\frac{21\ \text{августа}}{2\ \text{сентября}}$ » »		9	»	Ф. Сомтеръ.	642	$7^1/_2$
$\frac{24\ \text{августа}}{5\ \text{сентября}}$ » »		488	»	Ф. Вагнеръ.	557	$6^1/_2$
$\frac{24\ \text{августа}}{5\ \text{сентября}}$ » »		32	1	Бат. Греггъ.	771	9

Къ этимъ выдержкамъ изъ рапорта адмирала Дальгрена можно прибавить еще возраженіе написанное, командиромъ «*Passaic*», послѣ публикаціи рапорта; изъ возраженія видно, что адмиралъ пропустилъ еще слѣдующія дѣла:

17 (29) іюля 1863 г. «*Passaic*» сражался вмѣстѣ съ двумя броненосцами, упоминаемыми въ рапортѣ противъ форта Вагнеръ.

19 (31) августа 1863 г. была одна изъ самыхъ серіозныхъ битвъ между фортомъ Моультри и мониторами «*Passaic*», «*Nahant*», «*Potapsco*» и «*Weehawken*», которая однако не упомянута въ рапортѣ.

Наконецъ 27 августа (3 сентября) 1863 г. во время трехчасоваго сраженія съ батареями острова Сюлливанъ, «*Passaic*», неупоминаемый въ рапортѣ, былъ во главѣ колонны и въ него

(¹) См. примѣчаніе 14.

попало 51 снарядъ. Передъ этимъ боемъ онъ былъ уже сильно попорченъ, такъ что командѣ только съ большимъ трудомъ удалось исправить башню, заклиненную выстрѣлами 25 августа (7 сентября) и сдѣлать ее опять поворотливою.

Дѣло при фортѣ Макъ-Аллистеръ, которое адмиралъ Дальгренъ включилъ въ списокъ для мониторовъ «*Montauk*», «*Passaic*» и «*Potapsco*» было ничто иное какъ атака форта Макъ-Аллистеръ (¹), на р. большой Огесси въ штатѣ Георгія, произведенная этими тремя броненосцами 21 апрѣля (3 мая) 1863 г. Эта восьмичасовая атака не имѣла значительныхъ послѣдствій: —«были сдѣланы огромныя углубленія въ землѣ, говоритъ «официальное донесеніе, фланги и куртины бастіона были «изрѣшечены, но серіознаго пораженія, котораго нельзя «бы было исправить работою въ теченіи ночи, сдѣлано не «было и я полагаю, что вообще невозможно лишить его «способности защиты, хотя бы и пришлось привести для «атаки столько броненосцевъ, сколько только позволяла не«большая глубина воды и узкость фарватера».

Генералъ Джильморъ (²) въ своемъ рапортѣ о дѣйствіяхъ противъ укрѣпленій Чарльстоунскаго порта указываетъ также на безсиліе 3-хъ мониторовъ одолѣть земляное укрѣпленіе вооруженное лишь 7-ю пушками, сопоставляетъ затѣмъ его съ сопротивленіемъ, построеннаго также изъ песку форта Вагнеръ и выводитъ такое заключеніе, что однѣ, чисто морскія силы, не могутъ овладѣть подобными укрѣпленіями; далѣе онъ говоритъ, что и теперь, послѣ введенія брони и нарѣзной артиллеріи, также какъ и прежде, хорошо вооруженныя береговыя батареи въ состояніи отразить атаку однихъ лишь судовъ.

14 (26) октября 1863 г. Новая атака форта Сомтеръ.

Послѣ взятія острова Моррисъ и безплодной попытки десанта овладѣть фортомъ Сомтеръ, войска генерала Джильмора принялись за постройку на мѣстахъ укрѣпленій Вагнеръ и

(¹) См. примѣчаніе 15-е.

(²) Journal des Sciences militaires 1865, XVII т. стр. 120.

Грегга новыхъ батарей, направляя ихъ противъ форта Сомтеръ. Въ это время адмиралъ Дальгренъ исправлялъ поврежденія на броненосцахъ и очищалъ подводную часть, обросшую травою и раковинами на столько, что скорость броненосцевъ вмѣсто прежнихъ 6,5 и 7 узловъ сдѣлалась отъ 3,5 до 4-хъ; онъ также замѣнилъ, негодныя для службы, нарѣзное орудіе на «*Potapsco*» и 11-ти дюймовое гладкостѣнное на «*Montauk*».

14 (26) октября, войска окончили вооруженіе вновь построенныхъ батарей на островѣ Моррисъ и открыли стрѣльбу по форту Сомтеръ съ цѣлію окончательно разрушить его, прогнать гарнизонъ и занять крѣпость.

Конфедераты съ своей стороны дѣятельно занимались задѣлкою брешей и исправленіемъ батарей; они поправили фасъ горжи, прикрывъ его на треть высоты мѣшками песку; обломки верхней части стѣны падая на эти мѣшки, образовали вмѣстѣ съ ними плотную массу песку и кусковъ кирпича, въ которой снаряды даже нарѣзныхъ орудій не могли много углубляться.

15 (27) октября началось снова бомбардированіе и продолжалось безъ перерывовъ до 23 октября (3 ноября). Два монитора «*Potapsco*» и «*Lehigh*» стрѣляли по юго-западному фасу, а береговыя батареи по направленію къ горжѣ. Огонь мониторовъ, хорошо при томъ направленный, казалось производилъ большее разрушеніе потому, что съ этой стороны кирпичъ и обломки стѣны скатывались прямо въ море и падали на дно; между тѣмъ какъ со стороны горжи образовалась отлогая покатость.

Адмиралъ выбралъ такія мѣста для броненосцевъ, что не только разстояніе ихъ до форта Сомтеръ было выгодно для мѣткости (отъ 675-ти до 775-ти саж., или 8—9 каб.), но и выстрѣлы орудій острова Сюлливанъ не могли попадать въ нихъ.

Въ теченіи восьми дней бомбардировки мон. «*Lehigh*» выпустилъ 408 снарядовъ съ ударными трубками изъ нарѣзной 8-ми дюймовой пушки Паррота; изъ этого числа 286—попали въ фортъ, 98 не попали, а 24 преждевременно разорвались. Кромѣ этихъ снарядовъ мониторъ «*Lehigh*» выпустилъ

еще 24 снаряда съ дистанціонными трубками изъ 15-ти дюйм. гладкостѣнной пушки; изъ нихъ 15 попало въ фортъ, 7 не попало и 2 преждевременно разорвалось.

Мон *«Potapsco»* выпустилъ 573 снаряда, изъ которыхъ 515 изъ нарѣзнаго орудія и 58 сферическихъ 15-ти дюйм.; изъ этого числа 413 попало въ фортъ, 133 не попали въ цѣль и 27 преждевременно разорвалось.

Въ итогѣ оба монитора выпустили 1003 снаряда, изъ которыхъ 714 попали въ брустверы и во внутрь форта. Мониторы наоборотъ нисколько не пострадали; въ *»Potapsco»* не попало ни одного снаряда, а въ *«Lehigh»* только два. Изъ рапорта командира *«Potapsco»* видно, что всѣ непріятельскіе снаряды падали вокругъ судна, не попадая въ него. Это дѣло доказываетъ какое преимущество имѣютъ суда надъ береговыми батареями, стрѣляя съ большихъ дистанцій; на самомъ дѣлѣ въ фортъ, представлявшій огромную и неподвижную массу, попало двѣ трети снарядовъ съ судовъ, тогда какъ въ мониторы, представлявшіе подвижныя цѣли ничтожныхъ размѣровъ, попаданій почти не было.

Правда, что въ этомъ случаѣ у мониторовъ были нарѣзныя орудія, тогда какъ фортъ былъ вооруженъ гладкостѣнной артиллеріей; но процентъ попаданія 15-ти дюймовыми, сферическими снарядами почти равенъ проценту попаданія снарядовъ нарѣзныхъ пушекъ. Результаты стрѣльбы мониторами указываютъ также на необходимость имѣть хорошую трубку для стрѣльбы пустотѣлыми снарядами; 50 выстрѣловъ изъ 1000, т. е. $^1/_{20}$ была потеряна вслѣдствіе преждевременнаго разрыва. Однимъ изъ этихъ разрывовъ, происшедшимъ на *«Potapsco»* убило двухъ человѣкъ орудійной прислуги. Это была единственная потеря, понесенная въ эти восемь дней, За то разрывъ бомбы въ желаемый моментъ внутри форта производилъ ужасающее впечатлѣніе; въ рапортѣ своемъ командиръ *«Potapsco»* утверждаетъ, что отъ разрыва 15 дюймовой бомбы летѣли во всѣ стороны обломки кирпича, мортиръ, лафетовъ и платформъ.

Вотъ одинъ случай, по которому можно судить о томъ съ какою мѣткостью велась стрѣльба мониторами: 19 (31) Августа.

послѣ полдня, одно изъ ядеръ береговыхъ батарей острова Моррисъ сбило флагъ форта Сомтеръ; черезъ нѣсколько минутъ сбитый флагъ былъ замѣненъ двумя новыми развѣвавшимися другъ около друга. Тогда *«Lehigh»* направилъ на нихъ огонь своихъ нарѣзныхъ орудій и не замедлилъ сбить. Кто-то опять было хотѣлъ поднять южный флагъ, но три бомбы съ монитора и береговыхъ батарей одновременно разорвались около флагштока и принудили южанъ отказаться отъ своего намѣренія.

Обстрѣливаемый мониторами фасъ былъ на столько разрушенъ, что снаряды, пролетая надъ нимъ, ударялись во внутреннюю сторону противоположнаго фаса.

Сравнивая полученные результаты этого бомбардированія только двумя броненосцами съ результатами первой атаки 26 марта (7 апрѣля) девятью броненосцами, становится понятна необходимость соединенныхъ операцій съ суши и съ моря, когда приходится вести борьбу противъ многочисленнаго ряда хорошо вооруженныхъ фортовъ, взаимно фланкирующихъ другъ друга и окружающихъ входъ на рейдъ кольцомъ сплошнаго огня.

Чтобы вести правильный и мѣткій, а стало быть и дѣйствительный огонь, мониторы должны были быть расположены внѣ выстрѣловъ орудій о-ва Сюлливанъ; этого же достигли только тогда, когда взятіемъ о-ва Моррисъ прорвали огненный кругъ и обратили въ осадныя батареи одинъ изъ береговъ рейда, ранѣе служившій защитою южанамъ, благодаря возведеннымъ на немъ укрѣпленіямъ.

Не смотря на ужасающее дѣйствіе этой бомбардировки, она однако не поколебала мужества защитниковъ форта Сомтеръ, которые даже за этими полуразрушенными стѣнами продолжали упорно сопротивляться; къ тому же снаряды, попадая въ эту груду обломковъ, почти не измѣняли естественной покатости, образовавшейся отъ поверхности воды до зазубренной вершины; разрываясь, они подбрасывали вверхъ песокъ и осколки кирпича, которые падали на старое мѣсто, не измѣняя покатости ската. Это обстоятельство заставило прекратить бомбардированіе, что и было исполнено 23 октября

(4 ноября). Съ этого времени ограничиваются только тѣмъ, что отъ времени до времени выпускали нѣсколько выстрѣловъ, безпокоя гарнизонъ форта медленнымъ, перемежающимся огнемъ и тѣмъ мѣшая поправлять батареи и ставить новыя орудія. Нѣсколько разъ адмиралъ Дальгренъ, не перестававшій держать въ строгой блокадѣ входы въ портъ, думалъ поймать въ расплохъ непріятеля, утомленнаго многими мѣсяцами непрерывныхъ сраженій и пытался завладѣть фортомъ посредствомъ десантныхъ войскъ; но всѣ попытки были неудачны: постоянно бдительные конфедераты бросались къ мѣсту нападенія, лишь только шлюпки приближались къ форту, возобновляли энергическое сопротивленіе 27 августа (7 сентября) и заставляли шлюпки уходить обратно въ открытое море. Такимъ образомъ сухопутныя и морскія силы Сѣверныхъ штатовъ оказались не въ силахъ овладѣть фортомъ Сомтеръ, который по своему уединенному положенію посреди рейда, не могъ быть взятъ десантными отрядами. Федералисты вошли туда не ранѣе 6 (18) февраля 1865 г., когда подъ конецъ войны побѣдоносный походъ генерала Шермана принудилъ южанъ оставить Чарльстоунъ. Ночью, съ 5 (17) на 6 (18) февраля, городъ и всѣ форты рейда были покинуты и утромъ 6 (18) адмиралъ Дальгренъ, замѣтивъ, что флаги южанъ не развѣваются болѣе на фортахъ, послалъ шлюпки, которыя убѣдились, что они пусты. Тогда адмиралъ подошелъ со всею эскадрою и завладѣлъ наконецъ этими фортами, которые въ теченіи четырехъ лѣтъ не боялись кораблей и арміи сѣверянъ.

24 февраля (8) марта и 25 февраля (9 марта) 1862 г. Морская битва на Гамптонскомъ рейдѣ.

Въ началѣ марта (1) 1862 года федеративная эскадра встала на якорь на рейдѣ Гамптона, при устьѣ рѣки Джемсъ; ей было приказано подняться вверхъ по теченію этой рѣчки,

(1) Revue maritime et coloniale. Апрѣль 1862 г. стр. 806.

чтобы подкрѣпить предпринимаемую тогда генераломъ Макъ-Клелланомъ атаку Ричмонда, извѣщать армію этого генерала и охранять ее сообщеніе. Эта эскадра состояла изъ 50-ти пушечнаго паруснаго фрегата *«Congress»*, изъ 26 пушечнаго паруснаго фрегата (10 и 11 дюймовыя орудія Дальгрена) *«Cumberland»;* винтоваго 42 пушечнаго фрегата *«Minnesota»*, винтоваго 50 пушечнаго фрегата *«Roadnoke»*, паруснаго 50-ти пушечнаго фрегата *«Saint-Lawrence»;* колесной канонерской лодки *«Whitehall»* съ 6-ю пушками и винтовой 6-ю орудійной канонерской лодки *«Mystic»;* кромѣ того при ней находились нѣсколько маленькихъ, винтовыхъ, буксирныхъ пароходовъ (*«Tugs-boats»* и *«Ferry-boats»*), вооруженныхъ каждый одною нарѣзною, 30-ти фунтовою пушкою системы Паррота.

Два первые, парусные фрегата стояли впереди остальныхъ при устьѣ рѣки Джемсъ; остальная эскадра держалась на сѣверной сторонѣ рейда, подъ прикрытіемъ орудій крѣпости Монроэ, находившейся въ то время въ рукахъ федералистовъ. *«Roanoke»*, одинъ изъ винтовыхъ фрегатовъ, не могъ пользоваться своей машиной, такъ какъ въ это время у него былъ сломанъ средній валъ. Таково было расположеніе федеративной эскадры, когда 24 февраля (8 марта), около часу пополудни, таранъ конфедератовъ *«Virginia»* (¹) неожиданно показался на рейдѣ, выйдя изъ устья рѣки Елизабетъ. Таранъ этотъ былъ ничто иное, какъ старый федеративный фрегатъ *«Merrimac»*, исправленный южанами, покрытый бронею и снабженный импровизированнымъ шпирономъ; его сопровождали 5 небольшихъ судовъ: 3 винтовыхъ канонерскихъ лодки: *«Raleigh»* *«Beaufort»*, и *«Teaxiё»* и два буксирныхъ парохода *«Jamestown»* и *«Jorkstown»*, вооруженные первый 2-мя, а второй 6-ю нарѣзными пушками.

Тотчасъ, по выходѣ на рейдъ, таранъ направился къ устью рѣки Джемсъ, чтобы напасть на два парусные фрегата, сто-

---

(¹) Броня его составляла отъ 3,5 д. до 4 д, раздѣленная на 3 тонкихъ слоя артиллерія была слѣдующая: съ каждаго борта 4—9 д. гладкихъ пушки, погонныя и ретирадныя орудія—были 8 д., нарѣзныя на поворотной платформѣ; итого 10 пушекъ большаго калибра не считая 2-хъ маленькихъ 12 ф. мѣдныхъ; къ форштевню былъ приспособленъ таранъ, но событія показали крайнюю его непрочность.

явшіе тамъ на якорѣ. Три остальные фрегата тотчасъ снялись съ якоря и на буксирѣ нѣсколькихъ изъ своихъ буксирныхъ пароходовъ, въ сопровожденіи канонерскихъ лодокъ *«Mystic»* и *«Whitehall»*, направились было къ Нью-портъ-Ньюсу, гдѣ казалось должна была завязаться битва; но фр. *«Minnesota»*, посреди рейда наткнулся на песчаную банку, а остальныя суда, боясь ли той же участи, или не желая имѣть дѣло съ тараномъ на маломъ разстояніи, были отбуксированы обратно на мѣсто прежней стоянки, подъ пушки форта Монроэ, предоставивъ фр. *«Minnesota»*, съ его буксирными пароходами своей участи. Такимъ образомъ можно считать, что эти суда не принимали вовсе участія въ битвѣ; они обмѣнялись лишь нѣсколькими выстрѣлами съ непріятельскими канонерскими лодками съ очень большихъ дистанцій. Кромѣ того, батареи, построенныя на южномъ берегу рейда, на мысѣ Спуаль и Рипъ-Рапсѣ, выпустили по канонеркамъ нѣсколько выстрѣловъ, когда они проходили мимо ихъ; но дистанціи были слишкомъ велики, (около 1160 саж. или 13,5 каб.), чтобы огонь этотъ былъ дѣйствителенъ для этой или другой стороны, тѣмъ болѣе, что онъ и былъ очень непродолжителенъ.

Таранъ *«Virginia»* (которую часто называютъ при описаніи этого дѣла первоначальнымъ именемъ *«Merrimac»*) продолжалъ подходить къ двумъ фрегатамъ и около двухъ часовъ подошелъ на разстояніе пушечнаго выстрѣла отъ ихъ якорной стоянки. Въ это время оба судна открыли по *«Virginia»* сильную канонаду, къ которой присоединились еще мѣстныя батареи федералистовъ, построенныя на берегу Нью-порта-Ньюса; но таранъ, не обращая вниманія на множество попадавшихъ въ броню снарядовъ, прошелъ мимо фр. *«Congress»*, пославъ въ него полный залпъ съ небольшой дистанціи; затѣмъ онъ повернулъ на фр. *«Cumberland»* и ударилъ его по траверзу шпирономъ при ходѣ отъ 4-хъ до 5 узловъ. Отойдя затѣмъ назадъ, онъ повторяетъ тотъ же маневръ, посылая залпъ въ *«Congress»* и наноситъ второй ударъ шпирономъ фр. *«Cumberland»*. Тогда этотъ фрегатъ, разрѣзанный двумя ударами тарана, быстро идетъ ко дну, поглощая вмѣстѣ съ собою до

200 человѣкъ экипажа ([1]). Послѣ потопленія фр. «*Cumberland*», таранъ направляетъ огонь своей артиллеріи попеременно, то противъ фр. «*Congress*», то противъ батарей на берегу Нью-порта-Ньюса; канонерскія лодки помогаютъ ему по мѣрѣ силъ, стрѣляя то по фрегату «*Congress*», то по фрегату «*Minnesota*», который хотя и не снялся съ мели, однако оживленно отвѣчалъ на канонаду своихъ противниковъ. Около трехъ часовъ фр. «*Congress*», видя себя не въ силахъ продолжать бой, выбросился на берегъ и спустилъ флагъ ([2]).

Окруженный буксирными пароходами фр. «*Minnesota*» остался единственнымъ изъ федеративныхъ судовъ, принимавшихъ участіе въ битвѣ: но таранъ не могъ близко подойти къ нему по мелководью вокругъ банки, на которой тотъ всталъ на мель, а канонерскія лодки были не въ силахъ выдержать близко огонь могучей артиллеріи фрегата; огонь не замедлилъ сдѣлаться рѣже съ той и другой стороны, а затѣмъ ночь положила конецъ бою ([3]).

Вечеромъ федералисты подожгли фр. «*Congress*», чтобы онъ не попался въ руки непріятеля и около полуночи фрегатъ взлетѣлъ на воздухъ со страшнымъ взрывомъ. Конфедераты съ своей стороны готовились на слѣдующій день снова напасть на стоявшій на мели фрегатъ, чтобы разрушить, или заставить его сдаться; но прибытіе «*Monitor*» въ эту самую ночь было большой подмогой фр. «*Minnesota*» и перемѣнило ходъ событій.

Этотъ «*Monitor*», именемъ котораго впослѣдствіи назывались всѣ башенныя, броненосныя суда, ([4]) былъ плоскодонной броненосной батареей, съ расположенною по серединѣ башнею, вооруженною двумя 11 дюйм. орудіями Дальгрена (гладкія 11-ти дюймов. пушки). Его желѣзный корпусъ съ гладкими бортами былъ покрытъ 6-ю рядами металлическихъ плитъ,

---

([1]) По нѣкоторымъ разсказамъ часть экипажа фр. «*Cumberland*» соскочила на казематъ тар. «*Virginia*», но была сброшена съ наклонной крыши въ воду.

([2]) «*Virginia*» выбравъ позицію позади фр. «*Congress*», обстрѣливала его продольными выстрѣлами.

([3]) См. примѣчаніе 16-ое.

([4]) «*Monitor*» былъ построенъ по чертежамъ инженера Эриксона.

толщиною въ 1 дюймъ, что составляло вмѣстѣ броню въ 6 дюймовъ толщиною. Башня, имѣвшая внутри діаметръ 31 футъ и высоту въ 9 футъ была покрыта наложенными другъ на друга восемью одно-дюймовыми плитами, что составляло броню толщиною въ 8-мъ дюймовъ.

25 февраля (9 марта) въ восемь часовъ утра таранъ южанъ, предшествуемый двумя небольшими пароходами *«Jamestown»* и *«Yorkstown»*, направился къ стоявшему на мели фрегату федералистовъ и эти легкія суда первыми открыли огонь; но *«Monitor»* тотчасъ же сталъ отвѣчать имъ своими 11-ти дюймовыми пушками; тогда пароходы, считая для себя опаснымъ подвергаться долго огню этого новаго, грознаго врага, укрылись подъ батареями на мысѣ Снуоль и предоставили тар. *«Virginia»* одному вести дальнѣйшую битву.

Фр. *«Minnesota»* все время стоялъ на мели и такимъ образомъ съ самаго начала дня бой обратился въ поединокъ между двумя броненосцами. Бой происходилъ въ узкомъ и мелкомъ фарватерѣ, а потому *«Monitor»* имѣлъ замѣтно преимущество передъ своимъ противникомъ, такъ какъ сидѣлъ не глубоко и могъ легко маневрировать; большихъ размѣровъ и глубоко сидящая *«Virginia»* могла передвигаться только съ крайнею осторожностью при самомъ же началѣ боя она стояла на мели и не могла двигаться около четверти часа. Тѣмъ не менѣе бой оживленно велся съ той и другой стороны: когда оба судна сошлись на разстояніи мѣткаго выстрѣла, тогда они послали другъ въ друга залпы, снаряды которыхъ отскочили отъ ихъ броней. Лишь только *«Virginia»* сошелъ съ мели, какъ тотчасъ же направился на противника съ цѣлью потопить его тараномъ; и дѣйствительно ему удалось даже одинъ разъ ударить его; но такъ какъ наканунѣ, при тараненіи фр. *«Cumberland»*, шпиронъ его былъ разбитъ, то ударъ не повредилъ корпуса противника. Битва послѣ того велась пушечными выстрѣлами; время отъ времени, чтобы дать остыть своимъ пушкамъ, *«Monitor»* прекращалъ огонь и подходилъ къ стоявшему на мели фрегату, который давалъ тогда залпъ по тарану изъ своихъ 9-ти дюймовыхъ орудій; тогда таранъ начиналъ стрѣлять по фр. *«Minnesota»;* во время этой

перемежающейся канонады, одинъ изъ снарядовъ попалъ въ паровой котелъ *«Dragon»*, маленькаго буксирнаго парохода ошвартовившагося для буксированія фрегата; котелъ взорвало и буксирный пароходъ немедленно затонулъ [1].

Послѣ четырехъ-часовой битвы, не имѣвшей рѣшительныхъ результатовъ, около половины перваго, тар. *«Virginia»* отказался отъ дальнѣйшей борьбы съ противникомъ, присоединился къ своимъ канонерскимъ лодкамъ и вмѣстѣ съ ними взошелъ въ рѣку Норфолькъ. Въ слѣдующую ночь федералистамъ удалось снять съ мели фр. *«Minnesota»*.

Въ эти два дня битвы, въ тар. *«Virginia»* попало отъ 50-ти до 60-ти снарядовъ, но броня его ни разу не была пробита; изъ трехъ наложенныхъ одинъ на другой пластовъ (въ 1,65 дюйма), которые составляли его броню, первый часто былъ разбитъ, второй иногда, за то третій оставался постоянно нетронутымъ [2].

Что же касается *«Monitor»*, то въ него попали 23 снаряда; изъ нихъ 2 или 3 снаряда были съ фр. *«Minnesota»*, стрѣлявшаго въ таранъ конфедератовъ; всѣ остальные снаряды были выпущены почти въ упоръ съ этого послѣдняго судна. Круглыя ядра производили лишь ничтожныя поврежденія въ его бронѣ; цилиндро-коническіе снаряды нарѣзныхъ орудій дѣйствовали нѣсколько сильнѣе; ихъ отпечатки, три въ корпусѣ и два на башнѣ, имѣли глубину въ 4 дюйма; вообще также какъ и противникъ *«Monitor»* не былъ ни разу пробитъ насквозь.

Въ первый день боя, *«Virginia»* два раза подъ рядъ таранилъ фрегатъ *«Cumberland»*; но необходимо замѣтить, что успѣху этого маневра, онъ обязанъ тому обстоятельству, что атакованное судно было парусное и стояло на якорѣ, то есть представляло совершенно неподвижную цѣль; если бы таранъ имѣлъ дѣло съ паро-

---

(1) Другая бомба съ *«Virginia»* выпущенная изъ носоваго нарѣзнаго орудія попала въ фрегатъ, разорвалась въ палубѣ и произвела пожаръ, вскорѣ потушенный.

(2) На *Virginia* у двухъ орудій были отбиты дула, якорь и всѣ флагштоки были сбиты, дымовая и паровая трубы во многихъ мѣстахъ пробиты насквозь. *Пр. пер.*

вымъ судномъ на ходу, то, очевидно, что ему не удалось бы съ такою легкостью воспользоваться своимъ шпиромъ. Другими словами неожиданное нападеніе на судно, стоящее на якорѣ, особенно благопріятное условіе для дѣйствія шпиромъ. Но, не смотря даже на то, что на сторонѣ тарана была полная свобода располагать направленіемъ удара, онъ сломалъ свой шпиронъ съ перваго же раза. И такъ съ перваго раза онъ лишился оружія, которое должно было составлять для него главное средство нападеній. Это обстоятельство доказываетъ необходимость возможно прочно укрѣплять шпиронъ и придавать ему достаточное сопротивленіе. Сверхъ того оно же показываетъ, что необходимо имѣть въ виду случаи, когда таранъ будетъ безъ дѣйствія по какой либо причинѣ; тогда кораблю придется пользоваться исключительно лишь артиллеріей, а потому артиллерія должна быть всегда столь же сильна, какъ если бы судно было безъ шпирона. Второй день боя, на самомъ дѣлѣ, доказываетъ недѣйствительность удара, послѣ того какъ сломался шпиронъ; форштевень тар. «*Virginia*» ударилъ «*Monitor*» однако, не причинилъ ему чувствительнаго поврежденія; обладай тар. «*Virginia*» достаточно прочнымъ подводнымъ шпирономъ, весьма вѣроятно, что «*Monitor*» былъ бы разрѣзанъ такъ же, какъ наканунѣ былъ разрѣзанъ федеративный фрегатъ. На дѣлѣ же вышло, что оба броненосца были принуждены дѣйствовать исключительно лишь пушками, и такъ какъ броня каждаго изъ нихъ была непроницаема для артиллеріи противника, то сраженіе очевидно не могло быть рѣшительнымъ (¹).

12 (24) апрѣля 1862 года. Атака Новаго Орлеана.

Новый Орлеанъ, расположенный при устьѣ Миссисипи. самый важный портъ Мексиканскаго залива; въ началѣ 1862 года, занимавшіе его конфедераты устроили сильную

(¹) Въ томъ же году 11 апрѣля «*Virginia*» на Гамптоунскомъ рейдѣ имѣла опять незначительное дѣло съ «*Naugatusk*», небольшимъ броненосцемъ, вооруженнымъ одною 6-ю дюймовою нарѣзною пушкою; при третьемъ выстрѣлѣ разорвала на тар. «*Virginia*» 8-ю дюймовую пушку, перебило до 30-ти человѣкъ и само судно получило тяжкія поврежденія, такъ что должно было прекратить бой.

защиту Новаго Орлеана. Входъ въ рѣку защищали построенные на обоихъ берегахъ ея форта Филиппъ и Джаксонъ ([1]), сильно вооруженные; оба форта были соединены цѣпью, которую поддерживали восемь плашкоутовъ, и которая представляла сплошную преграду; сверхъ того позади цѣпи, были поставлены нѣсколько брандеровъ, а еще выше ихъ стояла флотилія изъ 10-ти канонерскихъ лодокъ и тарана *«Manassas»*.

Въ началѣ апрѣля 1862 года, эскадра командора Фаррагута изъ 35-ти боевыхъ судовъ подошла къ устью Миссисипи; при ней находилась флотилія бомбардъ, вооруженныхъ каждая мортирой большаго калибра, подъ командою командора Портера, и отрядъ транспортовъ съ десантнымъ отрядомъ подъ командою генерала Бутлера.

Отъ 6 (18) до 11 (23) апрѣля канонерскія лодки и бомбарды сильно обстрѣливали форты, которые энергически отвѣчали ([2]); но бомбардированіе могло бы еще долго продолжаться, не заставивъ форты прекратить огонь, а потому командоръ Фаррагутъ, чтобы покончить съ ними, рѣшился попробовать форсировать проходъ. Предварительно онъ озаботился заложить мину по срединѣ цѣпи, чтобы взрывомъ ея прорвать загражденіе. На самомъ дѣлѣ цѣпь удалось порвать, но благодаря стоявшимъ на якоряхъ и поддерживавшимъ её плашкоутамъ, послѣ этого образовался лишь узкій проходъ, какъ бы отверстіе разводнаго моста; въ эти-то ворота, въ ночь съ 11 (23) на 12 (24) апрѣля командоръ Фаррагутъ рѣшился привести свою эскадру.

Днемъ 11 (23) числа, 5 корветовъ и 13 канонерскихъ лодокъ, назначенныхъ исполнить это смѣлое предпріятіе, сколь возможно лучше приготовились, чтобы предохранить себя отъ орудій фортовъ: для этого были употреблены всѣ имѣемыя средства: цѣпи и канаты прикрывали борта, палубы были блиндированы мѣшками песку и угля, земляные мѣшки прикрывали орудійную прислугу; нѣкоторые командиры покрыли

([1]) Оба эти форта имѣли около 100 орудій, стрѣлявшихъ большею частію чрезъ барбетъ.

([2]) См. примѣчаніе 17-е.

суда даже слоемъ илу, чтобы ихъ цвѣтъ больше подходилъ къ цвѣту воды въ Миссисипи и лучше скрывалъ ихъ отъ глазъ непріятеля. Въ два часа утра 12 (24) числа эскадра снялась съ якоря и съ разсвѣтомъ полнымъ ходомъ миновала проходъ; движеніе было слишкомъ быстро, чтобы огонь фортовъ могъ имъ серіозно повредить ([1]); суда были раздѣлены на два отряда, правый атаковалъ фортъ Филиппъ, а лѣвый фортъ Джаксонъ; словомъ, за исключеніемъ 3-хъ канонерскихъ лодокъ, которыя наткнулись на преграду и не могли отойти отъ нее, всѣ суда счастливо миновали проходъ. Тогда конфедераты спустили на нихъ свои брандеры, одинъ изъ нихъ сцѣпился съ форштевнемъ адмиральскаго корвета «*Hartford*» и зажегъ его; огонь достигалъ уже до половины высоты марсовъ; стараясь отдѣлаться отъ брандера корветъ наткнулся на подводную скалу; однако ему удалось наконецъ потушить пожаръ и сойти съ мели, послѣ чего онъ принялъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ флотиліей конфедератовъ. Не смотря на пожаръ и стоянку на мели, корветъ ни на минуту не прекращалъ дѣйствія орудіями. Стычка не замедлила сдѣлаться общею; канонерская лодка «*Varuna*», шедшая впереди федеративной эскадры, была окружена тремя канонерками южанъ: «*Palmetto*», «*Phenix*» и «*Jackson*»; пробитая насквозь снарядами трехъ противниковъ, она скоро затонула. Не смотря на то стрѣльба ожесточенно продолжалась съ обѣихъ сторонъ и превосходство артиллеріи федералистовъ доставило имъ перевѣсъ; ([2]) одна часть канонерокъ южанъ была потоплена ядрами; другая часть была сожжена бомбами. Тар. «*Manassas*» ринулся было на адмиральскій корветъ «*Hartfort*», желая ударить его тараномъ, но другой корветъ «*Missisipi*», угрожая ему ударомъ своего форштевня, заставилъ «*Manassas*» отойти къ берегу, гдѣ онъ сталъ на мель; затѣмъ корв. «*Missisipi*» осыпалъ его

([1]) См. примѣчаніе 18-е.

([2]) Корветы имѣли каждый отъ 12-ти до 28-ми орудій по большей части 9 д. калибра; канонерскія лодки были вооружены однимъ гладкостѣннымъ 11д. орудіемъ, однимъ нарѣзнымъ орудіемъ Паррота (20, 30, 60 или 100 фун. калибра) и двумя гладкостѣнными гаубицами.

градомъ снарядовъ, которые пробили слабую броню и въ нѣсколько минутъ совершенно перебили рангоутъ.

Такимъ образомъ конфедеративная эскадра была разбита ([1]), проходъ форсированъ и побѣдоносная эскадра федералистовъ подошла къ Новому Орлеану; южане въ это время хотѣли воспользоваться оставшимися судами, какъ брандерами и направили таранъ *«Manassas»* ([2]) и канонерскую лодку *«Louisiane»*, совершенно охваченные пламенемъ, на бомбарды командора Портера и другія суда, стоявшія по ту сторону прохода.

Черезъ день, 14 (26) апрѣля городъ Новый Орлеанъ безусловно сдался командору-Фаррагуту, будучи не въ силахъ защищаться противъ морской артиллеріи федералистовъ; еще черезъ день и транспортный флотъ высадилъ войска генерала Бутлера, которыя заняли городъ;—вскорѣ послѣ того сдались защитники фортовъ Филиппъ и Джаксонъ, окруженные со всѣхъ сторонъ федералистами, господствовавшими уже повсюду: въ морѣ, въ рѣкѣ и въ городѣ.

Это форсированіе прохода между двумя фортами ясно доказываетъ, что многочисленный флотъ, состоящій изъ быстроходныхъ паровыхъ судовъ хорошо управляемыхъ и вооруженныхъ, можетъ безнаказанно пройти подъ перекрестнымъ огнемъ двухъ фортовъ, запирающихъ входъ въ рѣку или какой нибудь фарватеръ. Однако, при этомъ не должно быть сплошнаго препятствія способнаго остановить суда подъ огнемъ фортовъ. въ заранѣе выбранномъ мѣстѣ; такъ какъ въ противномъ случаѣ артиллеріи фортовъ ничего не будетъ стоить разгромить суда и въ особенности если они, какъ это и было въ дѣлѣ при устьѣ Миссисипи, не покрыты бронею; такія суда рискуютъ быть потоплены или разбиты передъ препятствіемъ, которое преграждаетъ имъ путь. Командоръ Фаррагутъ озаботился заранѣе взрывомъ мины образовать проходъ въ бонѣ.

([1]) См. примѣчаніе 19-е.

([2]) 1 (13) октября 1861 г. тар. *«Manassas»* въ 3 ч. 45 м. ночи приблизился незамѣтно къ эскадрѣ командора Попа, блокировавшей Нью-Орлеанъ и успѣлъ нанести канонерск. лодкѣ *«Preble»*. стоявшей на якорѣ, легкій ударъ шпиронomъ, не потопившій лодку. Эскадра Попа въ безпорядкѣ ночью удалилась отъ Нью-Орлеана, таранъ же *«Mannassas»* во время удара повредилъ себѣ машину (холодильникъ треснулъ) и долженъ былъ поспѣшно уйти. *Прим. переводчика*

заграждавшемъ рѣку, однако онъ нашелъ полезнымъ прикрыть суда импровизированными блиндажами, для возможно большаго предохраненія ихъ отъ могущихъ быть пораженій при прохожденіи мимо фортовъ.

Какъ бы то ни было, но исполненный съ такой смѣлостью и рѣшительностью примѣръ адмирала Фаррагута доказываетъ, что форсированіе всегда возможно, особенно если намѣривающаяся прорваться эскадра будетъ броненосная.

Сдача обоихъ фортовъ послѣ занятія Новаго Орлеана подтверждаетъ хорошо извѣстный изъ практики прежнихъ войнъ фактъ, что форта и прибрежныя батареи, ожесточенно сопротивлявшіеся нападеніямъ съ фронта, неизбѣжно попадаютъ въ руки противниковъ, лишь только онъ успѣетъ высадить войска, которыя окружатъ ихъ съ суши и отрѣжутъ отъ остальной территоріи.

Припоминая, наконецъ, весь ходъ битвы 12 (24) апрѣля, можно замѣтить, что исключительно только лишь артиллерія рѣшила исходъ боя. Хотя у конфедератовъ былъ таранъ *«Manassas»*, но онъ тщетно старался поразить непріятельскія суда своимъ шпирономъ. Это замѣчаніе придется часто повторять при дальнѣйшемъ изложеніи. Также точно часто придется обращать вниманіе на то, что пожаръ представляетъ серіозную опасность для судна съ деревяннымъ корпусомъ, хотя бы и покрытымъ бронею.

Морская битва 12 (24) апрѣля на Миссисипи представляетъ уже разительный примѣръ; не говоря уже о пожарѣ на *«Hartfort»*, произведенномъ брандеромъ, видно на самомъ дѣлѣ, что часть конфедеративной флотиліи погибаетъ отъ огня, зажженнаго снарядами 9 и 11 дюймовыхъ орудій федералистовъ. Важно замѣтить также, что въ этомъ сраженіи принимали участіе лишь деревянныя суда (¹); въ этомъ отношеніи, оно напоминаетъ битву при Гельголандѣ (²), которая была раньше

(¹) Если исключить таранъ *«Manassas»*, одѣтый очень слабою бронею, которую сферическія ядра 9 д. и 11 д. калибра съ большою легкостью пробивали. Это судно отличалось своимъ шпирономъ, которымъ оно не успѣло воспользоваться.

(²) См. стр.

разобрана; стычки этого рода вѣроятно не повторятся болѣе въ будущемъ, развѣ только при встрѣчѣ двухъ отрядовъ крейсеровъ.

Апрѣль 1862 г. Взятіе на Миссисипи острова №10.

Границы историческаго изложенія не позволяютъ перечислить здѣсь всѣ подробности существенной помощи, доставленной федеративною эскадрою на Миссисипи войскамъ генерала Гранта во время кампаніи 1862 г., по берегамъ этой рѣки; ограничимся тѣмъ, что укажемъ на бомбардированіе и взятіе форта Генри 27 января (8 февраля) и форта Данельсонъ 3 (15) февраля, а также на участіе 25 марта (6 апрѣля) двухъ блиндированныхъ канонерскихъ лодокъ «*Levington*» и «*Tyler*» въ битвѣ при Питтсбургѣ, во время которой онѣ осыпали бомбами и картечью конфедеративныя войска, приближавшіяся къ рѣкѣ, и много помогли генералу Гранту удержать за собою позицію въ критическій моментъ.

Нѣсколько подробнѣе остановимся на взятіи острова № 10, такъ какъ взятіе этого острова подтверждаетъ выводы, сдѣланные при разсмотрѣніи прорыва Фаррагута у Новаго Орлеана.

Командоръ Футъ, выйдя изъ Каиро 2 (14) марта съ флотиліею изъ 8 канонерскихъ лодокъ, 10 бомбардъ, большаго числа авизо и паровыхъ транспортовъ, спустился по Миссисипи, чтобы атаковать островъ № 10, укрѣпленный и занятый конфедератами, въ рукахъ которыхъ находился также лѣвый берегъ рѣки. Онъ подошелъ къ нему 3 (15) марта и немедленно принялся сильно бомбардировать форта; однако скоро онъ убѣдился, что такимъ способомъ ему не удастся заставить ихъ замолчать, какъ это почти всегда бываетъ при атакахъ судами фронта крѣпостей, лишь съ одной стороны, безъ участія сухопутныхъ войскъ.

Надо было одновременно зайти въ тылъ крѣпости, а для того спуститься предварительно внизъ по рѣкѣ, пройдя

между батареями конфедератовъ, что считалось очень опаснымъ.

Командиръ флотиліи употребилъ тогда слѣдующее средство: онъ приказалъ прорыть изъ Миссисипи боковой каналъ отъ того мѣста, которое онъ занималъ выше острова № 10, до города Новый-Мадридъ, бывшаго во власти федеративныхъ войскъ генерала Попа; городъ этотъ расположенъ на 5½ верстъ ниже острова, но благодаря повороту рѣки подъ острымъ угломъ (которая подымается, пройдя островъ, къ сѣверу), самъ городъ расположенъ былъ сѣвернѣе, паравнѣ съ верхнею частью рѣки; этимъ каналомъ командоръ Футъ могъ послать суда и подкрѣпленія ниже острова № 10. Однако, этого было еще недостаточно, въ ночь 23 марта (4 апрѣля), во время сильной грозы, канонерская лодка *«Carondelet»*, убравъ всѣ огни, отважно спустилась по Миссисипи, пройдя между батарей южанъ на островѣ и на берегу; замѣтившая ее при блескѣ молніи, артиллерія конфедератовъ открыла по ней огонь; но точное прицѣливаніе было немыслимо по причинѣ темноты, вѣтра и дождя; снаряды даже имѣвшіе должное направленіе пролетали слишкомъ высоко и канонерка достигла войскъ Новаго-Мадрида, не задѣтая ни однимъ снарядомъ.

27 марта (8 апрѣля) въ 2 часа утра, во время подобной же грозы, канонерская лодка *«Pittsbourg»* съ тѣмъ же успѣхомъ повторила тотъ же маневръ; въ нее также не попали ни одного разу.

Между тѣмъ въ нихъ стрѣляло около пятидесяти орудій и лодки проходили лишь въ разстояніи 140 саж. или $1^2/_3$ каб. отъ наиболѣе выдвинувшейся батареи.

Это новый разительный примѣръ невозможности для неподвижныхъ батарей помѣшать проходу паровыхъ судовъ, когда нѣтъ преграды или бона.

Вслѣдъ за этимъ смѣлымъ прорывомъ, генералъ Попъ, подъ прикрытіемъ обѣихъ канонерокъ успѣлъ высадиться на островъ; сѣверные форты, окруженные съ тылу войсками федералистовъ, не замедлили сдаться.

Американская война, столь богатая примѣрами морскихъ осадъ, часто доставляетъ примѣры того, что успѣшно сопро-

тивляющіяся огню судовъ крѣпости скоро сдавались, лишь только удавалось ихъ окружить или атаковать въ тоже время съ тылу. Одновременныя атаки кромѣ того, что раздѣляютъ силы осажденныхъ, производятъ на нихъ еще и моральное дѣйствіе, вліяніе котораго ясно доказываютъ факты.

16 (28) Іюня 1862 г. Проходъ федеративной эскадры передъ фортами Виксбурга.

Можно привести еще одно дѣло ([1]), показывающее также, какъ атака Новаго Орлеана и спускъ двухъ канонерскихъ лодокъ мимо острова № 10, легкость съ которою паровыя суда могутъ пренебрегать огнемъ, построенныхъ на берегу батарей, если не загражденъ фарватеръ. Адмиралъ Фаррагутъ, подымаясь по Миссисипи съ своей эскадрой, чтобы присоединиться къ флотиліи бомбардъ, атаковавшихъ форты, ниже Виксбурга, счастливо прошелъ подъ огнемъ ряда батарей, построенныхъ въ окрестностяхъ этого города на протяженіи почти 5 верстъ, заставлялъ ихъ послѣдовательно молчать артиллерію своихъ судовъ ([2]), хотя скорость хода ихъ была незначительна, такъ что не доходила до 8 узловъ.

Соединясь съ флотиліею бомбардъ, адмиралъ Фаррагутъ, доноситъ въ своемъ рапортѣ: «всегда возможно форсировать «проходъ, защищаемый фортами; мы это уже дѣлали и повто-«римъ всякій разъ, когда будетъ нужно; однако мы должны «были ограничиться тѣмъ, что заставляли замолчать непрія-«тельскія батареи, такъ какъ корпусъ непріятельской арміи, «расположенный позади высотъ Виксбурга, не позволялъ намъ «свести десантъ и овладѣть городомъ.

3 (15) Іюля 1862 г. Битва при Виксбургѣ.

Въ теченіи лѣта 1862 г., конфедераты спустили въ рѣкѣ Язу, впадающей въ Миссисипи, маленькій таранъ въ 1,200 тоннъ «*Arkansas*», покрытый не толстой броней изъ желѣзо-

---

([1]) Von Schelia, Revue maritime et coloniale, 1868 г.

([2]) Revue maritime et coloniale, 1874, стр. 446. Journal des Sciences militaires, 1862. стр. 480.

дорожныхъ рельсъ и вооруженный 12 гладкостѣнными 8-ми дюйм. пушками, изъ которыхъ на каждомъ бортѣ стояло по 4, а на носу и на кормѣ по 2; таранъ былъ плоскодонный, мало возвышался надъ поверхностью воды и имѣлъ наклонные борта; окрашенъ онъ былъ въ темный цвѣтъ, что дѣлало его мало замѣтнымъ на водахъ Миссисипи.

Федеративная эскадра, составленная послѣ прохода открытою силою адмирала Фаррагута мимо Виксбурга, изъ его отряда и флотиліи бомбардъ Портера, стояла въ то время въ водахъ Миссисипи между городомъ Виксбургомъ и впаденіемъ въ Миссисипи рѣки Язу.

3 (15) іюля три судна, принадлежавшія къ этой эскадрѣ, канонерскія лодки *«Carondelet»* и *«Tyler»* и таранное судно *«Queen of the West»*, одѣтое бронею отъ $2^{3}/_{4}$ до 3 д. толщиною и посланныя на развѣдку къ устью рѣки Язу, неожиданно замѣтили таранъ конфедератовъ, который шелъ внизъ по рѣкѣ. Всѣ три судна немедленно стали уходить, а находившаяся позади другихъ лодка *«Tyler»* открыла было стрѣльбу изъ ретирадныхъ орудій; но убійственный огонь съ тарана *«Arkansas,»* быстро убившій восемь человѣкъ и ранившій около двадцати, заставилъ *«Tyler»* удалиться на всѣхъ парахъ. Затѣмъ, таранъ кинулся на канонерскую лодку *«Carondelet»* и нанесъ ей подобныя же потери, такъ какъ черезъ нѣсколько минутъ на ней было 9 человѣкъ убитыхъ и 22 раненыхъ; канонерская лодка хотѣла было абордировать противника, но таранъ *«Arkansas»* быстро увернулся и послѣднимъ ядромъ пробилъ одну изъ ея паровыхъ трубъ; нѣкоторые изъ матросовъ, перепуганные бросились въ воду; канонерка стала на мель и могла продолжать путь не раньше, какъ черезъ часъ.

Таранъ *«Arkansas»* спокойно продолжалъ путь, гоня передъ собою таранъ *«Queen of the West»*. Такимъ образомъ оба противника достигли наконецъ федеративной эскадры, которая стояла на якорѣ, безъ паровъ въ котлахъ. Канонерскія лодки стрѣляли поочередно по смѣлому преслѣдователю, который хладнокровно отвѣчалъ имъ на выстрѣлы; слѣдовавшіе одинъ за другимъ залпы всѣхъ этихъ судовъ, выпущенные съ малыхъ дистанцій пробили однако снарядами его дымовую трубу, что

не позволяло ему держать полное давленіе въ котлахъ и имѣть полную скорость хода; вѣроятно это же самое обстоятельство помѣшало ему потопить шпирономъ, стоявшіе вдоль рѣки корветы и канонерскія лодки, неподвижные борта которыхъ представляли соблазнительную добычу для его ударовъ.

Изъ всѣхъ федеративныхъ судовъ находился подъ парами лишь одинъ только таранъ *«Lancaster;»* встрѣтясь съ нимъ *«Arkansas»* двумя выстрѣлами изъ орудій пробиваетъ одинъ изъ его котловъ, взрывомъ котораго убило 11 человѣкъ; таранъ *«Lankaster»* былъ принужденъ немедленно отступить и черезъ нѣсколько времени пошелъ ко дну.

Послѣ этого таранъ *«Arkansas»* продолжалъ спускаться по рѣкѣ, поддерживая все время оживленную перестрѣлку съ федеративными судами; пройдя послѣднія суда этой длинной линіи, онъ, какъ будто дразня, посылалъ еще нѣсколько залповъ и наконецъ кончилъ свое торжественное шествіе у передовыхъ батарей Виксбурга, подъ пушками которыхъ онъ укрылся, не получивъ никакихъ серіозныхъ поврежденій.

25 іюля (6 августа) 1862 г. Истребленіе тарана «Arkansas».

Федеративная эскадра не замедлила отвѣтить. Черезъ нѣсколько дней въ свою очередь она спустилась по рѣкѣ, прошла снова подъ пушками батарей Виксбурга и доказала еще разъ легкость, съ которою паровыя суда могутъ форсировать проходъ, защищаемый лишь береговыми батареями; послѣ того она принялась преслѣдовать таранъ конфедератовъ.

25 іюля (6 августа) 1862 г., *«Essex»* ([1]), шедшій форзейлемъ впереди эскадры, встрѣтилъ таранъ, который и на этотъ разъ не искалъ случая воспользоваться шпирономъ; вмѣсто того *«Arkansas»* позволилъ себя загнать въ узкую бухту, гдѣ ему

---

[1] Большая канонерская лодка въ 1000 тоннъ водоизмѣщенія, одѣтая желѣзною бронею въ $1^1/_2$ д., которую отъ корпуса отдѣляла каучуковая подкладка въ $^1/_4$ д. толщиною. Ея артиллерія состояла изъ 8 орудій, изъ которыхъ 6 было гладкихъ 10 д., 9 д. и 6 д. и 2 нарѣзныхъ орудій Паррота; другія канонерскія лодки были подобны.

трудно было маневрировать и вступилъ тамъ въ артиллерійскій бой. Избравъ выгодную позицію въ разстояніи около 284 саж., или 3¹/₄ каб., *«Essex»* направилъ на таранъ, почти совершенно парализованный, градъ снарядовъ. Броня была пробита насквозь, деревянный остовъ судна загорѣлся и не могшіе потушить пожаръ конфедераты принуждены были волей неволей допустить уничтоженіе судна.

Такимъ образомъ въ обѣихъ битвахъ, веденныхъ тараномъ *«Arkansas»*, въ теченіи его недолгой службы, исходъ боя былъ рѣшенъ исключительно артиллеріею, а между тѣмъ это былъ таранъ, то есть судно, спеціально предназначенное къ бою ударами шпирона; но, какъ было указано ранѣе, даже эти суда не могутъ найти удобныхъ случаевъ, чтобы воспользоваться вспомогательнымъ оружіемъ.

Въ дѣлѣ 3 (15) іюля обстоятельства были даже особенно благопріятны для употребленія шпирона; тарану, проходящему мимо эскадры, стоявшей безъ паровъ, казалось оставалось только выбирать жертву, чтобы нанести ей въ бортъ ударъ, отъ котораго она бы затонула; суда не подъ парами были дѣйствительно не въ состояніи быстро увернуться, чтобы избѣжать рокового удара.

Изъ этихъ двухъ морскихъ битвъ можно заключить, что при встрѣчѣ двухъ судовъ съ слабой броней преимущество должно оставаться на сторонѣ того, у кого будетъ лучшая и болѣе сильная артиллерія. Сравнивая результаты обоихъ столкновеній, нельзя не замѣтить выгодъ во время боя, которыя даютъ судну подвижность его и возможность легко дѣлать эволюціи.

На самомъ дѣлѣ, 3 (15) іюля таранъ *«Arkansas»*, свободно спускаясь внизъ по рѣкѣ, счастливо выдерживаетъ огонь двадцати федеративныхъ судовъ, не могущихъ двигаться за недостаткомъ пара; между тѣмъ какъ 25 іюля (6 августа) одно такое судно успѣвшее занять выгодную позицію, уничтожаетъ таранъ, лишенный возможности свободно передвигаться въ узкой бухтѣ, въ которой ему трудно вести бой.

Стало быть подвижность составляетъ для судовъ не только дѣйствительное прикрытіе противъ огня береговыхъ батарей,

какъ уже это было неоднократно указано, но и не менѣе цѣнное качество въ чисто морскихъ битвахъ, т. е. въ сраженіяхъ противъ другихъ судовъ.

21 января (2 Февраля) 1864 г. Взятіе федеративнаго парохода «**Underwriter**». (1)

Этотъ случай, ничтожный самъ по себѣ, прекрасно показываетъ необходимость величайшихъ предосторожностей въ присутствіи непріятеля во избѣжаніе гибельнѣйшихъ неожиданностей.

Вечеромъ 20 января (1 февраля) 1864 г. двумъ федеративнымъ пароходамъ: «*Commodore Hull*» и «*Underwriter*,» было приказано подняться вверхъ по рѣкѣ Нейсѣ на помощь генералу Палмеръ, которому угрожали нападеніемъ конфедераты, неожиданно подошедшіе въ значительномъ числѣ.

Пароходъ «*Underwriter*» въ 9 часовъ вечера пришелъ въ назначенное ему мѣсто, тогда какъ «*Commodore Hull*» наткнулся на мель (2) вскорѣ послѣ отплытія и простоялъ тамъ почти цѣлый день.

Первый изъ этихъ пароходовъ бросилъ якорь впереди оконечности позиціи федералистовъ и загребъ жаръ на ночь; въ два часа ночи отрядъ конфедератовъ, вооруженныхъ карабинами, револьверами и абордажными кинжалами неожиданно посылается по рѣкѣ; ихъ было около 250 человѣкъ, помѣщавшихся въ 15-ти шлюпкахъ. Такъ какъ ночь была очень темная, то они подошли незамѣченными на $^1/_2$ каб. къ пароходу; только на этомъ разстояніи они были окликнуты и по ихъ отвѣту узнали въ нихъ непріятеля. На суднѣ хотѣли было направить въ нихъ двѣ пушки, поставленныя въ погонныхъ портахъ, чтобы обстрѣливать наведенный на рѣкѣ мостъ, но прежде чѣмъ успѣли исполнить этотъ маневръ, конфедераты

(1) Report of the Secratary of the Navy (сѣверная атлантическая эскадра).

(2) Постановки на мель постоянно встрѣчаются въ сраженіяхъ на рѣкахъ; это обстоятельство постоянно надо имѣть въ виду, такъ какъ оно оказываетъ часто дѣйствительное вліяніе на исходъ борьбы.

подошли къ борту, такъ что пришлось вести бой карабинами. На пар. *«Underwiter»* было лишь 40 человѣкъ команды; однако они мужественно защищались и нанесли чувствительныя потери нападающимъ, но тѣмъ удалось взобраться на судно, которое очень низко сидѣло надъ водою, и послѣ 15-ти минутной битвы, окруженные со всѣхъ сторонъ, защитники его принуждены были сдаться.

Конфедераты увели съ собою плѣнный экипажъ, захватили все, что только можно было взять и удалились, зажегши судно съ носу и кормы. Къ 5-ти часамъ утра пар. *«Underwiter»* былъ совершенно уничтоженъ пламенемъ вплоть до ватерлиніи.

Очевидно, что на суднѣ были недостаточно бдительны, особенно, если принять во вниманіе, что судно стояло въ узкой рѣкѣ, совершенно одно посреди равнины, занятой непріятелемъ; однако, весьма вѣроятно, что если бы пароходъ *«Commodore Hull»* былъ на своемъ мѣстѣ подлѣ парохода *«Underwriter»*, то это дерзкое нападеніе не имѣло бы такого успѣха и даже не было бы предпринято.

Можно слѣдовательно заключить, что въ подобныхъ обстоятельствахъ, неблагоразумно высылать отдѣльное судно и что полезно отряжать по меньшей мѣрѣ два судна. Это соединеніе не только уменьшитъ шансы такой прискорбной неожиданности, но кромѣ того позволитъ одному изъ судовъ отбуксировать другое, если бы его машина была испорчена снарядами.

Всѣ эти замѣчанія подтверждаютъ другой случай того же рода, происшедшій на Миссисипи въ кампанію 1864 года.

10 (22) апрѣля 1864 г. Взятіе парохода «**Petrel**» на рѣкѣ Язу.

10 (22) Апрѣля 1864 г. федеративный пароходъ *«Petrel»* велъ бой на рѣкѣ Язу, былъ захваченъ и уничтоженъ конфедератами (¹).

(¹) Report of the Secratary of the Navy (эскадра на рѣкѣ Миссисипи).

Это судно вооруженное 8 единорогами 24 ф. калибра, должно было вмѣстѣ съ другимъ паровымъ судномъ *«Prairie Bird»* помогать сухопутнымъ войскамъ овладѣть городомъ Язу.

Въ три часа пополудни 9 (21) апрѣля они подошли къ арсеналу; *«Prairie Bird»* остановилось тамъ, а *«Petrel»* продолжалъ подвигаться, чтобы продолжать развѣдку до самаго города, въ которомъ еще не замѣтно было присутствія непріятеля. Но, когда *«Petrel»* поравнялся съ городомъ, конфедераты открыли по немъ такой сильный ружейный и артиллерійскій огонь, что онъ былъ принужденъ быстро отступить. Когда онъ былъ внѣ выстрѣловъ, то конфедераты направили два нарѣзныхъ, 10-ти фунтовыхъ орудія Паррота въ *«Prairie Bird»* и попали въ него три раза; два первыхъ снаряда произвели ничтожныя поврежденія, а третій попалъ въ цилиндръ праваго борта и ранилъ одного кочегара и механика; вслѣдствіе чего командиръ судна спустился по рѣкѣ, чтобы быть внѣ выстрѣловъ; *«Prairie Bird»* отвѣчалъ на огонь и издержалъ во время этой коротенькой стычки 26 ядеръ и 7 шрапнелей.

На другой день 10 (22) апрѣля, пароходъ *«Petrel»*, поднявшійся около 2-хъ верстъ далѣе по рѣкѣ, былъ неожиданно атакованъ огнемъ двухъ нарѣзныхъ 12 фунтовыхъ орудій Паррота, расположенныхъ немного болѣе, чѣмъ въ 2 каб. и скрытыхъ за мѣстнымъ прикрытіемъ; судно отвѣчало изъ орудій праваго борта, но не могло попадать, такъ какъ нельзя было поворотить расположенныя въ кормѣ пушки на требуемый уголъ. Тогда оно хотѣло спуститься внизъ по рѣкѣ, что бы поворотиться батареей къ непріятелю и дѣйствительно отвѣчать на его огонь. Но этотъ маневръ затруднительный по узкости рѣки, не удавался и въ это самое время одинъ изъ непріятельскихъ снарядовъ перебилъ съ кормы паровую трубу на *«Petrel,»* такъ что машина отказалась служить; другой снарядъ попалъ въ цилиндръ; третій оторвалъ ноги артиллерійскому унтеръ-офицеру. Дѣйствію на берегу орудій Паррота помогали кромѣ того стрѣлки, не позволявшіе прислугѣ заряжать орудія; лишь только прислуга подходила къ

порту, какъ тотчасъ ихъ осыпалъ градъ пуль. Видя, что судно обезоружено и не можетъ продолжать бой, командиръ приказалъ его поджечь. Огонь дѣйствительно удалось развести; офицеры и большинство команды бросилось поспѣшно вплавь спасаться на *«Prairie Bird»*, оставивъ на суднѣ командира и 2-хъ квартирмейстеровъ. Замѣтивъ спасающійся экипажъ парохода *«Petrel»*, конфедераты прекратили огонь, бросились на шлюпки и овладѣли судномъ.

Этотъ небольшой эпизодъ съ канонерской лодкой, посланной по рѣкѣ и принужденной сражаться съ полевыми орудіями и стрѣлками, поставленными по берегу, потому заслуживалъ быть упомянутымъ, что подобные случаи могутъ часто представиться, особенно въ колоніальныхъ войнахъ.

Судя даже по самымъ офиціальнымъ донесеніямъ, это дѣло было неосторожно начато и вяло велось; командиръ парохода *«Petrel»* не правъ въ томъ, что слишкомъ точно сообразовался съ желаніемъ генерала сухопутныхъ войскъ, который требовалъ его содѣйствія и войска котораго не подошли въ назначенный день.

Какъ бы то ни было, случай этотъ показываетъ какой опасности подвергаются паровыя суда, когда они бываютъ принуждены выдержать огонь орудій, поставленныхъ на берегу въ небольшомъ разстояніи. Опасность эта распространяется на всю поверхность корпуса неброненоснаго судна и по крайней мѣрѣ на всю палубу броненоснаго судна. Полевыя орудія самыхъ ничтожныхъ калибровъ, достаточны въ этихъ случаяхъ, чтобы повредить машину до полной негодности работать, а стало быть судно будетъ совершенно парализовано.

Всякое деревянное судно, плавая вдоль берега, занятаго непріятелемъ, чтобы поступать благоразумно, должно употребить сначала всѣ предосторожности и заранѣе прикрыть себя блиндажами, каковы: протянутыя вдоль бортовъ якорныя цѣпи, а сверху по палубѣ, противъ навѣсныхъ снарядовъ земляные мѣшки съ пескомъ и углемъ или вообще что нибудь въ томъ же родѣ.

11 (23) апрѣля 1862 г. своими приготовленіями къ атакѣ фортовъ Джаксонъ и Филиппъ, адмиралъ Фаррагутъ далъ пре-

красный примѣръ приготовленій этого рода; съ тѣмъ же успѣхомъ, онъ повторилъ то же самое, форсируя бухту Мобиля 24 іюля (5 августа) 1864 года.

Слѣдуетъ указать также на то, что стрѣлять изъ судовыхъ орудій не позволялъ, хорошо направленный ружейный огонь; послѣ 3-хъ или 4-хъ выстрѣловъ прислугѣ пришлось отказаться отъ дальнѣйшей стрѣльбы. Это обстоятельство указываетъ на пользу прикрытій изъ листоваго желѣза, для предохраненія отъ ружейныхъ пуль; такіе щиты позволили бы экипажу отвѣчать стрѣльбою изъ ружей на огонь стрѣлковъ; это же самое дѣло позволяетъ легко представить себѣ серіозныя заслуги, которыя могутъ оказать въ подобныхъ случаяхъ орудія Готчкиса, поставленныя на палубѣ за подобными щитами; они, а за неимѣніемъ ихъ, всякія другія, скорострѣльныя пушки очевидно доставятъ средство къ энергичной защитѣ, способной замѣнить принужденныя къ бездѣйствію орудія батареи.

Августъ 1864 г. Морская осада Мобиля.

Городъ Мобиль одинъ изъ важнѣйшихъ въ Мексиканскомъ заливѣ; онъ расположенъ въ глубинѣ широкой бухты, соединяющейся съ моремъ двумя проливами; одинъ изъ нихъ, восточный, былъ защищенъ фортомъ Поуэль, другой по срединѣ, былъ защищенъ справа фортомъ Гейнесъ, построенномъ на островѣ Дофинъ, а слѣва фортомъ Морганъ, расположенномъ на выступающей косѣ земли. Въ бухтѣ, во время атаки была собрана флотилія конфедератовъ, состоявшая изъ броненоснаго тарана «*Tenessee*» (¹), вооруженнаго 2-мя нарѣзными 7-д. орудіями и 4-мя 6-д. орудіями, и 3-хъ небольшихъ канонерскихъ лодокъ «*Selma*», «*Gaines*» и «*Morgan*», имѣвшихъ каждая по 4 пушки.

Адмиралъ Фаррагутъ съ эскадрой, подошелъ къ Мобилю еще въ январѣ 1864 года, но тогда у него не было достаточно средствъ для атаки крѣпости, а потому онъ былъ при-

(¹) Командиръ «*Tenessee*» былъ тотъ же Бухананъ, который командовалъ тар. «*Virginia*» въ сраженіи на Гамптоунскомъ рейдѣ.

нужденъ провести 6 мѣсяцевъ въ относительномъ бездѣйствіи, блокируя портъ. Наконецъ въ началѣ августа, онъ былъ въ состояніи приступить къ дѣйствіямъ.

23 іюля (4 августа) сухопутныя войска, назначенныя помогать при атакѣ, были высажены на островѣ Дофинъ, а 24 іюля (5 августа) въ пять часовъ утра, эскадра, состоявшая изъ 14 деревянныхъ судовъ и 4 мониторовъ, пошла съ намѣреніемъ форсировать главный проходъ Мобильской бухты, между фортами Гейнесъ и Морганъ.

14 деревянныхъ судовъ составляли 7 большихъ паровыхъ корветовъ, 5 колесныхъ пароходовъ, называемыхъ double ender и 2 канонерскихъ лодокъ. Каждый корветъ составлялъ пару съ однимъ изъ судовъ второй категоріи; всего такихъ паръ было 7, расположенныхъ колонною въ слѣдующемъ порядкѣ: (см. листъ I фигура 2).

1-я пара: 24 пуш. корветъ «*Brooklyn*» и 8 пуш. double ender «*Octorara*».

2-я пара: 20 пуш. корветъ «*Hartford*» и 10 пуш. double ender «*Metacomet*».

3-я пара: 18 пуш. корветъ «*Richmond*» и 8 пуш. double ender «*Port-Royal*.

4-я пара: 12 пуш. корветъ «*Lackawanna*» и 8 пуш. double ender «*Keminole*».

5-я пара: 12 пуш. корветъ «*Monongahela*» и 5 оруд. канонерская лодка «*Kennebec*».

6-я пара: 13 пуш. корветъ «*Ossipee*» и 4 оруд. канонерская лодка «*Itasca*».

7-я пара: 10 пуш. корветъ «*Oneida*« и 14 пущ. double ender «*Galena*».

4 монитора шли въ строѣ кильватера, въ правой колоннѣ: «*Tecumseh*» равнялся съ 1-й парой, «*Monhattan*» съ 2-й, «*Winnebago*» съ 3-й и «*Chickasaw*» съ 4-й.

Два первыхъ были однобашенные и имѣли по 2 орудія, а оба послѣдніе были двухъ-башенные, имѣя по 4 орудія 11 д. калибра.

Адмиралъ Фаррагутъ имѣвшій флагъ на корветѣ «*Hartfort*» находился во второй парѣ. Уступая настоятельнымъ

просьбамъ командировъ, нехотѣвшихъ дозволить адмиралу идти въ 1-й парѣ, онъ неохотно уступилъ первое мѣсто въ головѣ колонны корвету *«Brooklyn»*, который имѣлъ 4 погонныхъ орудія и остроумный механическій приборъ расположенный спереди, для вылавливанія минъ.

Въ 6 часовъ 45 минутъ, голова колонны поравнялась съ фортомъ Морганъ, такъ что броненосцы естественно оказались между фортомъ и деревянными судами; мон. *«Tecumseh»* прошедшій первымъ, открылъ огонь въ 6 часовъ 47 минутъ; черезъ 3 минуты ему стала отвѣчать артиллерія форта, а затѣмъ и всѣ остальныя суда послѣдовательно завязали перестрѣлку, такъ что сраженіе сдѣлалось общимъ.

Черезъ нѣсколько минутъ мониторъ *«Tecumseh»* наткнулся на мину, которая взорвалась подъ серединой судна и онъ быстро потонулъ со своимъ экипажемъ. Первая пара деревянныхъ судовъ (*Brookkyn-Octorara*), медленно подвигавшаяся по фарватеру, чтобы не наткнуться на мину, на минуту остановилась, что произвело нѣкоторую *нерѣшительность* въ движеніи остальныхъ судовъ. Тогда адмиралъ Фаррагутъ во второй парѣ (*«Hartford-Metacomet»*) становится во главѣ колонны, какъ это онъ ранѣе желалъ и отважно рѣшается провести за собою остальныя суда.

«Я правилъ, говоритъ адмиралъ въ своемъ офиціальномъ «рапортѣ, между буйками, подъ которыми полагали, что «могли быть расположены мины. Эти буйки были предварительно изучены моимъ флагъ-офицеромъ. Crittenden-Wat«son, въ нѣсколькихъ ночныхъ развѣдкахъ. Хотя онъ не могъ «отыскать самыя мины, но о присутствіи ихъ заявляли вы«ходцы, дезертиры и другія лица; тѣмъ не менѣе, расчиты«вая на то, что долгое пребываніе въ водѣ сдѣлало ихъ «безвредными, я рѣшился идти, рискуя взорваться.

Не переставая быстро подвигаться мимо форта, корветъ *«Hartford»* такъ сильно поражалъ его залпами, что такъ сказать парализовалъ дѣйствіе артиллеріи его батарей и прошелъ весь проходъ безъ серіозныхъ поврежденій. Вся остальная колонна послѣдовала за нимъ, поступая также и съ тѣмъ же успѣхомъ, кромѣ корвета *«Oneida»*, бывшаго въ послѣд-

ней парѣ, машина котораго была разбита ядрами съ форта. Огонь батарей задерживаемый и стѣсненный мѣткими залпами шедшихъ впереди кораблей, становился все болѣе дѣйствительнымъ по мѣрѣ прохожденія мимо первыхъ паръ и сосредоточивался на концѣ колонны, который по этому былъ у нападающаго самымъ слабымъ мѣстомъ: этимъ объясняется случайность съ корв. «*Oneida*». Къ счастію составлявшій съ нимъ пару double-ender «*Galena*» сильно его поддерживалъ и далъ ему возможность пройти проходъ, доказавъ такимъ образомъ благоразумное расположеніе судовъ парами. Такимъ образомъ Мобильскій проходъ былъ форсированъ и эскадра адмирала Фаррагута вошла въ бухту; тамъ встрѣтила ее флотилія конфедератовъ, съ которой ей пришлось вступить еще въ чисто морскую битву; но раньше изложенія подробностей этой второй битвы, замѣтимъ, что первая часть дѣла при Мобилѣ блестящимъ образомъ подтверждаетъ то, что было уже доказано дѣлами при Новомъ Орлеанѣ, Виксбургѣ, островѣ № 10 и т. д. а именно, что многочисленный флотъ состоящій изъ деревянныхъ или броненосныхъ судовъ, можетъ всегда форсировать проходъ защищаемый фортами или береговыми батареями, если не имѣется какого либо загражденія. Проходящія подъ выстрѣлами полнымъ ходомъ суда имѣютъ мало шансовъ быть поражаемы, тѣмъ болѣе, что послѣ первыхъ же выстрѣловъ дымъ мѣшаетъ защитникамъ форта видѣть мѣста судовъ; вотъ почему канонерская лодка «*Itasca*», не могшая во время прохода стрѣлять въ фортъ, совершенно закрытый для нее соединеннымъ съ нею корветомъ «*Ossipee*», тѣмъ не менѣе дѣлаетъ нѣсколько холостыхъ выстрѣловъ, чтобы увеличить дымовую завѣсу скрывавшую эскадру отъ взоровъ непріятеля. Обратно форта, положеніе которыхъ неизмѣнно и хорошо извѣстно, будутъ легко поражаться судами на ходу и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже на столько сильно, что нѣкоторыя пушки береговыхъ батарей принуждены будутъ замолчать. Такимъ образомъ федеративныя суда, проходя траверзъ форта Морганъ, осыпали его такъ сильно картечью и картечными гранатами, что зaряженіе нѣкоторыхъ орудій было почти невозможно; по этому

фортъ могъ стрѣлять успѣшно лишь при началѣ и концѣ прохода судовъ, т. е. тогда, когда не подвергался одновременной стрѣльбѣ картечью многихъ изъ нихъ; вотъ почему пострадалъ лишь корветъ «*Oneida*» проходившій послѣднимъ проходъ.

Поставленныя въ проходѣ мины еще менѣе могутъ помѣшать прорыву, если только непріятельскій флотъ достаточно многочисленъ, чтобы для успѣха дѣла могъ пожертвовать двумя или тремя судами и достаточно отваженъ, чтобы рѣшиться на это. Въ настоящемъ случаѣ только одно судно «*Tecumseh*», было потоплено миной; но даже и въ томъ случаѣ, если бы федералисты потеряли тѣмъ же способомъ еще одно или два судна, ихъ флотъ тѣмъ не менѣе достигъ бы желаемыхъ результатовъ. Если суда идущія колонной, будутъ въ точности идти въ кильватеръ, то вполнѣ вѣроятно, что число такихъ случуевъ не будетъ значительно. Совершенно другой результатъ будутъ имѣть постоянная преграда или бонъ, какъ напримѣръ тотъ, который 26 марта (7 апрѣля) 1863 года задержалъ мониторы адмирала Дюпонъ подъ пушками форта Сомтеръ. Если преграда неподвижна и достаточно прочна, чтобы выдержать удары одного или нѣсколькихъ судовъ, или если преграда плавучая, но расположенная такъ, что суда не могутъ пройти поверхъ ее, то она заставитъ остановиться нападающія суда. Эта остановка произведетъ безпорядокъ въ колоннѣ и задержанныя подъ огнемъ фортовъ суда, принужденныя маневрировать, чтобы разойтись другъ съ другомъ и находясь въ сферѣ дѣйствительности береговыхъ орудій, попадутъ въ критическое положеніе. На оборотъ, разъ что проходъ свободенъ, то паровыя суда могутъ проходить почти что безнаказанно; федеративныя суда послѣдовательно проходившія подъ огнемъ батарей форта Морганъ, поражаютъ ничтожнымъ числомъ своихъ потерь.

Въ адмиральскій корветъ «*Hartford*», ставшій рядомъ съ корветомъ «*Brooklyn*» во главѣ колонны, въ самый моментъ прохожденія мимо форта, а слѣдовательно болѣе другихъ подвергавшійся опасности, попало только 3 снаряда въ батарею, которые убили 4 человѣка прислуги и ра-

нили 9; всего лишь 13 человѣкъ выведено изъ строя; кромѣ этого были лишь ничтожныя поломки.

Корветъ *«Richmond»*, мониторы: *«Winnebago»*, *«Monhattan»* и *«Chickasaw»* ([1]) и большая часть остальныхъ судовъ не имѣли никакихъ потерь. Больше другихъ пострадалъ бывшій позади корветъ *«Oneida»*; одинъ снарядъ разорвался въ паровомъ котлѣ праваго борта и совершенно испортилъ машину, а паръ распространяясь въ машинномъ отдѣленіи сильно ошпарилъ многихъ кочегаровъ и машинистовъ; черезъ нѣсколько минутъ другой снарядъ изъ 7-ми дюймовой, нарѣзной пушки пробилъ судно по ватерлиніи, разорвался въ каютѣ и перебилъ оба конца штуръ-троса. Конечно, было бы очень интересно знать точное число выстрѣловъ выпущенныхъ тою и другою стороною въ этомъ дѣлѣ между судами и береговыми батареями; но въ нашемъ распоряженіи нѣтъ офиціальнаго документа относительно расхода конфедератами военныхъ припасовъ, а морскія офицеры федеративнаго флота въ офиціальныхъ донесеніяхъ показали лишь общее число выпущенныхъ снарядовъ въ теченіи всего дня, включая въ этотъ счетъ и морскую битву съ непріятельскою флотиліею. Однако двое изъ нихъ, командиръ корвета *«Richmond»* (3-я пара) и командиръ монитора *«Chickasaw»*, показали отдѣльно число снарядовъ выпущенныхъ противъ береговыхъ батарей и по флотиліи конфедератовъ. Ниже приведено подробное перечисленіе выстрѣловъ сдѣланныхъ этими судами по береговымъ батареямъ; припоминая же что эскадра состояла изъ 18 судовъ, скоро впрочемъ доведенная до 17, послѣ потери *«Tecumseh»*, можно будетъ составить себѣ вообще понятіе о значительности канонады, происходившей во время прорыва между судами и фортомъ, Паровой корветъ федеративнаго флота *«Richmond»* выпустилъ снарядовъ по форту Морганъ и нижнимъ батареямъ утромъ 24 іюля (5 августа):

([1]) Мониторы: *«Winnebago»* и *«Chickasaw»* были куплены въ 1874 году Перуанскимъ правительствомъ, давшимъ имъ новыя имена *Атахуалпа и Манкокопакъ*; подъ этими именами они встрѣчаются въ исторіи Чилійской войны.

1) Во время подхода къ форту и проходя мимо его:

40 девяти-дюймовыхъ снарядовъ съ дистанціонными трубками, установленными на 10 секундъ; 30 такихъ же снарядовъ съ установкою на 15 секундъ.

2) Проходя траверзъ форта и батарей: 60 девяти-дюйм. снарядовъ съ дистанціонными трубками на 5 секундъ; 16 снарядовъ съ ударными трубками изъ 100 фунтовыхъ, нарѣзныхъ орудій; 9 сплошныхъ ядеръ изъ 100 фунтовыхъ нарѣзныхъ орудій; 14 снарядовъ съ ударной трубкой изъ 30 фунтовыхъ нарѣзныхъ пушекъ; 2 сплошныхъ ядра изъ нихъ же; 5 двѣнадцати-фунтовыхъ снарядовъ, выпущенныхъ съ гротъ марса внутрь нижнихъ батарей; 10 двѣнадцати-фунтовыхъ снарядовъ, выпущенныхъ съ форъ-марса внутрь нижнихъ батарей; 4 шрапнели того же калибра, выпущенныя съ форъ-марса внутрь нижнихъ батарей. Такимъ образомъ одно лишь судно выпустило по форту и батареямъ 180 снарядовъ. Мониторъ *«Chickasaw»* выпустилъ снарядовъ по форту Морганъ:

75 одиннадцати-дюйм. снарядовъ, съ установкой дистанціонныхъ трубокъ на 5 секундъ (зарядъ былъ въ 19 ф.)

Кромѣ того полезно обратить вниманіе на то, что адмиралъ Фаррагутъ на марсахъ приказалъ помѣстить небольшіе 12 фунтовые единороги; это удачное распоряженіе оказало дѣйствительныя услуги, позволяя мѣтить непосредственно въ людей и предметы, находившіеся на батареяхъ, расположенныхъ на краю воды. Возможность стрѣльбы изъ этихъ маленькихъ, гладкостѣнныхъ единороговъ, наибольшая дальность которыхъ не превосходила $3^1/_5$ каб., показываетъ сверхъ того, что суда проходили въ очень незначительномъ разстояніи отъ орудій форта [1], а это въ свою очередь доказываетъ еще очевиднѣе безсиліе мѣстныхъ батарей остановить огнемъ своихъ орудій быстрое прохожденіе эскадры паровыхъ судовъ.

---

[1] Посланная съ *«Metacomet»* шлюпка на помощь погибавшимъ съ *«Tecumseh»* и успѣвшая спасти 12 человѣкъ команды должна была приблизиться на 300 саж. къ форту; близко къ этому должно было быть и разстояніе, въ которомъ мониторы проходили передъ пушками крѣпости.

Возвратимся теперь къ федеративной эскадрѣ, къ тому моменту, когда она, предводительствуемая корветомъ «*Hartford*», входила въ бухту, пройдя фортъ Морганъ; тогда было 7 часовъ 50 минутъ. Это показываетъ, что перестрѣлка судовъ съ фортомъ длилась около часу. Лишь только эскадра показалась, какъ была встрѣчена очень жаркимъ огнемъ всей артиллеріи флотиліи конфедератовъ; канонерская лодка «*Selma*» въ особенности поражала колонну продольнымъ, очень тяжелымъ для федератовъ огнемъ, занимая такое положеніе, что федеративная эскадра не могла на него отвѣчать; одинъ изъ ея снарядовъ, проникнувъ внутрь «*Metacomet*», разорвался, убилъ одного человѣка, другаго ранилъ и зажегъ судно; но пожаръ, захваченный съ самаго начала, былъ скоро потушенъ.

Въ 8 часовъ адмиралъ приказалъ своему мателоту «*Metacomet*» догнать эту канонерскую лодку. Благодаря превосходству хода и артиллеріи, «*Metacomet*» удалось завладѣть канонерской лодкой «*Selma*» послѣ часовой битвы; на «*Metacomet*» было убито: 1 офицеръ и 8 человѣкъ нижнихъ чиновъ и столько же раненыхъ. Въ это время подошли другіе пароходы федеративной эскадры и въ свою очередь погнались за остальными двумя канонерками; но они не были такъ счастливы, какъ «*Metacomet*»; двигаясь гораздо медленнѣе, они не могли ихъ захватить, такъ что тѣмъ удалось укрыться подъ пушки форта Морганъ. Однако, одна изъ нихъ «*Gaines*» такъ сильно пострадала отъ снарядовъ федеративныхъ судовъ, что затонула въ рѣкѣ, гдѣ и была потомъ уничтожена; третьей канонерской лодкѣ «*Morgan*» удалось добраться въ Мобиль на слѣдующую ночь.

Послѣ форсированія прохода и разсѣянія непріятельскихъ канонерскихъ лодокъ, адмиралъ Фаррагутъ приказалъ было большинству изъ своихъ судовъ стать на якорь, какъ вдругъ въ 8 часовъ 45 минутъ онъ замѣтилъ таранъ «*Tenessee*,» (¹)

(¹) Корпусъ «*Tenessee*» былъ изъ дуба и желтой пихты съ желѣзными крѣпленіями; палуба длиною 209 ф., шириною 48′ ф. была покрыта плитами желѣза въ 2 д. толщиною. Борта судна были защищены свѣсомъ, покрытаго 2 слоями 2-хъ дюймоваго листоваго желѣза; свѣсъ спускался ниже *W. L.* на 6 фут.; На палубѣ возвышался прочный казематъ прямоугольнаго очертанія. Наборъ каземата состоялъ

направляющійся къ адмиральскому корвету съ очевиднымъ намѣреніемъ таранить и потопить его. Фаррагутъ приказалъ всѣмъ судамъ атаковать таранъ пушками и шпиронами и вотъ вся эскадра съ ожесточеніемъ бросается на этого новаго непріятеля.

Тогда начался морской бой, который по выраженію самаго адмирала Фаррагута былъ однимъ изъ самыхъ ожесточенныхъ, упоминаемыхъ въ лѣтописяхъ войнъ.

Корветъ «*Monongahela*» подошелъ и ударилъ первымъ таранъ по траверзу; его желѣзный шпиронъ и водорѣзъ были сорваны ударомъ, а незамѣтно было, чтобы противникъ значительно пострадалъ; послѣ того корветъ отходитъ, даетъ по тарану залпъ сплошными, сферическими ядрами 9 д. калибра и затѣмъ готовится таранить его второй разъ. Въ это время корветъ «*Lackawanna*» ударяетъ съ полнаго хода таранъ по траверзу, позади каземата; но этотъ новый ударъ, произведшій на корветѣ значительныя поломки, не въ силахъ разшатать металлическій корпусъ тарана. «*Tenessee*» удалось въ моментъ удара сдѣлать только два орудійныхъ выстрѣла: онъ сильно накренился и нѣсколько минутъ оставался въ этомъ положеніи; оба судна стрѣляли другъ въ друга въ упоръ изъ орудій, прислуга перебранивалась и перестрѣливалась изъ ружей черезъ пушечные порта; наконецъ оба судна разошлись.

«*Monongahela*» наноситъ тогда второй ударъ, но по прежнему безуспѣшно.

Корветъ «*Hartford*», котораго таранъ «*Tenessee*» въ особенности преслѣдовалъ, такъ какъ на немъ былъ адмиральскій

изъ 13 д. шпангоутовъ, изъ пихты, покрытыхъ $5^1/_2$ д. горизонтальною обшивкою изъ пихты, а потомъ $5^1/_2$ д. вертикальною обшивкою изъ дуба; къ послѣдней прикрѣплялась броня каземата, состоявшая изъ 3—2 д. слоевъ желѣза; по бортамъ и въ кормѣ броня состояла изъ и 2—2 д. и 1—1 д. слоя желѣза; внутри каземата по борту шли дубовыя рыбины 25 д. толщиною: всѣ части брони соединялись болтами въ $1^1/_4$ д. съ шайбами и гайками съ внутренней стороны батареи. Вверху казематъ былъ покрытъ желѣзными рѣшетками изъ 2 д. желѣзн. полосъ, положенныхъ на 12 д. деревянныя брусья, отстоявшія другъ отъ друга на $4^1/_2$ фута; нѣкоторыя рѣшетки были на шарнирахъ и спускались во внутрь батареи; бортъ былъ прорѣзанъ 10 оруд. портами: 3 носовыхъ, 3 кормовыхъ и по 2 на каждый бортъ, но орудій на таранѣ было всего 6, а именно 4 на бортахъ 6 д. орудія и въ носу и въ кормѣ по 1—7 д. оруд. Всѣ порта были снабжены ставнями изъ $4^1/_2$ д. желѣза.

флагъ и которому уже удалось два раза увернуться отъ удара тарана, въ свою очередь бросается на него; но быстро положивъ руля, таранъ избѣгаетъ нормальнаго удара; корветъ ударяетъ въ него подъ очень острымъ угломъ, проходитъ вдоль борта и ограничивается лишь тѣмъ, что даетъ по тарану въ упоръ залпъ сплошными, 9 дюймов. ядрами. Всѣ корветы, включая и тѣ, которые уже таранили таранъ, получаютъ приказаніе снова броситься на него съ тѣмъ, чтобы ударить въ него одновременно. Покуда исполнялся этотъ маневръ, ходившіе болѣе медленно, мониторы стрѣляютъ по бронѣ «*Tenessee*» изъ своихъ могучихъ орудій; одно изъ ядеръ «*Monhattan*» пробило броню, но разбилось о подкладку, не пройдя насквозь толщину борта; правда, артиллеристы, во время боя, постепенно увеличивали заряды своихъ 15 дюйм. орудій и довели его до 66, вмѣсто 39 фунтовъ. Въ это время всѣ федеративныя суда полнымъ ходомъ подходятъ къ тарану, исполняя приказаніе адмирала; вдругъ, *Lackawanna*» пересѣкаетъ путь корвету «*Hartford*», которому сбиваетъ бизань мачту;—однако, двумъ корветамъ удается разойтись и они снова направляются на таранъ; впереди на него идетъ «*Monongahela*», готовый ударить его третій разъ; съ кормы почти въ упоръ громятъ его выстрѣлами два монитора «*Chickasaw*» и «*Monhattan*»; наконецъ съ боку на него полнымъ ходомъ летитъ корветъ «*Ossipee*»; сильно уже пострадавшій «*Tennessee*», видя себя между большими судами, готовыми раздавить его, рѣшается спустить свой флагъ и подымаетъ бѣлый; федеративныя суда останавливаютъ машины; но «*Ossipee*» былъ уже такъ близко, что не смотря на скорую остановку машины, онъ все же былъ принужденъ ударить подъ острымъ угломъ бортъ «*Tenessee*» (¹).

Было 10 часовъ, когда таранъ рѣшился сдаться; онъ стало быть въ продолженіи часа съ четвертью не уступалъ всей федеративной эскадрѣ; у энергичнаго командира его, адмирала Буханана, ядромъ оторвало ногу; изъ экипажа было убито трое, а ранено 10 или 12 человѣкъ, дымовая труба

(¹) Мониторъ *Monhattan* получилъ 15 большихъ снарядовъ. Мониторъ *Winnebago* получивъ 22 снаряда, изъ нихъ 3 въ палубу. Пр. пер.

была разбита и дымъ, наполняя батарею, удушалъ орудійную прислугу; одинъ станокъ былъ сильно поврежденъ, а 3 портовыхъ ставня (изъ кованнаго $4^1/_2$ дюйм. желѣза) были согнуты настолько, что не позволяли стрѣлять изъ этихъ орудій. Судно было не въ силахъ продолжать бой и кромѣ того начинало наполняться водою.

Что же касается до федеративной эскадры, то она потеряла гораздо больше людей въ бою съ флотиліей, чѣмъ проходя подъ огнемъ форта Морганъ; при томъ потери были только на деревянныхъ судахъ, на мониторахъ не пострадалъ ни одинъ человѣкъ ([1]).

Чтобы дать возможность составить себѣ точное понятіе о важности роли, выпавшей на долю артиллеріи въ этомъ двойномъ сраженіи 24 іюля (5 августа), собрано въ таблицѣ, изъ офиціальныхъ донесеній, общее число выстрѣловъ, выпущенныхъ каждымъ судномъ и число попавшихъ въ нихъ непріятельскихъ снарядовъ, а также число убитыхъ и раненыхъ; данные эти выбраны изъ офиціальныхъ документовъ, приложенныхъ къ рапорту адмирала Фаррагута.

Разсматривая морскую битву между федеративною эскадрою и флотиліей конфедератовъ, увидимъ, что она раздѣляется на двѣ различныхъ фазы, а именно: Бой double-enders'-овъ съ канонерскими лодками конфедератовъ и на бой корветовъ и мониторовъ съ тараномъ *«Tenessee»*.

Первая часть мало интересна; она представляетъ простой артиллерійскій бой между деревянными судами, въ которомъ безспорно выгоды остаются на сторонѣ того противника, который имѣетъ болѣе быстрый ходъ и сильнѣе вооруженъ.

Вторая часть на оборотъ, показываетъ схватку деревянныхъ корветовъ съ броненоснымъ тараномъ, и представляетъ

---

[1] Полезно замѣтить, что всѣ другія суда федералистовъ, принимали также дѣятельное участіе въ борьбѣ *«Tenessee»* огнемъ своей артиллеріи; такъ напр. корветъ *«Richmond»* выпустилъ одинъ 9 д. снарядъ при зарядѣ въ 15 ф. на разстояніи 2 каб. и 32—9 д. снарядовъ, при томъ же зарядѣ, на разстояніи мѣнявшимся между $^1/_4$ каб. и 1 каб.

большой интересъ. Здѣсь побѣда досталась на долю того, кто имѣлъ численное превосходство.

Прежде всего поражаетъ то, что тарану *«Tenessee,»* спеціально построенному для дѣйствія шпирономъ, во все время битвы, ни разу не удалось воспользоваться своимъ шпирономъ; офиціальное донесеніе адмирала Фаррагута говоритъ объ этомъ слѣдующее:

«Въ этомъ сраженіи, таранъ *«Tenessee»* бросался на всю «нашу линію, состоявшую изъ 14 судовъ, но ему ни разу не «удалось ударить ни одного изъ нихъ; напротивъ того его «послѣдовательно таранили *«Monongahela»*, *«Lackawanna»*, *«Hart-«ford»* и *«Ossipee.»* Всѣ поврежденія были нанесены намъ лишь «его пушками; шпиронъ же его не сдѣлалъ ни малѣйшаго «вреда.»

Сверхъ того, нужно замѣтить, что послѣдовательные удары корветовъ не могли разбить брони тарана и сдѣланный послѣ боя осмотръ сдавшагося судна, показалъ, что эти удары не причинили корпусу тарана никакихъ видимыхъ поврежденій. Форштевни же корветовъ, на оборотъ, сильно пострадали, хотя и были одѣты желѣзомъ; это обстоятельство ясно доказываетъ недѣйствительность ударовъ деревянныхъ судовъ по броненосцу, если они не снабжены подводнымъ шпирономъ. Имѣй корветы прочный, далеко выдвинутый шпиронъ, достаточно низко расположенный, чтобы ударить таранъ ниже брони, и они, весьма вѣроятно, пробили бы корпусъ тарана и пустили бы его сразу ко дну.

Въ самомъ дѣлѣ таранъ принужденъ былъ сдаться, благодаря дѣйствію огромныхъ снарядовъ федеративной артиллеріи и, въ особенности 15 д. снарядамъ монитора *«Manhattan»*, вѣсившимъ почти 12 пудовъ и почти въ упоръ выстрѣливаемымъ при зарядѣ 38,8 ф.

Однако, припоминая, что таранъ *«Tenessee»* одинъ болѣе часа сопротивлялся соединеннымъ усиліямъ эскадры изъ 17 судовъ, имѣвшей 176 орудій, изъ числа которыхъ много было большихъ калибровъ, нельзя не признать, что броня его выказала замѣчательную прочность. Борта его ни разу не были

Таблица снарядовъ выпущенныхъ и полученныхъ судами федеративной эскадры во время прорыва у форта Морганъ и сражение съ флотилией конфедератовъ, 24 іюля (5 августа) 1864 г., съ 7 до 10 час. утра.

Снаряды попавшіе въ суда. Сдѣлавшіе поврежденія судну.	Число убитыхъ.	Число раненыхъ.	Названіе судна.	Число и калибры выпущенныхъ съ судовъ снарядовъ. 11 дюйм. орудіе. Бомбы и шрапнели.	11 дюйм. орудіе. Картечь.	11 дюйм. орудіе. Ядра.	9 дюйм. орудіе. Бомбы.	9 дюйм. орудіе. Шрапнели и картечь.	9 дюйм. орудіе. Ядра.	8 дюйм. орудіе. Бомбы и ядра.	Нарѣзная пушка Паррота 100 или 150 фунт. Бомбы.	Нарѣзная пушка Паррота 100 или 150 фунт. Ядра сплошныя.	Нарѣзная пушка Паррота 60 фун. Бомбы и ядра.	30 или 20 ф. нарѣзная пушка Паррота. Бомбы и шрапнели.	30 или 20 ф. нарѣзная пушка Паррота. Ядра сплошныя.	32 ф. пушка. Гранаты и ядра.	12 фунт. единороги. Гранаты.	12 фунт. единороги. Шрапнель и картечь.	15 дюйм. орудіе. Бомбы и ядра.	Все число снарядовъ выпущенныхъ каждымъ судномъ.
21	25	28	Пар. корв. «Hanford». . .	—	—	—	132	9	33	—	21	6	—	—	—	—	13	—	—	214
Много.	0	2	» » «Richmond». .	—	—	—	130	—	33	—	16	9	—	14	2	—	15	4	—	223
Много.	4	35	» » «Lackawanna»	37	—	11	23	—	9	—	7	5	—	13	—	—	—	—	—	105
30	11	43	» » «Brooklyn» . .	—	—	—	75	20	27	—	20	25	14	—	—	—	—	—	—	181
7	0	6	» » «Monongahela»	32	11	—	—	—	—	—	17	6	—	—	—	50	47	8	—	166
Нѣсколько, 4 изъ нихъ въ корпусъ.	1	7	» » «Ossipee». . .	—	—	—	77	—	—	—	—	2	—	—	—	10	—	—	—	89
Очень много	8	30	» » «Oneida». . .	30	—	2	—	—	—	28	—	—	—	17	4	—	3	2	—	86
1	0	0	Double-ender «Seminole».	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	2	4	7	—	—	34
11	1	2	» » «Metacomet» .	15	5	2	—	—	—	—	25	—	—	—	—	6	—	4	—	57
0	0	0	» » «Port-Royal» .	—	—	—	4	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	10
9 (*)	0	1	» » «Galena» . . .	Въ рапортѣ не упоминается о числѣ выпущенныхъ снарядовъ.																
16 (*)	0	10	» » «Octorara». .	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	8
1 (*)	0	0	Кан. лод. «Itasca» . . .	Нѣсколько холостыхъ выстрѣловъ проходя мимо форта для того, чтобы было больше дыму.																
2 (*)	1	6	» » «Kennebec» .	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	33
19	0	0	Монит. «Winnebago». . .	32	8	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56
9	0	0	» «Monhattan» . . .	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	51
Много.	0	0	» «Chickasaw» . . .	131	—	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	183(**)
Отъ 150 до 200.	52	170	Все число	294	24	83	441	29	102	28	120	53	14	85	8	70	85	13	11	1460

(*) Всѣ снаряды получены проходя мимо форта Морганъ.

(**) Изъ числа этихъ снарядовъ 56 были выпущены въ продолженіи дня противъ форта Гайнесъ и Поуэль.

пробиты насквозь снарядами [1]; около одного изъ орудійныхъ портовъ 9—11 д. сплошныхъ снарядовъ ударили, на пространствѣ нѣсколькихъ квадратныхъ футъ, но не пробили борта; снаряды же, попадавшіе въ крышу каземата, въ большинствѣ случаевъ рикошетировали, оставляя лишь ничтожныя углубленія; броня же съ кормы была сильно расшатана [2]. Число замѣтныхъ отпечатковъ отъ удара снарядами по палубѣ, корпусу и казематамъ доходила до 50.

Можно удивляться ничтожной роли, которую играли мониторы въ этой морской битвѣ, такъ какъ одни лишь деревянные корветы бросились на таранъ. Адмиралъ Фаррагутъ объясняетъ это въ своемъ рапортѣ тѣмъ, что эти броненосцы имѣли недостаточную скорость и управлялись съ большимъ трудомъ, такъ что не могли оказать тѣхъ услугъ, какія въ правѣ были ожидать отъ нихъ. Слѣдствіемъ побѣды при Мобилѣ была постепенная сдача всѣхъ укрѣпленій этой бухты; вечеромъ того же 24 іюля (5 августа) сдался фортъ Поуэль, который бомбардировали мониторы; на другой день, 25 іюля (6 августа), высаженнымъ, на островъ Дофинъ, сухопутнымъ войскамъ сдался фортъ Гейнесъ. Послѣ этого на островѣ построили батареи для атаки форта Морганъ. 10 (22) числа эти батареи вмѣстѣ съ мониторами принялись бомбардировать фортъ Морганъ, который въ свою очередь сдался 11 (23 августа), послѣ чего федералисты сдѣлались полными хозяевами входа въ бухту.

Спустя нѣсколько дней Морской министръ прислалъ къ адмиралу Фаррагуту поздравительное письмо, изъ котораго можно привести слѣдующее мѣсто, могущее служить заключеніемъ изложенія этой атаки и взятія фортовъ бухты Мобиля:

«Успѣхомъ, увѣнчавшимъ ваши дѣйствія, вы доказали «дѣйствительность и несокрушимое могущество морской силы,

---

(1) На лѣвой сторонѣ каземата, по его серединѣ, 1—15 д. ядро пробило броню и деревянную подкладку, которая выдавилась на 2 фута во внутрь каземата; бортъ не былъ раскрытъ, но ударъ безспорно былъ сильный. *Пр. пер.*

(2) Одинъ бортъ выскочилъ и нѣсколько гаекъ ушло во внутрь батареи; 9—11 д. снарядовъ попали на пространствѣ нѣсколькихъ кв. футъ въ задней части каземата. *Пр. пер.*

«предводительствуемой энергическимъ и отважнымъ умомъ, «также точно, какъ безсиліе, какихъ бы то ни было, батарей «и фортовъ помѣшать проходу флота подъ такой командой. «Сперва въ Миссисипи,а затѣмъ въ бухтѣ Мобиля, вы доказали «то, въ чемъ сомнѣвались до сихъ поръ; вы доказали, что «хорошо вооруженныя и управляемыя военныя суда могутъ «пройти подъ огнемъ укрѣпленій, наилучше построенныхъ и «наиболѣе основательно вооруженныхъ».

31 Декабря (11 января) 1863 года. Бой при Гальвестонѣ между канонерской лодкой «**Hatteras**» и крейсеромъ «**Alabama**».

Канонерская лодка федералистовъ «*Hatteras*» блокировала въ январѣ 1863 года рейдъ порта Гальвестонъ, расположеннаго въ западной части Мексиканскаго залива и попавшаго не задолго передъ тѣмъ въ руки конфедератовъ.

Ночью 30 декабря (11 января), построенный въ Англіи. крейсеръ конфедератовъ «*Alabama*» подошелъ къ этой канонерской лодкѣ на разстояніе звука голоса, не будучи узнаннымъ, и началъ битву, давъ по ней первый залпъ; 13 минутъ оба судна безпрерывно обмѣнивались снарядами съ разстоянія около одного кабельтова.

По прошествіи этого времени на кр. «*Alabama*» замѣтили. что противникъ тонетъ; тогда перестали стрѣлять и послали шлюпки спасать федеративный экипажъ; черезъ двѣ минуты послѣ того какъ послѣдній человѣкъ оставилъ судно, корпусъ его скрылся въ волнахъ; менѣе чѣмъ въ четверть часа боя канонерская лодка федератовъ пошла ко дну.

Артиллерія федеративной канонерки состояла изъ 4-хъ гладкостѣнныхъ 32 фунт. пушекъ. изъ 2-хъ нарѣзныхъ 6 д. орудій, одной гладкостѣнной 9 ф. пушки и одного гладкостѣннаго единорога; всего изъ 8-ми орудій.

Крейсеръ конфедератовъ былъ также вооруженъ 8 пушками, но большихъ калибровъ; калибръ гладкостѣнныхъ пушекъ доходилъ до 8 д., а нарѣзныхъ до 7 д. Этому превосходству калибровъ кр. «*Alabama*» былъ обязанъ столь легкой побѣдой;

на слѣдующій годъ онъ встрѣтился въ Шербургѣ съ федеративнымъ корветомъ *«Kearsarge»* при совершенно обратныхъ условіяхъ; артиллерія *«Kearsarge»* была большаго калибра и крейсеръ *«Alabama»* потонулъ въ свою очередь.

Оба эти сраженія приводятъ къ одинаковымъ заключеніямъ; въ этомъ бою на канонерской лодкѣ *«Hatteras»* было 2 убитыхъ и 5 раненыхъ, а на крейсерѣ *«Alabama»* только 2-е раненыхъ.

7 (19 Іюня) 1864 года. Битва при Шербургѣ, между «**Kearsarge**» и «**Alabama**» (*)

Битва эта происходила въ воскресенье, въ водахъ близъ Шербурга, на глазахъ многочисленной толпы, собравшейся на стѣнкѣ, на судахъ въ гавани и даже на шлюпкахъ, слѣдить издалека за исходомъ этого боя и хорошо извѣстна во Франціи; напоминая ее вкратцѣ, дополнимъ подробностями, заимствованными изъ официальныхъ донесеній капитана Сеймса, командовавшаго *«Alabama»* и капитана Винслоу, командира *«Kearsarge»*.

Сравнительныя силы обоихъ противниковъ наглядно видны изъ слѣдующей таблицы:

	«Kearsarge».	«Alabama».
Водоизмѣщеніе въ тоннахъ. . .	1031	1040
Численность экипажа.	157	130
Вооруженіе артиллеріей. . . .	2—11 дюйм. гладкія пушки Дальгрена. 4—32 фунт. гладкія пушки. 1—30 ф. нарѣзн. орудіе Дальгрена.	1—8 дюйм. (68 ф.) гладкая пушка. 6—32 фунт. гладкія пушки. 1—$7^1/_2$ д. (100 ф.) нарѣзн. орудіе Блекли.
Длина судна въ футахъ	210	211
Ширина миделя въ футахъ. . .	30	30

(*) Report of the Secretary of the Navy; (случай съ *«Alabama»*, переводъ различныхъ описаній сраженія, въ которомъ погибла *«Alabama»* помѣщенъ въ Revue Maritime et coloniale 1864 г.

Къ этому нужно добавить, что корпусъ крейсера «*Alabama*» былъ много слабѣе корпуса федеративнаго корвета, другими словами, борта его были менѣе толсты и были построены изъ дерева менѣе прочнаго; кромѣ того «*Kearsarge*» прикрылъ себя до ватерлиніи толстою якорною цѣпью, расположенною вертикально и держащеюся на гвоздяхъ. Это прикрытіе было сдѣлано экипажемъ судна по всей середней части, противъ машины и паровыхъ котловъ, главнымъ образомъ для того, чтобы замѣнить для нихъ прикрытіе, доставляемое угольными ямами, которыя были почти пусты; сверху цѣпь была прикрыта тонкими досками, которыя дѣлали её невидимою. Капитанъ Сеймсъ, командиръ крейсера «*Alabama*», узналъ объ этомъ лишь послѣ битвы.

Федеративный корветъ «*Kearsarge*», посланный преслѣдовать крейсеръ конфедератовъ «*Alabama*», 2 (14 іюня) подошелъ къ Шербургу, гдѣ находился въ то время этотъ послѣдній; 7 (19 іюня) въ $10^1/_2$ часовъ утра кр. «*Alabama*» оставилъ портъ, рѣшившись атаковать непріятеля; онъ шелъ прямо на кр. «*Kearsarge*» и около $11^1/_2$ часовъ утра, подойдя на дистанцію около 840 саж. или почти 10 каб., первымъ сдѣлалъ по немъ выстрѣлъ. «*Kearsarge*» полнымъ ходомъ старался уменьшить разстояніе, потому что его орудія были изготовлены на 235 саж. или $2^3/_4$ каб.; но, не смотря на это, по немъ успѣли дать еще два залпа, пока онъ не подошелъ на выгодную дистанцію; въ этотъ моментъ, т. е. лишь нѣсколько минутъ спустя послѣ перваго выстрѣла съ «*Alabama*», «*Kearsarge*» въ свою очередь открылъ огонь и битва сдѣлалась взаимною. Чтобы сохранить дистанцію и поражать все время артиллеріею праваго борта, на которомъ были собраны у того и у другаго всѣ орудія, оба судна принуждены были описывать концентрическіе круги около общаго центра, находясь одинъ отъ другаго въ разстояніи отъ 280 до 328 саж. или отъ 3 до $3^1/_5$ каб..

Стрѣльба быстро велась съ обѣихъ сторонъ, но снаряды крейсера конфедератовъ, или пролетали очень высоко, или разбивались о броню противника, тогда какъ федеративный

корветъ стрѣляя ниже и цѣлясь точнѣе, изрѣшетилъ корпусъ и палубу «*Alabama*» (¹).

Вдругъ, черезъ 1 часъ 10 минутъ послѣ своего перваго выстрѣла, или спустя 1 часъ 2 минуты послѣ перваго залпа по немъ «*Kearsarge*», конфедератскій крейсеръ покидаетъ мѣсто битвы, даетъ полный ходъ машинѣ, ставитъ всѣ паруса и направляется съ большою скоростью къ французскому берегу. 11-ти дюйм. бомбы, разрываясь въ тимберсахъ, сдѣлали въ въ его борту огромныя пробоины, черезъ которыя вливалась вода такъ быстро, что не могли ее остановить. Вода скоро дошла до топокъ и залила огонь, капитанъ Сеймсъ, видя, что судно готово потонуть и не можетъ дойти до берега, спускаетъ свой флагъ, чтобы спасти свой экипажъ. Самъ же онъ съ людьми бросается въ воду и принимается на англійскую, увеселительную яхту, присутствовавшую зрителемъ морскаго поединка. Черезъ нѣсколько минутъ, сперва корма, а затѣмъ и носъ крейсера «*Alabama*» погружается въ воду и судно совершенно исчезаетъ подъ водою. (²)

На крейсерѣ «*Alabama*» было убито 9 человѣкъ и 21 раненыхъ; на корветѣ «*Kearsarge*» только 3 раненыхъ.

Незначительность результатовъ достигнутыхъ артиллеріею «*Alabama*» бросается въ глаза, если припомнить, что сраженіе длилось болѣе часу и что дистанція не превосходила $3^1/_4$ каб., разстоянія очень благопріятнаго для дѣйствительности и мѣткости стрѣльбы. Это однако объясняется замѣчаніемъ капитана Винслоу, что стрѣльба его противника была чрезмѣрно поспѣшна, а потому дурно направленные выстрѣлы почти всѣ перелетали, или ложились въ сторонѣ отъ судна. Изъ этого видно, что артиллерія конфедератовъ не тратила времени на прицѣливаніе и что они жертвовали мѣткостью стрѣльбы для скорости. Ничтожность достигнутыхъ ею результатовъ показываетъ на сколько этотъ способъ неудовлетвори-

---

(¹) Примѣчаніе 21-ое.

(²) Число людей, спасенныхъ на эту яхту вмѣстѣ съ капитаномъ Сеймсомъ простиралось до 40. Около 60 челов. было спасено двумя французскими лоцманскими шлюпками и шлюпками съ «*Kearsarge*».

теленъ; гораздо лучше выпустить въ данное время меньшее число снарядовъ и цѣлиться достаточно тщательно, чтобы не давать промаховъ по непріятельскому судну.

Въ *«Kearsarge»* попало во время боя 26 снарядовъ, изъ нихъ въ корпусъ и сѣтки 13; два 32-хъ фунтовыхъ (6 д.) снаряда, ударивъ по цѣпному прикрытію, сорвали деревянную обшивку, разбили и разорвали цѣпь, но не могли пробить борта; снаряды попадали также въ ахтерштевень, руль и шлюпки на боканцахъ; тѣмъ не менѣе повреждение корвета было такъ незначительно, что когда онъ въ 5 часовъ вечера становился на якорь въ гавани Шербурга, то былъ въ состояніи выдержать новый бой.

Общее число выпущенныхъ этимъ корветомъ снарядовъ во время боя распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

11 дюйм. снарядовъ	55
32 фунт. снарядовъ.	60
30 » »	48
Итого	163

«Alabama», стрѣлявшая скорѣе и имѣвшая одной пушкой болѣе, очевидно выпустила болѣе 200 снарядовъ.

Сраженіе при Шербургѣ было поединкомъ на пушкахъ, какъ это вообще случается при встрѣчѣ двухъ деревянныхъ судовъ; въ этомъ случаѣ перевѣсъ остается на сторонѣ того, при всѣхъ прочихъ одинаковыхъ условіяхъ, у кого орудія будутъ большихъ калибровъ, такъ какъ течь въ пробоину отъ большаго снаряда можетъ затопить судно, тогда какъ даже многочисленныя пробоины отъ небольшихъ снарядовъ могутъ быть легко задѣланы. Разсматривая подробности этого дѣла, можно найти еще и другое условіе, необходимое для успѣха; эта необходимость стрѣлять спокойно, не жалѣть времени на установку и хорошо наводить орудія въ непріятеля.

Выпустивъ 200 снарядовъ 3¼ каб. въ цѣль съ дистанціи 210 футъ длины, *«Alabama»* попала лишь 26 разъ, менѣе, чѣмъ 1 разъ изъ 8. И эти 200 выстрѣловъ не убили ни одного

человѣка. Ясное доказательство недѣйствительности очень частой, но не достаточно точной стрѣльбы.

Наконецъ изъ этого боя можно вывести и третье замѣчаніе: значительныя выгоды будутъ на сторонѣ того изъ двухъ противниковъ, при боѣ между деревянными судами, который защититъ свои борта прикрытіемъ изъ якорной цѣпи, какъ это сдѣлалъ *«Kearsarge,»* или какимъ либо другимъ способомъ.

30 сентября (12 октября) 1863 года. Атака прорывателя блокады подъ пушками форта Морганъ (*).

Въ октябрѣ 1863 г., когда Мобильская бухта была еще въ рукахъ конфедератовъ, федеративная эскадра западной части залива блокировала эту бухту. На разсвѣтѣ 30 сентября (12 октября), замѣтили небольшое паровое судно, ставшее на мель какъ разъ подъ пушками форта Морганъ, которое старался снять съ мели рѣчной, буксирный пароходъ. Темная и дождливая ночь не позволяла его замѣтить ранѣе.

Пароходъ *«Eugenie»*, небольшое судно, приписанное къ фрегату *«Colorado»*, былъ немедленно посланъ на развѣдку.

Федеративная, канонерская лодка *«Kanowha»*, ближайшая изъ судовъ, державшихъ блокаду, пошла также атаковать стоявшее на мели судно; но дальность ее орудій была менѣе дальности орудій форта, а потому чтобы имѣть возможность попадать въ корпусъ непріятельскаго судна, ей пришлось подойти такъ близко, что одинъ изъ снарядовъ, пущенныхъ съ форта, пробилъ ей бортъ.

Это было 8 д. сплошное ядро; оно ударило въ правый бортъ впереди трубы и снесло главный бимсъ подъ орудіемъ на центральномъ штырѣ, а также сдѣлало и другія поломки, но никого не ранило. Это обстоятельство однако не помѣшало канонерской лодкѣ *«Kanowha»* продолжать мѣткую стрѣльбу

(*) Report of the Secretary of the Navy (эскадра восточнаго залива).

по обоимъ судамъ и она заставила буксирный пароходъ укрыться позади стоявшаго на мели судна. Канонерская лодка удалилась лишь только тогда, когда убѣдилась, что дальность ея орудій была такъ мала, что, не рискуя получить серіозныя повреждения, она не могла потопить пароходъ.

Небольшой пароходъ «*Eugénie*», не смотря на сыпавшійся вокругъ его градъ снарядовъ съ форта, все время оставался возлѣ канонерской лодки, стрѣляя все время изъ полеваго единорога, которымъ былъ вооруженъ, онъ отошелъ вмѣстѣ съ канонерской лодкой.

Тогда вспомнили, что нарѣзныя 150 фунт. орудія корветовъ «*Lackawanna*» и «*Genesse*» могли попадать въ непріятельское судно, не подвергая корветы выстрѣламъ съ форта, и рѣшились испробовать послать ихъ; но не успѣли еще корветы подойти на должную дистанцію, какъ укрывшійся за стоявшимъ на мели судномъ, буксирный пароходъ стащилъ его съ мели и повелъ его въ сѣверную часть Мобиля: Оба корвета, не смотря на то сдѣлали по немъ нѣсколько выстрѣловъ, которые однако не попали.

Результатъ этой незначительной стычки показываетъ, что коммерческое судно, преслѣдуемое военными кораблями, не покрытыми броней, можетъ найти надежное убѣжище подъ пушками хорошо вооруженныхъ фортовъ или прибрежныхъ батарей; дѣйствительно деревянное судно не можетъ рѣшиться остановиться на близкомъ разстояніи отъ орудій форта, не рискуя быть сожженнымъ или потопленнымъ непріятельскими снарядами.

Апрѣль и май 1863 г. Битвы. веденныя тараномъ «Albemarle» на рѣкѣ Роанокъ (*).

Въ апрѣлѣ 1863 года флотилія федеративныхъ канонерскихъ лодокъ стояла на якорѣ въ рѣкѣ Роанокъ, передъ крѣпостью Плимутъ, осажденной войсками южанъ, помогая крѣпости огнемъ своей артиллеріи. Эти канонерскія лодки

(*) Report of the Secretary of the Navy (сѣверная атлантическая эскадра).

были вооружены 6 дюйм. нарѣзными пушками, стрѣлявшими снарядами около 73 фун. и 11 дюйм., гладкостѣнными орудіями, снаряды которыхъ вѣсили 183 фун.

Ночью 7 (19) апрѣля конфедератскій таранъ *«Albemarle»*, покрытый сильною бронею изъ наклонныхъ плитъ такъ же какъ на таранѣ *«Atlanta»* и *«Arkansas»*, неожиданно вошелъ въ рѣку и напалъ на двѣ переднія, канонерскія лодки *«Southfield»* и *«Miami»*, бросившіяся ему на встрѣчу; онъ подходитъ къ первой, топитъ ее ударомъ тарана и оказывается бортъ о бортъ съ другою. Онъ выдерживаетъ въ упоръ огонь ее относительно сильной артиллеріи, снаряды которой оказываются безсильными по наклонной брони. Снаряды канонерской лодки *«Miami»* или рикошетируютъ, не углубляясь, или разбиваются на осколки, которые отскакиваютъ назадъ и ранятъ экипажъ своего же судна. Однимъ изъ осколковъ былъ убитъ командиръ *«Miami»* и канонерская лодка принуждена была удалиться, увлекая за собою остатки флотиліи; таранъ нѣсколько минутъ гнался за *«Miami»* и послалъ ей въ слѣдъ два снаряда, которые не попали.

Во время стычки *«Albemarle»* держалъ ставни пушечныхъ портовъ тщательно закрытыми, чтобы не подвергать свой экипажъ ружейному огню почти въ упоръ.

Результатомъ этой побѣды конфедератскаго тарана была сдача крѣпости Плимутъ, въ гавани котораго былъ захваченъ небольшой пароходъ *«Bombshell»*.

Послѣ этой неудачи федераты послали къ устью рѣки Роанокъ отрядъ изъ нѣсколькихъ судовъ съ приказаніемъ атаковать *«Albemarle»*.

Послѣ полудня 23 апрѣля (5 мая) броненосный таранъ *«Albemarle»* спускался по рѣкѣ въ сопровожденіи *«Bombshell»* и другаго небольшаго парохода *«Cotton-Plant»*, который велъ на буксирѣ нѣсколько шлюпокъ, наполненныхъ солдатами. Въ скоромъ времени его замѣтили двѣ канонерскія лодки *«Miami»* и *«Whitehead»*, составлявшіе авангардъ федеративнаго отряда; они снялись съ якоря и пошли къ мѣсту якорной стоянки остальныхъ своихъ судовъ; *«Albemarle»*, преслѣдуя ихъ, по-

дошелъ къ этой флотиліи, которая немедленно приготовилась къ атакѣ въ строѣ двухъ колоннъ.

Правая колонна состояла изъ трехъ самыхъ большихъ судовъ: это были 3 double-enders, большія и прочныя, деревянныя суда, вооруженныя каждое 12-ю пушками; лѣвая же колонна состояла изъ канонерскихъ лодокъ и другихъ легкихъ судовъ, расположенныхъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Правая колонна.	Лѣвая колонна.
«Mattabesett».	*«Miami».*
«Sassacus».	*«Ceres».*
«Wyalusing».	*«Commodore-Hull».*
«Whitehead».	*«Seymour».*

Суда, составлявшія ту и другую колонну, должны были проходить мимо конфедератскаго тарана и, проходя траверзъ, давать по немъ залпъ, становясь въ хвостѣ колонны.

Сраженіе началось въ 4 часа 40 минутъ выстрѣломъ съ *«Albemarle»* [1], который попалъ въ *Mattabesett*, разбилъ одну изъ его шлюпокъ и ранилъ нѣсколько человѣкъ; вслѣдъ за этимъ другой снарядъ перебилъ на немъ кой какой такелажъ: 10 минутъ спустя *«Mattabesett»* въ свою очередь далъ залпъ въ бортъ тарана [2] и овладѣлъ безъ труда *«Bombshell»*. Что же касается до *«Cotton-Plant»*, то съ самаго начала дѣйствій онъ полнымъ ходомъ скрылся со своими шлюпками.

Слѣдовавшій за *«Mattabesett»*, *«Sassacus»*, давъ залпъ по *«Albemarle»*, согласно общему плану, замѣтилъ, что всѣ его снаряды лишь скользили и рикошетировали по наклонной бронѣ противника; понявъ безполезность подобной стрѣльбы, *«Sassacus»*, вмѣсто того, чтобы занять мѣсто въ хвостѣ колонны, поворачиваетъ на траверзѣ непріятельскаго тарана и ударяетъ въ него на полномъ ходу со скоростью въ 11 узловъ. Этотъ ужасный ударъ не повредилъ ни одного изъ нихъ, но *«Albemarle»* легъ на бокъ, подводная часть его обнажилась,

---

(1) *«Albemarle»* былъ вооруженъ двумя 100 ф. нарѣзными пушками 7 д. калибра.

(2) Дуло одного изъ 2 орудій лодки было отбито непріятельскимъ снарядомъ, но не смотря на это орудіе продолжало дѣйствовать въ теченіи всего боя. *Пр. пер.*

а палуба покрылась водой; онъ не могъ ни открыть пушечныхъ портовъ, ни дать задняго хода и въ продолженіи 10 минутъ находился въ этомъ безпокойномъ положеніи, благодаря тому, что *«Sassacus»* все время нажималъ на него и старался утопить.

Въ теченіи этихъ 10 минутъ батарея федеративнаго судна била въ упоръ снарядами по всей поверхности тарана, между тѣмъ какъ таранъ могъ выпустить лишь одинъ снарядъ, который коснулся лишь въ нѣсколькихъ мѣстахъ, не причинивъ канонерской лодкѣ *«Sassacus»* серіозныхъ поврежденій. Жестокая ружейная перестрѣлка, все это время веденная людьми тарана, никого не задѣла, не смотря на близость обоихъ судовъ; вѣроятно стрѣлки конфедератовъ, испуганные критическимъ положеніемъ ихъ судна, потеряли хладнокровіе и стрѣляли не цѣлясь.

Наконецъ, черезъ 10 минутъ, которыя должно быть показались очень долгими экипажу *«Albemarle»* счастливый выстрѣлъ помогъ тарану отдѣлаться отъ ожесточеннаго противника. Порта тарана удалось кое-какъ открыть и ему удалось выпустить одинъ снарядъ въ кубрикъ *«Sassacus»*, который пробилъ пустую угольную яму, паровой котелъ и остановился въ каютъ-компаніи; паръ изъ котла разошелся по батареѣ: 1 человѣкъ былъ убитъ, 19 ранено, изъ которыхъ 4 или 5 смертельно. Это обстоятельство позволило освободиться тарану и *«Sassacus»*, выпустивъ въ него еще нѣсколько снарядовъ, изъ которыхъ два попали въ пушечные порта, сталъ на якорь внѣ выстрѣловъ.

Освобожденный такимъ образомъ *«Albemarle»* направился въ канонерскимъ лодкамъ и обмѣнялся съ ними нѣсколькими выстрѣлами; скоро наступила ночь и битва прекратилась; *«Albemarle»* вошелъ въ рѣку Роанокъ около $7^1/_2$ часовъ вечера. Начатое, въ $4^1/_2$ часа, сраженіе продолжалось три часа; у федератовъ было 4 убито и около 30 человѣкъ ранено.

Обѣ битвы, выдержанныя одна за другою черезъ нѣсколько дней, тараномъ *«Albemarle»* въ рѣкѣ Роанокъ доказали существенную выгоду, доставляемую судну, предназначенному вести

бой на небольшихъ дистанціяхъ, наклоннымъ расположеніемъ брони, какъ это дѣлали конфедераты.

Стрѣлять нормально по такой бронѣ совершенно невозможно и «*Sassacus*», находясь даже, бортъ о бортъ съ тараномъ конфератовъ, не могъ наклонить достаточно свои орудія, чтобы стрѣлять по его брони подъ прямымъ угломъ.

Надо еще указать на то, что, въ первомъ дѣлѣ, когда таранъ сражался лишь ударами шпирона, онъ велъ бой съ закрытыми пушечными портами, чтобы прикрыть прислугу отъ сильнаго ружейнаго огня, которымъ осыпалъ его въ упоръ экипажъ «*Miami*». Такимъ образомъ, благодаря бронѣ, таранъ пользовался полною неуязвимостью и могъ свободно дѣйствовать тараномъ противъ деревянныхъ судовъ.

Но во второмъ дѣлѣ роль артиллеріи была рѣшительною; таранъ, шпиронъ котораго былъ главнымъ оружіемъ, былъ самъ таранепъ съ боку деревяннымъ судномъ съ прямымъ форштевнемъ; хотя онъ и не пострадалъ отъ удара, такъ какъ у его противника не было шпирона, но нѣкоторое, довольно продолжительное время онъ былъ въ очень стѣснительномъ и опасномъ положеніи, отъ котораго ему удалось освободиться благодаря лишь снаряду, попавшему въ паровой котелъ канонерской лодки «*Sassacus*», которая вслѣдствіе этого была вынуждена прекратить бой ([1]).

Наконецъ, очевидно, что каждый артиллерійскій бой между броненоснымъ и деревяннымъ судами долженъ (за исключеніемъ особыхъ случайностей) какъ мы это увидимъ далѣе изъ битвы «*Huascar*» съ «*Shah*» и «*Amettyst*», кончиться въ пользу перваго. Федераты поняли эту истину и вотъ почему, въ обо-

---

([1]) Дѣйствія артиллеріи «*Albemarle*» противъ «*Wyalusing*» достойны вниманія: канонерская лодка «*Wyalusing*» получила 5 снарядовъ; первый разорвало въ правомъ кожухѣ и причинило значительныя поврежденія на палубѣ; второй—проникъ въ батарею и убилъ человѣка, пробилъ палубу, снесъ часть мостика и одинъ изъ бакштаговъ дымовой трубы; третій пронизалъ судно около самаго котла; четвертый проникъ въ каюту около трехъ футъ выше W. L. и разнесъ все, что въ ней находилось; пятый перелетѣлъ надъ ютомъ параллельно станку задняго орудія, перебилъ гротъ-ванты и часть бѣгучаго гротоваго такелажа и вышелъ впередъ черезъ гротъ. «*Miami*» тоже получила 3 или 4 снаряда, изъ которыхъ одинъ, пройдя черезъ кормовую рубку чуть было не снесъ руль.

ихъ дѣлахъ деревянныя суда, первый разъ «*Miami*» и «*Southfield*», а второй «*Sassacus*», рѣшительно нападаютъ на таранъ для удара штевнями; будь они снабжены шпиронами и они потопили бы таранъ; это дало поводъ говорить, что иногда шпиронъ можно разсматривать какъ оружіе слабаго противъ сильнаго; такъ что, когда ядра, выпущенныя даже съ малой дистанціи оказываются безсильными и разбиваются о броню противника, то ему остается лишь одно средство, поражать противника ниже брони.

Тѣмъ не менѣе артиллерія большихъ и малыхъ канонерскихъ лодокъ принимала дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ, какъ это видно изъ слѣдующаго перечня издержанныхъ огнестрѣльныхъ припасовъ, выпущенныхъ въ теченіи около 3-хъ часовъ (отъ $4^1/_2$ до $7^1/_2$ часовъ):

Канонерская лодка, double-ender «Mattabesett».

27 сплошныхъ ядеръ изъ нарѣзной 100 фунт. пушки Паррота, при зарядѣ 10 фунт.

23 сплошныхъ, сферическихъ, 9 дюйм. ядра, изъ которыхъ 19 при зарядѣ въ 13 фунт., а 4 въ 10 фунт.

1 шрапнель изъ 24 фунт. единорога, зарядъ въ 2 фунта.

1 граната изъ нарѣзной 12 фунт. пушки при зарядѣ въ 1 фунт. ([1])

Канонерская лодка, double-ender «Wyalusing»

47 сплошныхъ ядеръ 20 бомбъ съ ударн. трубк. 8 бомбъ съ дистанц. трубк.	Изъ нарѣзной 100 ф. пушки Паррота, зарядами въ 10 ф.

40 сплошныхъ, сферическихъ, 9 дюймов. ядеръ, при зарядѣ въ 13 фунт.

30 бомбъ 9 дюймов., при зарядѣ въ 10 ([2]) ф.

([1]) Разстояніе, съ котораго «*Mattabessett*» поддерживала огонь было около 500 фунт.

([2]) Изъ 70 снарядовъ 9 орудія—33 были снаряженныя. *Пр. пер.*

27 шрапнелей. 18 обыкнов. бомбъ	Изъ 24 фунт. единорога зарядами въ 2 фунт.

Пароходъ «Commodore-Hull» (1).

60 бомбъ изъ 30 фунт. нарѣзной пушки Паррота.

21 бомба изъ 24 фунтоваго гладкостѣннаго единорога.

«Канонерка Miami».

76 сферическихъ, сплошныхъ 9 дюйм. ядеръ, при зарядѣ въ 13 фунт.

41 сплошное ядро съ закаленной головной частью изъ 100 фунт., нарѣзной пушки Паррота, зарядами въ 10 фунт.

Канонерка «Whitehead».

17 сплошныхъ ядеръ съ закаленною головною частью изъ 100 фунт. пушки Паррота, зарядами въ 10 ф.

Такимъ образомъ видно что считая также выстрѣлы канонерской лодки *«Sassacus»* въ *«Albemarle»* было выпущено, въ теченіи непродолжительнаго времени боя, около 500 снарядовъ, изъ которыхъ большинство съ очень малыхъ разстояній (2).

13 (25) мая, т. е. двадцать дней спустя послѣ описанной битвы, пять охотниковъ съ *«Wyalusing»* пытались было подвести мины подъ таранъ, чтобы его уничтожить.

Двѣ мины, по 100 фунтовъ каждая, соединенныя вмѣстѣ стропкой, должны были быть подведены спереди подъ форштевень тарана; двое охотниковъ отправились вплавь, спускаясь по теченію рѣки. Такимъ способомъ они добрались было

---

(1) *«Commodore-Hull»* и *«Whitehead»* также какъ *«Ceres»* не получили никакого поврежденія.

(2) Всего было выпущено по *«Albemarle»* 136 сферич. 9-д., снарядовъ вѣсомъ въ 97 фунтовъ 37 сн. Паррота 100 ф. калибра и множество гранатъ. *«Albemarle»* тѣмъ не менѣе благополучно ушелъ по окончаніи боя, безъ важныхъ поврежденій; по отчету командировъ канонерокъ снаряды разбивались о броню или отскакивали въ море не произведя замѣтнаго дѣйствія. Однако послѣ убѣдились, что броня этого тарана много пострадала; 4 снаряда пронизали его бортъ насквозь: тѣмъ не менѣе на *«Albemarle»* раненыхъ не было. *Пр. пер.*

спокойно до тарана, но за нѣсколько саженъ до него одинъ изъ пловцевъ былъ замѣченъ часовымъ на таранѣ, вслѣдствіе чего по немъ немедленно дали два выстрѣла изъ пушки и открыли ружейный огонь; это заставило ихъ отказаться отъ предпріятія и выйти на берегъ, послѣ чего имъ удалось съ большимъ, впрочемъ, трудомъ добраться до федеративной эскадры послѣ двухъ дней усталости и лишеній.

Этотъ разъ *«Albermarle»* избавился отъ гибели, благодаря бдительности часоваго и быстрому открытію ружейнаго и пушечнаго огня; но уничтоженію этого неуязвимаго тарана, ставшаго грозою рѣки Роанокъ федераты приписывали очень большое значеніе, а потому они не замедлили возобновить свою попытку. Ночью 15 (27) октября имъ удалось наконецъ это исполнить.

Лейтенанту Кушингу удалось подойти полнымъ ходомъ, на паровомъ катерѣ, къ тарану и помѣстить мину у борта судна. Не смотря на жестокій ружейный огонь и на то, что его платье было пробито 3-мя пулями, онъ однако успѣлъ взорвать мину. Таранъ сталъ тонуть, не переставая стрѣлять; паровой катеръ, разбитый ли снарядомъ, или взрывомъ мины, также затонулъ и исчезъ подъ водою раньше *«Albemarle»*, который не прекращалъ ружейной стрѣльбы. Лейтенантъ Кушингъ и еще одинъ человѣкъ спаслись вплавь на берегъ и добрались лѣсомъ до федеративной эскадры.

28 апрѣля (11 мая) 1862 года. Морская битва на Миссисипи, близъ форта Пиллоу (¹).

Послѣ взятія острова № 10, федераты сдѣлались хозяевами теченія Миссисипи до форта Пиллоу и кононерскія лодки южанъ принуждены были удалиться къ этому форту.—28 апрѣля (11 мая) 1862 федеративная флотилія командора Девиса спустилась по рѣкѣ и атаковала канонерки конфедератовъ. Флотилія эта состояла изъ тѣхъ 7 броненосныхъ канонерскихъ лодокъ, которыя уже дѣйствовали раньше у острова

(¹) Revue maritime et coloniale 1874 г.

№ 10-й. Канонерская лодка *«Benton»*, бывшая подъ флагомъ командора была вся одѣта $2^3/_4$ д. броней; она была вооружена 14 гладкостѣнными пушками 8 и 9-ти д. калибровъ.

Конфедератскихъ канонерокъ было 8, но онѣ были одѣты броней лишь мѣстами и то малой толщины; 4 изъ нихъ имѣли шпироны.

Сраженіе началось боемъ между конфедератской канонеркой со шпирономъ *«Louisiana»* и канонеркой федералистовъ, *«Cincinnati»*; первая пыталась, но безуспѣшно, ударить вторую шпирономъ, а затѣмъ два раза пробовала абордировать, но также неуспѣшно. — *Cincinnati»* избѣгалъ удара, уклонялся отъ противника и съ малыхъ разстояній поражалъ его залпами 9-ти дюйм. снарядовъ, которые пробивали его слабую броню и причиняли серіозныя поврежденія.

Другая канонерка конфедератовъ *«Mallory»* пытается въ свою очередь ударить шпирономъ *«Cincinnati»*, но ей также это не удается; во время своего маневрированія ее ударяетъ по траверзу федеративная канонерка *«Saint-Louis»*, пробиваетъ ея борта и она тонетъ черезъ нѣсколько минутъ.

Послѣ этого начинается общая стычка судовъ обѣихъ флотилій, которыя обмѣниваются сильной канонадой; однако сраженіе не замедлило оборотиться въ пользу федератовъ; двѣ конфедератскія канонерки были зажжены снарядами и взорвались (¹).

Потерявъ 3 канонерскія лодки изъ 8, командоръ Голлинсъ, командовавшій конфедератами, оставляетъ мѣсто битвы и укрывается съ остатками флотиліи подъ пушками форта Пиллоу. Но скоро армія южанъ, будучи не въ состояніи защищать фортъ, покинула его, сжегши провизію и заклепавъ орудія; канонерскія лодки спустились къ Мемфису.

Можно указать на два факта въ этомъ сраженіи: во первыхъ на то, что пожаръ, который могутъ учинить непріятельскія бомбы для судовъ слабо или не вполнѣ покрытыхъ бронею, какъ напр. конфедератскія канонерки, составляетъ очень серіозную и большую опасность; пожаръ часто кончается

(¹) У одной взорвало котлы, пробитые ядромъ. *Пр. пер.*

взрывомъ судна; т. е. полнымъ его разрушеніемъ, если только нѣтъ средствъ быстро, легко и навѣрняка затопить порохъ. Въ дальнѣйшемъ изложеніи будутъ встрѣчаться еще другіе примѣры, подтверждающіе сдѣланное заключеніе. Во вторыхъ на то, какъ трудно ударить шпиропомъ судно на ходу, такъ какъ подвижность даетъ судну средство избѣжать ударовъ, которые противникъ будетъ стараться ему нанести.

Въ сраженіи при фортѣ Пиллоу условія были особенно благопріятны для дѣйствія этимъ вспомогательнымъ оружіемъ; такъ какъ мѣсто битвы было ограничено узкимъ пространствомъ русла рѣки, вмѣсто безконечной ширины открытаго моря. Правда, что теченіе рѣки дѣлало болѣе труднымъ управленіе судномъ для нанесенія удара и усложняло маневры, необходимые для того, чтобы нанести ударъ. Какъ бы то ни было, двѣ конфедератскія, канонерскія лодки *«Louisiana»* и *«Mallory»* не могли воспользоваться своими шпиронами, а если федеративная канонерка *«Saint-Louis»* и была счастливѣе, то тѣмъ не менѣе можно сказать, что при подобной стычкѣ, когда 15 канонерокъ вертятся въ тѣсномъ пространствѣ, артиллерія рѣшаетъ дѣло.

28 мая (9 іюня) 1862 года. Морская битва на Миссисипи близъ Мемфиса.

Послѣ оставленія форта Пиллоу федеративная флотилія канонерскихъ лодокъ командора Девисъ, усиленная нѣсколькими броненосными таранами, построенными позднѣе, въ свою очередь спустились внизъ по Миссисипи до города Мемфисъ; здѣсь она встрѣтила конфедеративную флотилію подъ командою командора Монтгомери, состоявшую изъ 8-ми слабо-бронированныхъ канонерскихъ лодокъ со шпиронами. Бой тотчасъ же завязался.

У федератовъ было больше судовъ и болѣе сильная артиллерія.

Черезъ 20 минутъ боя на мѣстѣ съ нѣкотораго разстоянія конфедераты убѣдились въ своей слабости и попробовали бѣгствомъ укрыться отъ выстрѣловъ непріятеля.

Но одинъ изъ новыхъ, федеративныхъ тарановъ *«Lancaster»*, имѣвшій очень сильную машину, полнымъ ходомъ бросается преслѣдовать непріятельскія канонерскія лодки; тогда одна изъ нихъ *«Beauregard»* рѣшается вступить въ бой съ этимъ грознымъ врагомъ и направляется такъ, чтобы ударить его тараномъ; 3 раза оба судна маневрируютъ контръ-курсами, стараясь нанести другъ другу роковой ударъ и въ то же время ловко избѣгая удара противника; наконецъ, четвертая атака канонерской лодки *«Beauregard»* увѣнчалась успѣхомъ; она ударяетъ федеративный таранъ по направленію траверза и заставляетъ его стать на мель у праваго берега рѣки.

Во время этого боя, другая канонерская лодка конфедератовъ *«Général-Price»* присоединилась къ канонерской лодкѣ *«Beauregard»*. Кромѣ того подошелъ еще другой федеративный таранъ *«Monarch»*, чтобы продолжать преслѣдованіе начатое тараномъ *«Lancaster»*; всѣ три судна были окружены густымъ облакомъ дыма изъ дымовыхъ трубъ, такъ что не могли ясно различать одинъ другаго. Капитанъ канонерской лодки *«Beauregard»*, желая повторить маневръ, которымъ онъ вывелъ изъ боя первый таранъ, направляетъ свое судно полнымъ ходомъ на второй, но ошибается и ударяетъ съ полнаго хода свою же канонерку *«Général-Price»*, которая тотчасъ погружается въ водѣ. Въ это время остальныя, федеративныя суда догоняютъ канонерскія лодки конфедератовъ и уничтожаютъ четыре изъ нихъ; двѣ были потоплены шпиронами тарановъ, а двѣ другія, зажженныя снарядами, взорвались.

У конфедератовъ оставалось только 3 канонерскія лодки *«Beauregard»*, *«Sumter»* и *«Van-Dorn»*; они пробуютъ снова искать спасенія въ бѣгствѣ; но это удается лишь канонерской лодкѣ *«Van-Dorn»*, благодаря превосходству хода; двѣ же другія были окружены, при чемъ первая была потоплена, а вторая спустила флагъ.

Такимъ образомъ въ этотъ день флотилія конфедератовъ была совершенно уничтожена, причемъ погибло около двухъ

третей экипажа; эта значительная потеря людьми произошла главнымъ образомъ отъ взрывовъ двухъ судовъ, а также отъ потопленія трехъ изъ нихъ ударами шпироновъ.

Въ этотъ день шпиронъ игралъ болѣе значительную роль, чѣмъ прежде; конфедератамъ удалось нанести одинъ, а федератамъ пять удачныхъ ударовъ; но рядомъ съ этимъ успѣхомъ надо сопоставить бѣдственный ударъ, нанесенный канонерской лодкой *«Beauregard»* своей же канонеркѣ, которая немедленно и потонула.

Этотъ случай очевидно долженъ внушить нѣкоторую осторожность при пользованіи шпирономъ посреди нестройнаго смѣшенія непріятельскихъ и своихъ судовъ, что непремѣнно произойдетъ каждый разъ, когда битва будетъ вестись шпиронами. Въ этомъ случаѣ боязнь потопить свое судно часто можетъ помѣшать смѣло нападать на противника и будетъ парализировать отчасти дѣйствіе шпирона.

Двѣ конфедератскія, канонерскія лодки, погибшія отъ взрыва во время пожара, доказываютъ еще разъ опасность, которой подвергаются слабо-бронированныя суда отъ непріятельскихъ разрывныхъ снарядовъ.

Обѣ битвы, веденныя одна за другою меньше, чѣмъ черезъ мѣсяцъ, на той же рѣкѣ, интересны особенно тѣмъ, что представляютъ рѣдкій примѣръ сраженій шпиронами между двумя отрядами броненосныхъ судовъ. Бой между подобными судами посредствомъ тараненія требуетъ, чтобы каждое изъ нихъ избрало опредѣленнаго противника, что неизбѣжно приведетъ къ общему сближенію всѣхъ судовъ; это же самое сближеніе очень благопріятствуетъ дѣйствію артиллеріи, которая, стрѣляя въ упоръ, находится, слѣдовательно, въ наилучшихъ условіяхъ для пробиванія брони.

19 (31) марта 1864 г. Развѣдка, произведенная канонерской лодкой «Chippewa» [1].

Мелко сидящія военныя суда легко могутъ быть употреблены для развѣдокъ, если по близости находятся непріятели.

---

[1] Report of the Secretary of the Navy (Южно-Атлантическая эскадра).

Въ этомъ отношеніи онѣ оказали большія услуги федератамъ при разныхъ случаяхъ во время войны между штатами.

Какъ образецъ подобнаго рода операцій, можно указать на развѣдку произведенную, 19 (31) марта 1864 года канонерской лодкой *«Chippewa»* въ рѣкѣ Кольтонъ (Южная Каролина); на канонеркѣ находилась сотня солдатъ 85-го Пенсильванскаго полка, подъ командою полковника; когда хотѣли осмотрѣть какой либо пунктъ, то свозили на берегъ часть отряда.

Въ то время какъ канонерка подымалась по рѣкѣ въ нее стрѣляли спрятанные въ лѣсу стрѣлки; на это она отвѣчала бомбами и картечью, которыя разсѣяли нападающихъ; въ этомъ дѣлѣ убитыхъ было лишь двое. Затѣмъ она окончила безпрепятственно данное порученіе и удостовѣрила, что на 14 верстъ выше по рѣкѣ не было ни загражденій, ни построено по берегамъ батарей.

24 мая (5 іюня) 1864 года. Стрѣльба береговой батареи по пароходу «**Exchange**» близъ Колумбіи.

23 апрѣля (5 мая) 1864 г. федеративный пароходъ *«Exchange»* подымался по Миссисипи около города Колумбія (въ Арканзасѣ), какъ вдругъ былъ атакованъ внезапно открывшеюся батареею конфедератовъ. Батарея состояла изъ двухъ частей: одной, расположенной ниже по рѣкѣ, изъ 6-ти орудій (3-хъ единороговъ 12 фунт., 2-хъ 12-ти фунт. нарѣзныхъ и 1-й 10-ти фунт. нарѣзной пушекъ) и другой, расположенной выше изъ 3-хъ орудій: (1-й нарѣзной 18-ти фунт., 1-й гладкостѣнной 12-ти фунт. и 1-й полевой 6-ти фунт. пушекъ). Всѣ они были помѣщены въ разстояніи около 60 саженъ отъ берега. Огонь былъ открытъ послѣ того, какъ судно прошло, расположенную ниже часть батареи и въ то время, какъ оно огибало песчаную отмель; воротиться назадъ было невозможно, а потому по неволѣ пришлось идти впередъ, къ выше расположенной части батареи, отвѣчая на огонь изъ орудій лѣваго борта. Почти съ самаго начала дѣла, одинъ изъ снарядовъ попалъ въ лѣвый паровой котелъ и выпустилъ изъ него весь

паръ; это замедлило ходъ судна и принудило его оставаться въ сферѣ выстрѣловъ 45 минутъ.

Въ продолженіи этого времени въ него попало 35 снарядовъ, изъ которыхъ 8 пробило корпусъ судна, нѣсколько человѣкъ было ранено и одинъ убитъ. Непріятельскій огонь былъ очень силенъ, но не смотря на невыгодныя условія, въ которыхъ находились моряки *«Exchange»*, они мужественно отстрѣливались изъ орудій въ продолженіи, пока длился бой, т. е. $^3/_4$ часа.

Только что судно вышло изъ подъ выстрѣловъ, какъ его машина окончательно остановилась; дать ходъ удалось лишь послѣ небольшихъ исправленій, наскоро сдѣланныхъ механиками.

Командиръ боялся каждую минуту, что непріятель переставитъ орудія по берегу, чтобы преслѣдовать и снова атаковать его; но этого не случилось и онъ могъ удалиться и отвести въ безопасное мѣсто свое судно, хотя и сильно поврежденное.

13 (25) мая 1864 года. Взятіе федеративнаго парохода «**Columbine**» (1).

23-го мая 1864 г. небольшое, паровое судно федератовъ *«Columbine»* было захвачено и уничтожено конфедератами на рѣкѣ Сентъ-Джонсъ (Штатъ Флорида). Обстоятельства этого захвата одинаковы съ уничтоженіемъ федеративныхъ судовъ: *«Underwriter»* и *«Petrel»*, о которыхъ было упомянуто раньше.

Около половины мая 1864 г. два поста федератовъ были захвачены на берегахъ рѣки Сентъ-Джонсъ, вслѣдствіе чего была наряжена экспедиція подъ начальствомъ генерала Гордона къ мѣсту, въ которомъ произошли неожиданныя нападенія партизановъ.

Канонерская лодка *«Ottawa»* и небольшой паровой барказъ *«Columbine»*, вооруженный пушками, должны были помогать экспедиціи, поднявшись по рѣкѣ возможно выше.

---

(1) Report of the Secretary of the Navy.

Капонерская лодка «*Ottawa*» должна была оставаться близъ Броунсъ-Ландингъ, такъ какъ узкость фарватера не позволяла войти въ рѣку судну такой длины.

Барказъ «*Columbine*», сидѣвшій очень мелко и имѣвшій небольшіе размѣры, поднялся до Горзъ-Ландингъ, лежавшій на 5 миль выше по рѣкѣ; барказъ собирался воротиться назадъ, какъ вдругъ около 4-хъ часовъ пополудни полевая батарея подъѣхала къ берегу и открыла по немъ огонь съ разстоянія отъ 14 до 19 саженъ. Съ первыхъ же выстрѣловъ, орудія полевой батареи перебили штуръ-тросъ у руля и не успѣвшій исправить его барказъ «*Columbine*» уткнулся въ берегъ. Тѣмъ не менѣе барказъ »*Columbine*» отвѣчалъ на огонь батареи изъ двухъ орудій и поддерживалъ стрѣльбу почти все время, не переставая стрѣлять до 6 часовъ вечера. Потеря людьми была довольно значительна, потому что, хотя экипажъ его былъ малочисленъ, но за то кромѣ его, на барказѣ находилось 35 человѣкъ солдатъ и 2 сухопутныхъ офицера, которые должны были оберегать барказъ отъ захвата открытой силой непріятелемъ.

Въ 6 час. вечера барказъ «*Columbine*» сдался; его избитыя снарядами шлюпки не могли быть спущены на воду и конфедераты принуждены были послать 3 лодки, чтобы взять плѣнныхъ. Нѣкоторые бросились въ воду и вплавь достигли противоположнаго берега. Послѣ этого конфедераты сожгли судно.

Въ настоящемъ случаѣ полевая батарея легко справилась съ барказомъ «*Columbine*» и это можно было раньше предсказать: лишенное руля, ставшее на мель судно неизбѣжно потеряно. Это доказываетъ опасность, которой подвергается паровое судно въ узкомъ фарватерѣ, посреди лѣсистыхъ береговъ, если каждую минуту оно можетъ подвергнуться огню какой нибудь батареи; такое судно находится въ условіяхъ особенно неблагопріятныхъ; это отъ того, что, во первыхъ, оно не можетъ легко управляться и свободно маневрировать, а, во вторыхъ, потому, что его артиллерія небольшихъ калибровъ почти всегда окажется слабѣе нападающей.

Однако, въ интересахъ арміи, бываетъ иногда необходимо подвергнуть судно такой опасности; такое судно должно тогда принимать всѣ мѣры предосторожности, чтобы избѣжать неожиданностей, сильно отвѣчать при первомъ же нападеніи и стараться продолжать путь, не смотря на огонь непріятеля.

24 апрѣля (6 мая) 1864 года. Взятіе 2-хъ федеративныхъ судовъ при Калкасье войсками конфедератовъ ([1]).

24 апрѣля (6 мая) 1864 года 2 паровыхъ судна федератовъ, составлявшія часть эскадры блокировавшей западную часть Мексиканскаго залива, бывшей подъ начальствомъ адмирала Фаррагута, стояли на якорѣ передъ Калкасьё, близъ Техасской границы; это были «*Granite-City*» и небольшая канонерская лодка «*Wave*»; послѣдняя была покрыта обшивкою изъ жести, образовавшею родъ брони (tin-clad).

Не сомнѣваясь въ своей безопасности, они не принимали никакихъ мѣръ предосторожности и даже не имѣли въ котлахъ паровъ.

Съ разсвѣтомъ отрядъ конфедератовъ, состоявшій изъ пѣхотныхъ стрѣлковъ, въ числѣ 300 человѣкъ, при 4 полевыхъ орудіяхъ, внезапно показался на берегу и открылъ по обоимъ судамъ огонь съ разстоянія не болѣе 47 саженъ.

Пушечные порта «*Granite-City*» были засыпаны пулями, такъ что орудійная прислуга была почти поголовно ранена. Такимъ образомъ послѣ перестрѣлки, продолжавшейся не болѣе часа (въ продолженіи котораго судно успѣло выпустить около 30 снарядовъ), оно принуждено было сдаться.

Канонерка, «*Wave*,» у которой снарядъ пробилъ цилиндръ паровой машины, не могла также спастись и подверглась той же участи. На ней было 8 или 10 человѣкъ ранено; изъ нихъ 5 тяжело.

Кромѣ того оба судна были серіозно повреждены снарядами полевыхъ орудій.

([1]) Report of the Secretary of the Navy.

Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ взятія этихъ судовъ былъ захватъ вооруженной шлюпки. Начальникъ блокирующей эскадры, не зная о бѣдственной случайности, постигшей оба судна, хотѣлъ, дня черезъ два или три передать приказаніе на «*Granite-City*.» Федеративный пароходъ «*New-London*,» посланный передать приказаніе, отправился на поиски этого судна и сталъ на якорь, миляхъ въ 5-ти въ виду его. Не получая отвѣта на сигналы, командиръ думалъ, что ихъ плохо видно и рѣшился послать шлюпку для передачи депеши; на ней находились: мичманъ, прибрежный лоцманъ, старшина шлюпки и 4 матроса, всего 7 человѣкъ хорошо вооруженныхъ карабинами, пистолетами, револьверами, абордажными ножами и саблями. Командовавшій шлюпкою офицеръ, подойдя къ «*Granite-City*,» увидѣлъ развѣвающійся на ней флагъ конфедератовъ; думая, что это шутка онъ выстрѣлилъ по флагу изъ карабина; тотчасъ за этимъ съ судна послѣдовалъ выстрѣлъ, пуля попала въ офицера и убила его на повалъ. Это былъ единственный выстрѣлъ; оставшихся 6 человѣкъ и шлюпка были легко захвачены въ плѣнъ.

Командиръ «*New-London*,» видя, что шлюпка не возвращается, черезъ нѣсколько времени послалъ другую шлюпку съ парламентеромъ, которая и донесла въ чемъ дѣло.

Это смѣлое взятіе конфедератами судовъ заслуживаетъ быть упомянутымъ не только вслѣдствіе оригинальности взятія двухъ паровыхъ судовъ отрядомъ пѣхоты и артиллеріи, но и потому еще, что оно доказываетъ самымъ поразительнымъ образомъ, необходимость постоянно остерегаться, находясь близъ берега, занятаго или могущаго быть занятымъ непріятелемъ; каждую минуту нужно быть готовымъ открыть огонь и дать ходъ.

Надо признаться, что, въ этомъ случаѣ, небрежность федеративныхъ моряковъ была полная и самъ адмиралъ Фаррагутъ, въ офиціальномъ донесеніи, говоритъ: «я очень огорченъ, видя «что суда моей эскадры такъ плохо несутъ свои обязанности.»

Возвращаясь къ подробностямъ битвы, можно замѣтить тотъ фактъ, подобные которому были уже другіе примѣры; это то, что хорошо направленный, ружейный огонь, съ ма-

лыхъ дистанцій, можетъ совершенно недопустить орудійную прислугу къ пушечнымъ портамъ и слѣдовательно совершенно парализировать дѣйствіе судовой артиллеріи.

При подобныхъ случаяхъ легкія пушки и картечницы, поставленныя на палубѣ и прикрытыя щитами изъ листоваго желѣза для защиты отъ ружейныхъ пуль, достаточными чтобы предохранить прислугу отъ огня непріятельскихъ стрѣлковъ, очевидно могутъ оказать большія услуги и не попустить подобныхъ случаевъ, какъ взятіе пѣхотной артиллеріей двухъ федеративныхъ судовъ при Калкасье.

Апрѣль 1864 г. Нападеніе береговыхъ войскъ на эскадру въ Красной рѣкѣ (*)

Весною 1864 года федераты предприняли большую экспедицію сушею и водою въ той части Луизіаны, которую прорѣзываетъ Красная рѣка. Адмиралъ Портеръ поднялся безпрепятственно вверхъ по рѣкѣ до Грандъ-Экоръ; его броненосная эскадра состояла изъ тарановъ: «*Eastport*» и «*Cryket*,» изъ небольшихъ башенныхъ мониторовъ «*Ozark*,» «*Neosho*» и «*Osage*» и канонерскихъ лодокъ «*Mount-City*,» «*Chillicothe*,» «*Carondelett*,» «*Pittsbourg*,» «*Lexington*,» «*Fort-Hindman*» и «*Louisville*,» а также изъ флотиліи транспортовъ, въ которой было до 30 паровыхъ судовъ.

Здѣсь онъ получилъ приказаніе продолжать подыматься дальше до Шревпорта, гдѣ находилась конфедератская армія, которую федеративныя войска генерала Банкса должны были атаковать съ суши; но эти войска потерпѣли пораженіе, не доходя еще до Шревпорта, а потому принуждены были отступить. Извѣстіе объ этой неудачѣ адмиралъ Портеръ получилъ тогда, когда былъ уже далеко вверхъ по рѣкѣ; съ нимъ были броненосцы: «*Cricket*,» «*Fort-Hindman*,» «*Lexington*,» «*Chillicothe*,» «*Neosho* и «*Osage*;» остальные шесть остались близъ Грандъ-Экоръ, такъ какъ ихъ водоизмѣщеніе не позволяло имъ подыматься вверхъ по рѣкѣ.

(*) Report of the Secretary of the Navy.

Такимъ образомъ пришлось спускаться въ узкой и извилистой—рѣкѣ, посреди мѣстности, находившейся во власти непріятеля; на каждомъ поворотѣ рѣки находились стрѣлки, открывавшіе по судамъ сильный ружейный огонь; огонь этотъ чрезвычайно безпокоилъ суда, особенно если возвышенія береговъ позволяли обстрѣливать палубу. Артиллерія канонерскихъ лодокъ впрочемъ быстро разгоняла обыкновенно стрѣлковъ; но такъ какъ эскадра была вынуждена подвигаться очень медленно, вслѣдствіе узкости фарватера и многочисленныхъ изгибовъ рѣки (едва 30 миль въ день), то стрѣлки успѣвали добраться по прямой линіи до новыхъ, удобныхъ постовъ ниже по теченію, нападая на суда въ слѣдующихъ изгибахъ рѣки.

Однажды стрѣлки рѣшились даже атаковать броненосецъ «*Osage*». 31 марта (12 апрѣля) этотъ мониторъ сталъ на мель у праваго берега и старался сняться съ мели при помощи пароваго транспорта, подававшаго ему буксиръ. Около 2000 человѣкъ, вооруженныхъ ружьями, подошли къ берегу и смѣло открыли огонь; ружейный огонь былъ такъ силенъ, что экипажъ транспорта принужденъ былъ перейти на мониторъ, чтобы укрыться за его броней Орудія броненосца засыпали берегъ рѣки картечью и наказали стрѣлковъ за ихъ дерзость, подошедшихъ почти до мѣста стоянки судна, какъ будто они намѣревались штурмовать судно. Канонерская лодка «*Lexington*,» стоявшая немного дальше, направила также по нападающимъ огонь всѣхъ орудій и стрѣляла вдоль позиціи. Конфедераты выдвинули тогда два небольшихъ, полевыхъ орудія, изъ которыхъ одно было скоро подбито снарядами съ канонерской лодки «*Lexington*,» а другое принуждено было удалиться.

Наконецъ, послѣ двухъ часовой битвы съ могучею судовою артиллеріею, конфедераты отступили, оставивъ землю, усѣянную мертвыми и ранеными.

Неудача этой попытки сдѣлала ихъ болѣе осторожными и эскадра безпрепятственно добралась до Грандъ-Экора, гдѣ стояли другія суда; здѣсь они соединились съ федеративными войсками генерала Банкса. Однако, скоро пришлось отступать еще дальше, до Александріи и адмиралъ Портеръ со всѣми судами принужденъ былъ еще ниже спуститься по рѣкѣ. Въ

это время затонулъ отъ мины таранъ «*Eastport*,» артиллерію его однако спасли, а впослѣдствіи удалось даже поднять его самого.

Чтобы спасти это судно, адмиралъ Портеръ поднялся опять по рѣкѣ на таранѣ «*Cricket*», взявъ съ собою 6 мелко-сидящихъ судовъ; такимъ образомъ онъ подкрѣпилъ сухопутныя войска и прикрылъ свои транспорты. При помощи водоотливныхъ судовъ, таранъ подняли со дна, взяли на буксиръ и отправились въ дальнѣйшій путь 8 (21) апрѣля, разсчитывая довести его до Александріи; но, не смотря на всѣ предосторожности, таранъ «*Eastport*» становился 8 разъ на мель въ теченіи 4 дней; каждый разъ его снимали съ мели, но, наконецъ, на 5 день онъ опять, и такъ неудачно сталъ на мель, что его не могли снять; тогда рѣшились уничтожить его взрывомъ 60-ти пуд. пороха, чтобы очистить фарватеръ рѣки, который онъ отчасти загораживалъ.

Какъ разъ во время приготовленія взрыва 14 (26) апрѣля отрядъ въ 1200 непріятельскихъ стрѣлковъ показался на правомъ берегу и сталъ смѣло приближаться съ цѣлью попробовать взять таранъ «*Cricket*» на абордажъ. Картечь съ этого судна и перекрестный огонь со всѣхъ другихъ скоро отбилъ охоту нападать на броненосное судно; минутъ черезъ пять стрѣлки были обращены въ бѣгство.

Послѣ этого эскадра продолжала спускаться по рѣкѣ; суда шли въ сжатой колоннѣ, постоянно готовыя вступить въ бой. Около 20 миль ниже, въ то время, когда суда огибали выступъ рѣки, они замѣтили на правомъ берегу непріятельскій отрядъ съ артиллеріей и тотчасъ открыли по немъ огонь изъ своихъ погонныхъ орудій. Непріятель сильно отвѣчалъ изъ 18 орудій и многіе снаряды попали на таранъ «*Cricket*», на которомъ адмиралъ Портеръ имѣлъ флагъ. Командиръ этого судна приказалъ было остановить машину, чтобы вступить въ бой съ батареей, прикрывъ собою остальныя суда, но адмиралъ, считая свое положеніе очень опаснымъ, приказалъ продолжать путь; во время этой минутной нерѣшительности, таранъ «*Cricket*» былъ осыпанъ бомбами и ядрами, которыя пробивали борта и палубу. Передняя и задняя пушки батареи

были подбиты одна за другою разрывами двухъ бомбъ, а прислуга ихъ выведена изъ строя. Старшій механикъ былъ убитъ, лоцманъ раненъ: адмиралъ приказываетъ дать самый полный ходъ и проходитъ мимо батареи, которая, какъ это видно изъ офиціальнаго донесенія, состояла изъ тяжелыхъ орудій и производила по немъ такой сильный огонь, какого онъ ни разу не видѣлъ.

Пройдя батарею адмиралъ пробовалъ было поворотить носъ судна вверхъ по рѣкѣ, чтобы имѣть возможность поражать непріятеля изъ погонныхъ орудій, единственныхъ оставшихся еще нетронутыми; но ему это не удалось и онъ принужденъ былъ ограничиться стрѣльбою изъ кормовыхъ орудій; эта стрѣльба произвела однако полезную диверсію и позволила *«Juliet»* (мелко сидящему судну) и *«Champion»* (водоотливное судно) отойти отъ берега, къ которому они прижались; оба судна были повреждены.

На *«Juliet»* былъ перебитъ рангоутъ и паровая труба; чтобы спасти корпусъ отъ снарядовъ, она подошла къ берегу, гдѣ они не могли въ нее попадать, такъ какъ приходилось стрѣлять подъ очень большимъ угломъ сниженія; увидя ее въ мертвомъ пространствѣ, *«Champion»* взялъ ее на буксиръ, между тѣмъ какъ канонерская лодка *«Fort-Hindman»* стрѣляла въ батарею съ фронта, а *«Cricket»* съ тыла.

Видя съ одной стороны трудность пройти мимо батареи канонерской лодкѣ *«Fort-Hindman»*, а съ другой стороны видя *«Juliet»* съ перебитымъ рангоутомъ и водоотливное судно *«Champion»* съ разбитымъ паровымъ котломъ, адмиралъ, на таранѣ *«Cricket»* пошелъ дальше, чтобы привести на помощь два другіе броненосца, которые должны были дожидаться его въ четырехъ миляхъ ниже, въ заранѣе условленномъ мѣстѣ. Но почти тотчасъ же таранъ *«Cricket»* сталъ на мель и потерялъ три часа, во время которыхъ у него на бортѣ произошелъ пожаръ отъ взрыва пороховаго ящика, въ который попалъ непріятельскій снарядъ. Очевидно, что таранъ *«Cricket»* въ назначенное мѣсто не могъ придти раньше, какъ къ вечеру; тамъ онъ засталъ броненосецъ *«Osage»* на якорѣ передъ полевой батареей, съ которой онъ перестрѣливался цѣ-

лый день. Канонерская лодка «*Lexington*» также принимала очень дѣятельное участіе въ этомъ бою; корпусъ его былъ пробитъ 15 разъ; убитъ же былъ лишь одинъ человѣкъ.

Посылать эти броненосцы на помощь другимъ судамъ было уже поздно, тѣмъ болѣе, что они, подъ покровительствомъ канонерской лодки «*Fort-Hindman*» прошли батарею. На этой канонеркѣ было уже убито 3 человѣка и 4 или 5 ранено; на «*Juliet*» было выведено изъ строя человѣкъ 15; На «*Cricket*» потери заключались: 25 человѣкъ убитыхъ или раненыхъ; въ теченіи 5 минутъ въ него попало 38 ядеръ и бомбъ; машина и корпусъ на «*Juliet*» были избиты; водоотливное судно было сожжено зажигательными снарядами.

Не много позднѣе, суда встрѣтили броненосецъ «*Neosho*», который подошелъ слишкомъ уже поздно, чтобы помочь своими орудіями; черезъ день вся эскадра собралась въ Александріи.

«Я не потерялъ ни одной канонерской лодки, говоритъ «адмиралъ въ своемъ донесеніи, но я удивляюсь тому, что «имѣю еще эскадру, въ виду всѣхъ тѣхъ трудностей, которыя «мнѣ пришлось повстрѣчать.

23 апрѣля (5 мая) 1864 года. Уничтоженіе трехъ федеративныхъ судовъ въ Красной рѣкѣ. (¹).

Вслѣдъ за этимъ флотъ адмирала Портера долженъ былъ отступать отъ Александріи, чтобы окончательно спуститься по Красной рѣкѣ и возвратиться въ Миссисипи. Нѣкоторое время онъ былъ задержанъ мелководіемъ, выше пороговъ рѣки и въ это время онъ потерялъ 3 паровыхъ судна при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

Авизо «*Covington*» и «*Signal*», выйдя 22 апрѣля (4-го мая) изъ Александріи, спускались по рѣкѣ, конвоируя транспортъ «*Warner*» (²).

(¹) Report of the secretary of the Navy.

(²) Авизо «*Covington*» имѣлъ команды всей 76 человѣкъ, изъ которыхъ было 14 офицеровъ и чиновниковъ и 62 нижнихъ чина; «*Signal*» было судно, подобное авизо «*Covington*».

23 Апрѣля (5 мая), на разсвѣтѣ, въ то время, когда *«Warner»*, шедшій впереди, подошелъ къ мѣсту, называемому Дунисъ-бою, два орудія и отрядъ пѣхоты, расположенные на правомъ берегу, открыли огонь по судамъ, въ *«Covington»*, который шелъ вторымъ, попало три снаряда, а на транспортѣ *«Warner»* былъ подбитъ руль. Они, однако, продолжали спускаться по рѣкѣ, пока транспортъ не наткнулся на косу, выходившую отъ берега на фарватеръ. Лишь только онъ остановился, какъ батарея артиллеріи, поддерживаемая отрядомъ пѣхоты отъ 4000 до 5000 чел., подошла къ правому берегу и открыла огонь по судамъ; *«Covington»* и *«Signal»* тотчасъ начали отвѣчать изъ своихъ орудій и карабиновъ. Однако *«Warner»*, находившійся лишь въ 47 саж. отъ непріятеля, былъ изрѣшеченъ снарядами, которые съ каждымъ новымъ выстрѣломъ перебивали его паровыя трубы, разрушали котлы и машину; часа черезъ три онъ принужденъ былъ поднять бѣлый флагъ. Тѣмъ не менѣе оба авизо продолжали стрѣльбу; командиръ авизо *«Covington»* послалъ было людей сжечь сдавшійся транспортъ; но полковникъ, командовавшій перевозными войсками, настоялъ на томъ, чтобы съ нимъ ничего не дѣлали, потому что у него было 125 человѣкъ убитыми и ранеными. Спустя минуту *«Signal«* былъ лишенъ возможности управляться; *«Covington»* взялъ его на буксиръ и хотѣлъ направить по теченію рѣки, но его собственный руль былъ подбитъ, такъ что онъ принужденъ былъ отказаться отъ этого; тогда *«Signal»* поплылъ по волѣ теченія и наткнулся бы на *«Warner»*, съ котораго конфедераты не замедлили бы взять его на абордажъ, если бы онъ не бросилъ заранѣе якоря. Тѣмъ не менѣе онъ продолжалъ стрѣлять и большинство изъ раненыхъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ возвращалось къ орудіямъ послѣ первой перевязки.

Видя невозможность управлять судномъ, командиръ авизо *«Covington»*, выбросился на лѣвый берегъ, чтобы не попасть въ руки непріятеля; поставивъ здѣсь свое судно носомъ къ теченію, онъ продолжалъ битву; ретирадными орудіями онъ поражалъ батарею, расположенную ниже по рѣкѣ, бортовыми орудіями—пѣхоту, находившуюся по траверзу, а погонными

пушками—орудія, которыя тѣмъ временемъ были подвезены къ Дуннсъ-бою. Скоро однимъ изъ снарядовъ перебило паровую трубу, а другимъ взорвало паровой котелъ; къ этому же времени вышли всѣ боевые припасы; на суднѣ были убиты одинъ офицеръ и нѣсколько человѣкъ нижнихъ чиновъ; многіе орудійные станки были подбиты. Въ виду всего этого было рѣшено покинуть судно; испортивъ пушки и поджегши корпусъ, экипажъ перебрался на лѣвый берегъ и направился черезъ лѣса къ Александріи; *«Covington»* совершенно сгорѣлъ, а *«Signal»* принужденъ былъ спустить флагъ.

Эти сраженія, въ которыхъ военныя суда борятся съ пѣхотой и полевой артиллеріей, приведены здѣсь довольно подробно потому, что онѣ обыкновенно рѣдко кому извѣстны; современныя, научныя и военныя обозрѣнія занимаются обыкновенно большими битвами въ родѣ битвы при Мобилѣ, морскими осадами въ родѣ Чарльстоунской, эпизодами, возбуждающими интересъ тѣмъ, что въ нихъ дѣйствуютъ суда новаго типа, какъ напримѣръ бой *«Monitor»* съ *«Merrimac»*; по о подробностяхъ стычекъ эскадръ, флотилій и отдѣльныхъ судовъ по рѣкамъ и рѣчкамъ внутри страны, они почти не упоминаютъ.

Перечислять все множество событій второстепенной важности, которыя происходили въ теченіи этихъ 4-хъ лѣтъ, нѣтъ надобности, но желательно лишь нѣсколькими примѣрами обнаружить пользу содѣйствія, которое можетъ оказать флотъ арміи, двигающейся въ странѣ, изрѣзанной большими протоками воды и опасность, которой подвергаются суда, принимающія участіе въ совмѣстныхъ дѣйствіяхъ.

Здѣсь будетъ кстати замѣтить, что эти опасности значительно увеличиваются отъ частыхъ постановокъ судовъ на мель въ рѣкахъ извилистыхъ съ неровными берегами; въ рѣкахъ имѣющихъ лишь узкій фарватеръ, даже для судовъ, относительно мелко сидящихъ, это повторяется безпрестанно.

Возвращеніе эскадры адмирала Портера по Красной рѣкѣ было сопряжено съ чрезвычайными трудностями; приходилось строить плотины, чтобы поднять въ рѣкѣ уровень воды и дать судамъ возможность миновать пороги; 27 апрѣля (9 мая),

черезъ четыре дня, послѣ потери *«Covington»* и *«Signal»*, канонерской лодкѣ *«Lexington»* удалось первой окончить счастливо это трудное отступленіе.

Почти одновременно съ адмираломъ Портеромъ, принимавшимъ участіе въ походѣ генерала Банкса въ Луизіанѣ, по Красной рѣкѣ, адмиралъ Ли принималъ не менѣе дѣятельное участіе въ походѣ въ Виргиніи, дѣлая подобное же вторженіе по рѣкѣ Джемсъ.

Изъ его донесеній, сдѣланы краткія выписки о тѣхъ случаяхъ, когда артиллеріи его судовъ приходилось вести бой съ батареями конфедератовъ.

Іюнь 1864 года. Атака форта Клифтонъ (1).

Федеративный пароходъ *«Commodore-Perry»* былъ посланъ генераломъ Бутлеромъ, командующимъ арміею, дѣйствовавшею въ окрестностяхъ Питерсбурга, при сліяніи рѣки Аппоматоксъ съ рѣкою Джемсъ, оказать содѣйствіе при атакѣ форта Клифтонъ 4 (16) іюня 1864 года. И въ самомъ дѣлѣ это судно открыло огонь по форту въ 9 часовъ утра и перестало стрѣлять въ 5 часовъ вечера. Въ теченіи этихъ 8 часовъ, *«Commodore-Perry»* выпустилъ 47 снарядовъ изъ своей 100 фунтовой (6,4д.) нарѣзной пушки Паррота. Такимъ образомъ онъ среднимъ числомъ дѣлалъ 6 выстрѣловъ въ часъ, т. е. употреблялъ на каждый выстрѣлъ около 10 минутъ.

На другой день судно получило приказаніе стрѣлять по батареѣ, расположенной позади и правѣе форта Клифтонъ; въ 6 часовъ утра оно послало первый снарядъ, который попалъ на батарею; но со вторымъ выстрѣломъ пушка Паррота разорвалась, убила одного и 6 человѣкъ ранила.

Іюнь 1864 года. Дѣло при Вайтъ-Хузѣ, въ рѣкѣ Помункей (2).

Другіе федеративные пароходы *«Morse»*, *«Shokokon»*, *«Cohasset»*, *«Cactus»* и *«Henry-Brincker»* оставались, начиная съ мая

---

(1) Report of the Secretary of the Navy (сѣверная атлантическая эскадра).

(2) Тамъ же.

мѣсяца передъ Вайтъ-Хузѣ, въ рѣкѣ Помункей, чтобы прикрывать посадку войскъ на суда и обезпечивать сообщенія арміи.

8 (20) іюня утромъ, три полевыя батареи, поставленныя конфедератами на опушкѣ лѣса, открыли одновременно огонь по вагонамъ для федеративныхъ войскъ и по судамъ *«Morse»* и *«Cactus»*.

Эти послѣднія завязали съ батареями перестрѣлку, длившуюся около 3 часовъ. *«Morse»* выпустилъ 37 снарядовъ изъ нарѣзной 100 фунт. пушки Паррота и 30 изъ гладкостѣнной, 9 дюйм. Дальгрена. При второмъ выстрѣлѣ изъ первой изъ этихъ пушекъ, разбилась матка винта подъемнаго механизма пушки Паррота, но это не имѣло другихъ послѣдствій, кромѣ того, что стали наводить посредствомъ клина.

«Cactus» отъ 9 до 11 часовъ утра, выпустилъ 31 снарядъ изъ нарѣзной, 30 фунтов. пушки и 3 гранаты съ ударной трубкой изъ 12 фунт.; затѣмъ онъ отправился предупредить *«Shokokon»*, находившійся нѣсколько далѣе; по пути ему представился случай выпустить 3—30 фунт. гранаты по отряду кавалеріи. Когда *«Cactus»* возвратился въ 3 часу къ Вайтъ-Хузу, то батарея уже перестала стрѣлять. Присутствіе канонерскихъ лодокъ помѣшало, главнымъ образомъ, замышляемой конфедератами атакѣ федеративныхъ вагоновъ.

На другой день 9 (21) іюня на федеративный транспортъ, двигавшійся по рѣкѣ, напалъ отрядъ въ 150 человѣкъ, спрятанныхъ подъ деревьями по берегу, въ разстояніи отъ 840 до 940 саж. отъ мѣста якорной стоянки *«Shokokon»*; это судно немедленно открыло пальбу по стрѣлкамъ и, наступая, быстро заставило ихъ разсѣяться.

9 (21) іюня 1864 года. Битва между батареей Гоулетсъ и федеративной эскадрой (¹).

Къ концу мая мѣсяца 1864 г. конфедераты принялись строить укрѣпленія на высотахъ Гоулетъ-Хуза, которыя господ-

(¹) Report of the Secretary of the Navy (сѣверная атлантическая эскадра).

ствовали надъ мысомъ Трентъ на рѣкѣ Джемсъ, въ небольшомъ разстояніи ниже Ричмонда. Два монитора сѣверной блокирующей эскадры Атлантическаго океана, подъ командою адмирала Ли, старались своимъ огнемъ помѣшать постройкѣ этой батареи, но безуспѣшно. Эта батарея была возвышена около 12 саженъ.

Около полдня 9 (21) іюня она открыла огонь по федеративной эскадрѣ, состоявшей изъ 5-ти судовъ, а именно: изъ броненосцевъ «*Tecumseh*», «*Saugus*», «*Onondaga*», «*Canonicus*» и «*Agawam*»; разстояніе судовъ отъ батареи измѣнялось отъ 10 до 11$^1/_2$ каб.

Нѣкоторыя изъ конфедеративныхъ судовъ, стоявшія въ рѣкѣ за Дёчь-гэпъ, поддерживали своими выстрѣлами огонь батареи Гоулетсъ, но эта стрѣльба съ большой дистанціи оказалась мало дѣйствительною.

Въ 10$^1/_2$ час. утра мониторъ «*Tecumseh*», увидя роту рабочихъ, дѣятельно занятую на правомъ флангѣ батареи, далъ по ней 5 выстрѣловъ 10 дюйм. бомбами, изъ которыхъ двѣ, разорвавшись въ удобномъ мѣстѣ, разрушили платформу и разбросали бревна и толстыя дубовыя доски. Въ 11$^1/_2$ часовъ непріятель открылъ батарею, прикрытую до тѣхъ поръ низкимъ кустарникомъ; на ней было сдѣлано 6 амбразуръ. изъ которыхъ лишь 4 были вооружены пушками; суда немедленно открыли по ней огонь; въ полдень она стала отвѣчать изъ 4 орудій, а въ 12$^1/_2$ часовъ конфедератскія суда, стоявшія близъ Дёчь-гэпъ, присоединили къ ней огонь своей артиллеріи.

Перестрѣлка продолжалась до 4 часовъ вечера; федераты стрѣляли медленно и тщательно прицѣливались, такъ что большая часть ихъ бомбъ рвалась на батареѣ.

«*Tecumseh*» выпустилъ 46—15 дюймовыхъ бомбъ и не былъ пораженъ ни разу; другой мониторъ «*Saugus*» былъ менѣе счастливъ: одно круглое ядро ударило посреди палубы, рикошетируя, въ башню и срѣзало 6 башенныхъ болтовъ. Онъ выпустилъ 36 снаряженныхъ бомбъ съ дистанціонными трубками.

*

Оба эти монитора стрѣляли при томъ исключительно по батареѣ; конфедеративныя суда были совершенно скрыты деревьями; многія изъ ядеръ, выпущенныхъ ими, падали очень близко къ монитору *«Saugus»*.

«Onondaga» выпустилъ двѣ сферическія 15 дюйм. бомбы съ дистанціонной трубкой и 39 бомбъ изъ 8 дюйм. нарѣзной пушки, съ ударною трубкою. Въ него не попалъ ни одинъ снарядъ, хотя многіе изъ нихъ, какъ пущенные изъ батареи, такъ и съ непріятельскихъ судовъ, падали совсѣмъ возлѣ судна; одинъ изъ нихъ разорвался такъ близко, что осколки осыпали палубу, но никто не былъ раненъ.

«Canonicus» выпустилъ 40 сферическихъ, 15 дюйм. бомбъ; въ него попали два раза, хотя и не причинили ему значительныхъ поврежденій; наконецъ въ *«Agawam»* не попали ни разу.

Такимъ образомъ во время этого 3 часоваго сраженія только лишь 3 снаряда попало въ федеративныя суда; напротивъ того батарея Гоулетсъ была сильно повреждена разрывами бомбъ и къ концу боя одна изъ ея пушекъ была подбита снарядомъ съ *«Tecumseh»*, который попалъ въ амбразуру.

Дѣйствія противъ батарей въ рѣкѣ Джемсъ (¹).

17 (29) іюня конфедераты открыли новую 4 орудійную батарею на Дипъ-Боттомъ въ той же самой рѣкѣ; огонь этой батареи потопилъ буксирное судно, назначенное для перевозки войскъ; *«Saugus»* съ *«Hunchback»*, стрѣлявшіе по батареѣ цѣлый день, не могли заставить её умолкнуть. Тѣмъ не менѣе батарея была очищена ночью, чтобы избавить ее отъ нападенія сильной канонерской лодки, которая присоединилась къ двумъ прежде упомянутымъ судамъ.

18 (30) іюня была на берегу устроена низкая батарея, но она была уничтожена канонерскою лодкою *«Hunchback»*.

19 (31) іюня въ 7 час. утра новая, 5 орудійная батарея, построенная въ небольшой бухточкѣ Фуръ-Миль, въ разстояніи около 2 верстъ отъ рѣки, снова открыла огонь

(¹) Report of the Secretary of the Navy.

по *«Hunchback»*; она отвѣчала и продолжала стрѣльбу до тѣхъ поръ, пока не заставила батарею замолчать; въ это время въ кожухъ ея колеса попало ядро, но не причинило важныхъ поврежденій.

Въ полдень подошелъ *«Saugus»* и принялся также стрѣлять по батареѣ; эта послѣдняя отвѣчала монитору лишь двумя или тремя выстрѣлами; но стоило только показаться деревянному судну, какъ она тотчасъ же открыла по немъ частый и сильный огонь. Это повторялось въ теченіи дня нѣсколько разъ; однако изъ всѣхъ этихъ судовъ только одно—пароходъ, буксировавшій транспортъ съ войсками, загорѣлся.

20 іюня (1 іюля) федеративныя суда *«Mendota»* и *«Agawam»* бомбардировали эту же самую батарею, но не получили отвѣта и вблизи не было видно никого; выпустивъ 20 бомбъ, они прекратили огонь; съ этихъ поръ въ этомъ пунктѣ новыхъ демонстрацій не было; конфедераты перевезли орудія въ другое мѣсто рѣки.

2 (14) іюля федеративныя паровыя, канонерскія лодки *«Pequot»* и *«Commodore-Morris»* были обстрѣливаемы конфедератскими батареями, устроенными близъ Мальверенъ-Гилля и вооруженными полевыми пушками. Одна изъ батарей, вооруженная 90-ти фунтов. нарѣзными пушками, напала на *«Pequot»* и попала съ перваго же выстрѣла; снарядъ оторвалъ у одного матроса ногу и произвелъ на суднѣ нѣкоторыя поломки; чтобы отвѣчать на огонь, *«Pequot»* принуждена была перемѣнить мѣсто; въ это время множество снарядовъ падало очень близко возлѣ его; занявъ позицію, *«Pequot»* дала по непріятелю нѣсколько выстрѣловъ, но не получая на нихъ отвѣта, она возвратилась къ мѣсту своей якорной стоянки.

Что касается до канонерской лодки *«Commodore-Morris»*, то она была обстрѣливаема батареей изъ нѣсколькихъ 20 фунт. (3,6 д.) нарѣзныхъ пушекъ. Это судно подошло тогда на $5^1/_2$ каб. къ непріятелю и направило на батарею огонь своей 100 фунт. нарѣзной пушки Паррота; но увидѣвъ, что ея бомбы не рвались, повернулась другимъ бортомъ и стала стрѣлять изъ 9 дюйм. пушки Дальгрена.

Въ обоихъ случаяхъ она пользовалась также своимъ 30 фунт. (4,2 д.) нарѣзнымъ орудіемъ.

Съ той и съ другой стороны огонь былъ прекращенъ въ 5 часовъ вечера; судно не пострадало.

4 (16) іюля произошла новая стычка между федеративными, канонерскими лодками и батареями, около бухточки Фуръ-Миль.

Одна изъ батарей, поставленная па опушкѣ лѣса и вооруженная 20 фунтов., нарѣзными пушками, стала стрѣлять одновременно по канонерской лодкѣ «*Mendota*» и по лагерю генерала Фостеръ; канонерка скоро принялась отвѣчать и дѣло продолжалось менѣе часу; во время этой непродолжительной перестрѣлки 20-ти фунт. бомба разорвалась на канонеркѣ «*Mendota*», одинъ человѣкъ былъ убитъ, четверо тяжело и четверо же менѣе тяжело ранено. Въ то же время началась перестрѣлка между канонерскими лодками «*Pequot*» и «*Commodore-Morris*» съ одной стороны и батареями Мольвернъ-Гилля съ другой; стрѣльба съ обоихъ судовъ велась очень мѣтко, снаряды ихъ падали прямо на батарею; но конфедераты съумѣли принять столь искусныя предосторожности, что огонь съ судовъ, не смотря на мѣткость, не производилъ большаго дѣйствія. Въ «*Pequot*» попали три раза; первая граната снесла желѣзный пиллерсъ подъ мостикомъ, вторая разбила гротъ-марсъ, а третья прорвала паруса фокъ-мачты.

На «*Commodore-Morris*» ядро пробило крюйтъ-камеру, разбило два пороховые ящика, но не произвело взрыва.

Оба судна, видя что они тратятъ боевые припасы понапрасну, прекратили огонь въ 3 часа пополудни и стали на якорь на $2^3/_4$ каб далѣе.

16 (28 Іюля) «*Mendota*» и «*Agawam*» помогали федеративной арміи, стрѣляя непосредственно по конфедератскимъ войскамъ, дѣйствовавшимъ противъ позиціи генерала Фостеръ. Выстрѣлы были мѣтко направлены, но стрѣльба была прервана случайностью: нарѣзная 100 фунт. пушка Паррота, поставленная въ кормѣ «*Mendota*» на станкѣ съ центральнымъ штыромъ, не могла продолжать пальбу вслѣдствіе трещины,

идущей отъ передняго обрѣза цапфеннаго кольца до оси цапфъ.

22 іюля (3 августа) канонерскія лодки «*Miami*» и «*Osceola*» имѣли еще стычку съ новой батареей, стрѣлявшей по транспорту федератовъ; эта батарея, состоявшая изъ 6 двѣнадцати фунт. пушекъ, попала нѣсколько разъ въ «*Miami*», на которой былъ убитъ одинъ человѣкъ, двое ранено и были сдѣланы довольно значительныя поломки; послѣ боя это судно получило значительную течь.

При этомъ краткомъ изложеніи дѣйствій судовъ на рѣкѣ Джемсъ, читатель безъ сомнѣнія обратилъ вниманіе на взрывы двухъ 100 фунтовыхъ орудій Паррота.

Повтореніе этихъ несчастныхъ случайностей въ болѣе широкихъ размѣрахъ будетъ видно изъ описанія атаки форта Фишеръ.

12 и 13 (24 и 25) декабря 1864 г. Первая атака форта Фишеръ (1).

Въ концѣ 1864 года въ Сѣверной Каролинѣ конфедераты овладѣли еще важнымъ портомъ Вильмингтонъ; генералъ-лейтенантъ Грантъ организовалъ экспедицію изъ эскадры адмирала Портера (2) и войскъ генерала Бутлера, съ тѣмъ, чтобы взять укрѣпленія при входѣ на рейдъ и овладѣть городомъ Вильмингтонъ.

Главною защитою города былъ фортъ Фишеръ, расположенный въ $2^1/_3$ верст. къ NO отъ Федераль-Пуантъ, на небольшомъ полуостровѣ, отдѣлявшемъ Атлантическій океанъ отъ устья рѣки Кэпъ-Фиръ, при которой расположенъ городъ Вильмингтонъ.

Это былъ прочный земляной фортъ, образованный изъ двухъ прямоугольныхъ фасовъ; одинъ изъ нихъ перегоражи-

---

(1) Всѣ подробности этого замѣчательнаго дѣла г. Поуенъ извлекъ изъ оффиціальныхъ донесеній адмирала Портера, генераловъ: Гранта, Терри, Бутлера, Вейтцеля и др.

(2) Адмиралъ Давидъ Портеръ ранѣе командовалъ эскадрою миссисипи; незадолго передъ тѣмъ былъ назначенъ командовать сѣверною атлантическою эскадрою.

валъ поперечно полуостровъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ ширина его равнялась лишь 300 саж. и назывался береговымъ фасомъ, а другой тянулся перпендикулярно къ первому, параллельно берегу на протяженіи 562 саж. и назывался морскимъ фасомъ.

Береговой фасъ состоялъ изъ 2 бастіоновъ, лежавшихъ одинъ къ берегу рѣки Кэпъ-Фиръ, а другой къ сторонѣ океана, которые соединялись длинною куртиною (общая длина фаса — 211 саж.) Брустверъ имѣлъ 25 фут. толщины и 20 фут. высоты; впереди его находился широкій, но мало-глубокій ровъ, передъ которымъ были устроены прочные палисады; траверзы, толщиною около 7 футъ, подымались на 7 футъ выше бруствера; между каждою парою траверзовъ стояло 2 пушки.

Морской фасъ образовывался изъ ряда приморскихъ батарей, соединенныхъ прочнымъ брустверомъ для пѣхоты, такъ что все вмѣстѣ составляло сплошную линію; онъ былъ вооруженъ 24 пушками, прикрытыми, какъ и по береговому фасу, высокими траверзами. Сверхъ того, при входѣ въ рѣку, было построено нѣсколько небольшихъ, земляныхъ укрѣпленій; но это были работы малой важности, слабо вооруженныя и назначенныя единственно для стрѣльбы по блокирующимъ судамъ, если они, увлекаясь преслѣдованіемъ, подходили близко къ берегу. Во время атаки форта, эти укрѣпленія не представили сколько нибудь серіознаго сопротивленія и принуждены были немедленно замолчать передъ артиллеріею канонерскихъ лодокъ; таковы были батареи Галфъ-Мунъ и Флагъ-Пондъ, вооруженныя каждая однимъ орудіемъ и расположенныя въ рѣкѣ на 1875 и 2375 саж. выше форта Фишеръ. На другой сторонѣ устья рѣки находился фортъ Касвэлль.

Задуманная, по приказанію генерала Гранта, соединенная экспедиція извѣстна несогласіемъ между адмираломъ Портеръ, командовавшимъ флотомъ, и генераломъ Бутлеръ, начальникомъ сухопутныхъ войскъ, во время исполненія ими этого порученія. Это несогласіе вызвало впослѣдствіи жестокую полемику между этими двумя начальниками. Здѣсь не мѣсто приводить или разбирать ихъ противорѣчивыя увѣренія; раз-

смотримъ только то участіе, которое принимали въ наступательныхъ дѣйствіяхъ суда адмирала Портера.

11 (23 декабря) 1864 года флотъ адмирала Портера подошелъ къ устью рѣки Кэпъ-Фиръ; флотъ состоялъ изъ 33-хъ военныхъ судовъ, между которыми находились броненосцы: *«New-Ironsides»*, *«Canonicus»*, *«Mahopac»* и *«Monadnock»*, и резерва изъ 17 небольшихъ паровыхъ судовъ. Вмѣстѣ съ эскадрою было приведено судно *«Louisiana,»* родъ гигантской торпеды, наполненной порохомъ; это судно рѣшено было взорвать передъ фортомъ Фишеръ, надѣясь, что этимъ взрывомъ будутъ нанесены форту серіозныя поврежденія, способныя облегчить штурмъ. *«Wilderness»*, одно изъ небольшихъ, паровыхъ судовъ резерва, поставило *«Louisiana»* на якорь вечеромъ 11 (23 декабря) передъ амбразурами форта Фишеръ и удалилось, разведя огонь въ одной каютѣ. Взрывъ произошелъ въ 12 час. 45 минутъ, въ разстояніи 117 саж. отъ форта; но, на перекоръ всеобщимъ ожиданіямъ, произведенное имъ дѣйствіе оказалось совершенно ничтожнымъ.

Первый день бомбардированія.

12 (24 декабря), съ разсвѣтомъ, весь флотъ снялся съ якоря, имѣя во главѣ броненосцевъ, и въ $11^1/_2$ часовъ, занявъ позицію впереди форта, открылъ пальбу изъ всѣхъ орудій. Этотъ огонь, который адмиралъ Портеръ называетъ адскимъ, скоро заставилъ замолчать орудія форта; защитники его не могли выдерживать долго непрерывный градъ снарядовъ, которымъ ихъ осыпала артиллерія 33-хъ судовъ, и принуждены были укрыться въ казематы, устроенные подъ траверзами. Одна или двѣ пушки пробовали было отвѣчать послѣднимъ судамъ, входившимъ на линію, но, спустя часъ послѣ начала боя, фортъ окончательно пересталъ стрѣлять. Начиная съ этой минуты, флотъ умѣрилъ (¹) свой огонь, не покидая однако позиціи, и ожидалъ прибытія транспортовъ, долженствовавшихъ подвести десантныя войска; эти транспорты не успѣли подойти до

(¹) До тѣхъ поръ выбрасывалось 115 снарядовъ въ минуту, среднимъ числомъ почти два снаряда въ секунду.

заката солнца и адмиралъ отступилъ со всѣмъ флотомъ, чтобы занять на ночь спокойную якорную стоянку; это движеніе было исполнено безъ препятствія со стороны непріятеля.

Пушки форта такъ скоро были принуждены замолчать, что на всей эскадрѣ въ этотъ день не было ни одного человѣка убито или ранено непріятельскими снарядами, хотя впрочемъ въ нѣкоторыя суда попало по одному или по два снаряда. Паровой котелъ «*Mackinaw*» былъ пробитъ однимъ снарядомъ и струя пара обожгла серіозно десятокъ людей; тѣмъ не менѣе онъ не покинулъ своего мѣста и могъ продолжать пальбу. Канонерская лодка «*Osceola*» была пробита снарядомъ; въ корпусѣ у нея образовалась значительная течь, которую однако удалось прекратить вовремя; наконецъ, одна лишь небольшая канонерка «*Lantic*», принуждена была выйти изъ линіи, чтобы исправить свои поврежденія.

Успѣхъ этого бомбардированія легко объясняется превосходствомъ артиллеріи флота; и въ самомъ дѣлѣ число орудій, со стороны флота превосходило въ десять или пятнадцать разъ число орудій форта, которыя могли имъ отвѣчать.

Хотя непріятельскій огонь и не нанесъ потерь флоту адмирала Портера, однако этотъ день былъ для него гибеленъ, такъ какъ у него разорвались одно за другимъ 6 нарѣзныхъ, 100 фунтовыхъ орудій Паррота.

Одно на «*Ticonderoga*»; убито 6 человѣкъ и 7 ранено.

Другое на «*Iantic*»; убито 1 офицеръ и 2 матроса.

Третье на «*Iuniata*»; убито два офицера и еще 10 человѣкъ убито и ранено.

Четвертое на «*Mackinaw*»; убитъ 1 офицеръ и ранено 5 человѣкъ.

Пятое на «*Quaker-City*»; ранено 4 человѣка.

Шестое на «*Susquehanna*» ранено 7 человѣкъ.

Всего вмѣстѣ убито и ранено 45 человѣкъ, изъ которыхъ 4 офицера.

Очевидно, что подобный рядъ несчастныхъ случаевъ привелъ въ замѣшательство артиллеристовъ флота и внушилъ имъ справедливое недовѣріе къ орудіямъ Паррота. Отдѣльный несчастный случай можетъ всегда произойти съ орудіемъ, даже

изъ наилучше испытаннаго матеріала и съ наиболѣе прочно сдѣланнымъ; доказательства этого видны недавно при разрывѣ стальнаго орудія, изготовленнаго Круппомъ, на «*Renown*;» при разрывѣ на «*Thunderer*» орудія системы Фразеръ, полученнаго изъ королевскаго арсенала въ Вульвичѣ, и, наконецъ, при разрывѣ на бортѣ «*Duilio*» 100 тоннаго орудія, изготовленнаго Амстронгомъ.

Подобные случаи конечно всегда прискорбны, но если они повторяются 6 разъ въ одинъ и тотъ же день, то они очевидно свидѣтельствуютъ о недоброкачественности матеріала, даннаго въ руки людямъ; разрывы, въ этомъ случаѣ, нельзя приписать случаю, а приходится искать общую основную причину, могущую каждую минуту произвести то же дѣйствіе.

Впрочемъ, хрупкость орудій Паррота была доказана много разъ и раньше атаки форта Фишеръ; раньше было указано на два разрыва 100 фунт. орудій Паррота, происшедшихъ на рѣкѣ Джемсъ; одинъ въ іюнѣ 1864 г. на «*Commodore-Perry*», а другой въ августѣ того же 1864 г. на «*Mendota*»; нѣсколько такихъ же случаевъ произошло при осадѣ Чарльстоуна и при другихъ обстоятельствахъ войны.

Поэтому-то тревога, произведенная гибельными разрывами 12 (24 декабря) 1864 года, была на столько значительна, что начальникъ артиллерійскаго бюро, коммодоръ Уайзъ, долженъ былъ назначить коммисію для нахожденія причины разрыва и для рѣшенія: оставлять-ли орудія Паррота, измѣнить ли ихъ, или замѣнить ихъ нарѣзными пушками какой либо другой системы.

Безопасность прислуги, на самомъ дѣлѣ, первое и необходимое условіе, требуемое отъ орудія, поставленнаго на судно. Если въ мирное время принимаютъ новую систему артиллеріи, и если при этомъ не стѣснены временемъ, то слѣдуетъ прежде всего убѣдиться, рядомъ продолжительныхъ и методическихъ опытовъ въ томъ, что различныя части, принимаемаго боеваго матеріала представляютъ достаточную прочность; если же этого не было сдѣлано, то очевидно было поступлено очень легкомысленно, результатомъ чего могутъ явиться очень гибельныя послѣдствія.

Но обстоятельства американской войны не позволяли дѣйствовать съ этою благоразумною медленностью; надо было, во что бы то ни стало, изготовить матеріальную часть артиллеріи, чтобы вооружить ею значительный флотъ, способный блокировать всѣ границы, отдѣлившихся Штатовъ; въ моментъ атаки форта Фишеръ въ декабрѣ 1864 г., флотъ Соединенныхъ Штатовъ состоялъ изъ 671 судна, вооруженнаго 4610 орудіями. (¹)

Потребленіе боевыхъ матеріаловъ было значительно; возобновлять ихъ приходилось часто, а потому изготовленіе и пріемка снарядовъ не могла производиться съ должнымъ стараніемъ. Такимъ образомъ было доказано, что дурное качество снарядовъ, очень часто разрывавшихся преждевременно, было главною причиною разрыва во время стрѣльбы орудій Паррота.

Изъ всѣхъ этихъ случаевъ видна необходимость давать въ руки людямъ, во время войны, такую матеріальную часть, прочность и надежность которой достаточно испытаны опытами и службою въ мирное время.

Второй день бомбардированія.

Флотилія транспортовъ подошла 12 (24 декабря) при наступленіи ночи, а потому было рѣшено произвести высадку десанта на другой день, въ самый праздникъ Рождества. Отрядъ изъ 12 канонерскихъ лодокъ и корвета *«Brooklyn»* былъ назначенъ прикрывать свозъ десанта; онъ быстро очистилъ берегъ отъ всѣхъ пытавшихся помѣшать высадкѣ; 500 человѣкъ, назначенныхъ произвести рекогносцировку, были высажены вмѣстѣ съ генераломъ инженеровъ Вейтцель въ 4 или 5 верстахъ выше форта Фишеръ. Въ это время броненосцы и большія деревянныя суда возобновили атаку; они производили по форту медленный огонь, лишь для того только, чтобы отвлечь отъ себя вниманіе, пока высаживалась армія. Такъ какъ непріятель все время укрывался въ казематахъ, то рекогносцировка подъ командою генерала Вейтцеля была доведена на разстояніи до 30 саженъ отъ крѣпости; въ 2 часа

(¹) См. Примѣчаніе 22-ое.

генералъ Бутлеръ приказалъ арміи начать высаживаться. Канонерская лодка *«Santiago-de-Cuba»*, въ это время открыла огонь по батареѣ Флагъ-Пондъ, которая вскорѣ выкинула бѣлый флагъ; бывшіе на шлюпкахъ моряки бросились тотчасъ въ укрѣпленіе и привели плѣнный гарнизонъ раньше, чѣмъ сухопутныя войска успѣли туда войти. Суда все время производили по форту медленный и правильный огонь, который продолжался въ теченіи 7 часовъ. Конфедераты отвѣчали изъ 2-хъ или 3 орудій верхней батареи, у которыхъ они могли держать прислугу и которыя иногда попадали въ суда, преимущественно въ фрегатъ *«Wabach»* и корветъ *«Powhatan»*, стоявшіе въ небольшомъ разстояніи; имъ однако не удавалось панести судамъ серіозныхъ поврежденій. Снаряды флота постоянно попадали въ фортъ; человѣкъ десять федеративныхъ стрѣлковъ взошедшіе на гласисъ были поражены ими; однако, одному поручику удалось добраться до края рва и овладѣть конфедератскимъ флагомъ, который былъ сбитъ снарядами съ эскадры.

Не смотря на то, армія высаживалась очень медленно и къ $4^1/_2$ часамъ на берегу было едва 3000 человѣкъ. Генералъ Бутлеръ, много расчитывавшій на разрушительное дѣйствіе отъ взрыва *«Louisiana»*, былъ непріятно удивленъ найдя, фортъ не пострадавшимъ; онъ утверждалъ, что бомбардированіе ни мало не повредило форту, какъ оборонительному средству и что, когда суда прекратили пальбу для того, чтобы пропустить осаждавшія войска, то одинъ брустверъ самъ по себѣ вполнѣ защищалъ осажденныхъ. Сверхъ того болота, прикрывавшія фортъ съ одной стороны и палисады, защищавшіе его съ другой, показались ему на столько значительными препятствіями, что онъ счелъ, также какъ и генералъ Вейцель, осаду не мыслимою и около 5 часовъ отдалъ войскамъ приказаніе садиться обратно на суда. Такъ какъ эскадра въ это время прекратила огонь, то артиллеристы конфедератовъ снова показались у орудій и провожали отступавшихъ федералистовъ сильнымъ картечнымъ и ружейнымъ огнемъ.

Очевидно фортъ Фишеръ мало пострадалъ въ эти два дня ожесточеннаго бомбардированія; это доказываетъ, что хотя для эскадры легко форсировать проходъ защищенный фортами

и проходить безнаказанно подъ огнемъ мѣстныхъ батарей, за то наоборотъ далеко не легко подготовить къ атакѣ съ фронта хорошо построенный, снабженный казематами земляной фортъ. Защитники могутъ спокойно позволить осыпать брустверъ градомъ снарядовъ и вступать въ бой съ свѣжими силами каждый разъ, когда по прекращеніи бомбардированія, осадныя колонны попробуютъ наступать на фортъ.

Генералъ Бутлеръ сильно упрекалъ адмирала Портера за то, что онъ не хотѣлъ форсировать входъ въ рѣку, чтобы подойти къ Вильмингтону, или, по крайней мѣрѣ, обойти и блокировать фортъ Фишеръ съ тылу, по примѣру Фаррагута, дѣлавшаго это нѣсколько разъ; но кажется двойной бонъ въ рѣкѣ дѣлаетъ это невозможнымъ и каждое изъ судовъ, даже изъ самыхъ маленькихъ канонерокъ, подвергалось опасности стать на мель подъ орудіями конфедератскихъ батарей.

Какъ бы тамъ ни было, эта неожиданная неудача произвела сильное неудовольствіе въ федератской арміи и генералъ Бутлеръ былъ отставленъ отъ командованія.

12 и 13 (24 и 25) января 1865 г. Вторая атака и взятіе форта Фишеръ.

Генералъ-лейтенантъ Грантъ, по своей обычной настойчивости, черезъ двѣ недѣли отправилъ новую совокупную экспедицію противъ форта Фишеръ и города Вильмингтонъ; но на этотъ разъ поручилъ командованіе войсками генералъ-маіору Терри.

Атака имѣла большій успѣхъ чѣмъ предыдущая, хотя обстоятельства были менѣе благопріятны: во время высадки десанта въ морѣ было свѣжѣе, а гарнизонъ форта черезъ два дня послѣ перваго нападенія получилъ значительное подкрѣпленіе.

31 декабря (12 января) утромъ флотъ подошелъ къ устью рѣки, а утромъ 1 (13) января было рѣшено высадить войска.

Первый день осады. Пять эскадренныхъ броненосцевъ: *«New-Ironsides»*, *«Canonicus»*, *«Mahopac»*, *«Monadnock»* и *«Sau-*

gus» (*) съ разсвѣтомъ были посланы впередъ, съ тѣмъ, что бы постараться подбить орудія форта. Въ 7 часовъ 30 минутъ защитники энергично открыли огонь по броненосцамъ, занимавшимъ назначенные имъ мѣста; но эти броненосцы перешли на прежнія мѣста въ 420 саженяхъ отъ форта и горячо имъ отвѣчали. Это было часовъ въ 8 утра. Начиная съ этой минуты жестокая перестрѣлка ведется непрерывно съ обѣихъ сторонъ; успѣхъ скоро оказался на сторонѣ броненосцевъ, такъ какъ большинство непріятельскихъ орудій принуждено было прекратить огонь, а траверзы форта оказались сильно разрушенными.

Деревянныя суда, составлявшія остальной флотъ, состояли изъ 35 боевыхъ судовъ и отряда въ 12 небольшихъ резервныхъ судовъ. Боевой флотъ былъ расположенъ тремя параллельными колоннами, а именно:

Колонна № 1, шедшая вдоль берега.

Корветъ 1 класса *«Brooklyn»* . . .	26	орудій.
Винтов. корветъ 2 класса *«Mohikan»* .	7	—
— — — *«Tacony»* .	10	—
Винтов. канонер. лодка *«Kansas»* . .	8	—
— — — *«Iantic»*. . .	7	—
— — — *«Unadilla»* . .	4	—
— — — *«Huron»* . .	5	—
— — — *«Pequot»* . .	4	—
— — — *«Pawtuxet»*. .	10	—
— — — *«Seneca»* . .	4	—
— — — *«Pontoosuc»*. .	10	—
— — — *«Nereus»* . .	11	—

Колонна № 2, между берегомъ и колонной № 3.

Винтовый фрегатъ *«Minnesota»* . . .	52	орудія.
— — *«Colorado»* . . .	52	—
— — *«Wabach»* . . .	48	—

(*) Послѣдній мониторъ не участвовалъ въ бомбардированіи 12 (24) декабря; онъ присоединился къ эскадрѣ передъ второй атакой.

Колесп.	корв.	1 класса	«*Susquehanna*».	10	орудія
—	—	—	«*Powhatan*». .	21	—
Виптов.	корв.	2 класса	«*Juniata*» . .	9	—
—	—	—	«*Shenandoah*» .	10	—
—	—	—	«*Ticonderoga*» .	20	—
—	—	—	«*Vanderbilt*» .	15	—
—	—	—	«*Mackinaw*» .	10	—
—	—	—	«*Tuscarora*» .	10	—

Колонна № 3, мористѣе другихъ.

Канонерская	лодка	«*Santiago-de-Cuba*» .	11	орудій.
—	—	«*Fort-Jackson*» . .	7	—
—	—	«*Sassacus*» . . .	10	—
—	—	«*Osceola*» . . .	10	—
—	—	«*Chippewa*» . . .	4	—
—	—	«*Cuyler*»	10	—
—	—	«*Moratanga*» . . .	6	—
—	—	«*Monticello*» . . .	7	—
—	—	«*Alabama*» . . .	10	—
—	—	«*Rhode-Island*» . .	12	—
—	—	«*Josco*»	10	—

1 (13) января, съ разсвѣтомъ, колонна № 1 стала на якорь въ 3 кабельтовахъ отъ берега; послѣ того колонны № 2 и № 3 послѣдовательно заняли свои мѣста возлѣ первой. Въ $8^1/_2$ часовъ данъ былъ сигналъ отправлять шлюпки съ десантомъ и къ 2 часамъ по полудни было высажено 8500 человѣкъ съ оружіемъ и запасами. Высадка прошла безпрепятственно со стороны непріятеля.

Послѣ того колонны № 1 и № 2 получили приказаніе подойти къ форту, чтобы усилить бомбардировку начатую утромъ пятью броненосцами. Одна только колонна № 3 осталась на мѣстѣ высадки, что бы прикрыть войска и свозить на берегъ полевую артиллерію.

Ужасный огонь этихъ 24 деревянныхъ судовъ, присоединившихся къ 5 броненосцамъ, скоро заставилъ замолчать всѣ пушки форта; такимъ образомъ флотъ, не неся никакихъ

потерь продолжалъ непрерывную и энергическую бомбардировку въ теченіи 4 часовъ вплоть до ночи. Съ наступленіемъ ночи деревянныя суда отступили, чтобы встать на якорь въ открытомъ морѣ, а броненосцы остались на мѣстѣ и продолжали пальбу непрерывно до слѣдующаго дня. Непріятель, укрывавшись въ казематахъ, не отвѣчалъ на стрѣльбу и оставался безмолвнымъ.

Второй день осады. 2 (14) января флотъ продолжалъ бомбардированіе форта почти при тѣхъ же условіяхъ какъ и вчера; только двѣ пушки верхней батареи форта Фишеръ могли отвѣчать на его огонь; однимъ изъ снарядовъ перебило гротъ-мачту канонерской лодки *«Huron»* (1 колонны); кромѣ того раза два или три попали въ другую канонерскую лодку *«Unadilla»*; вотъ и все. Артиллерія форта, на оборотъ, сильно пострадала, лафеты были подбиты, а орудія были засыпаны землею на столько, что не могли дѣйствовать.

Пока моряки бомбардировали фортъ, армія также не теряла времени по пустому. 1 (13) же января, тотчасъ по высадкѣ на полуостровъ, на 5 миль сѣвернѣе форта Фишеръ, она устроила траншею, чтобы прикрыть себя отъ атаки изъ города Вильмингтона; 2 (14)—устроила вторую линію траншей и построила на берегу рѣки батарею вооруженную 30 фунт. нарѣзными пушками Паррота, противъ находившейся въ рѣкѣ конфедератской канонерской лодки *«Chickamanga»*, которая безпокоила осаждавшихъ и успѣла даже ранить и убить нѣсколько человѣкъ; эта батарея заставила канонерскую лодку отступить.

Послѣ полдня 2 (14) января — была сдѣлана развѣдка на $2^3/_4$ каб. не доходя до форта, и взято небольшое передовое укрѣпленіе. Благодаря этому убѣдились, что палисадъ передъ фортомъ былъ сильно поврежденъ стрѣльбою съ судовъ и что по береговому фасу вмѣсто 17, какъ это было въ концѣ декабря стояло лишь 9 орудій.

Бомбардированіе съ судовъ, державшее артиллеристовъ конфедератовъ вдали отъ орудій, развѣдкѣ не помѣшало.

Третій день осады. Приступъ. Въ полномъ, на этотъ разъ согласіи между собою, адмиралъ Портеръ и генералъ Терри

рѣшили произвести приступъ на слѣдующій день 3 (15) января.

Было рѣшено, что съ разсвѣта до 3 часовъ по полудни— часа назначеннаго для приступа, флотъ будетъ осыпать своими снарядами всѣ укрѣпленія; въ теченіи всего утра бомбардированіе было ведено энергично.

Флотъ долженъ былъ послать отрядъ изъ 1600 матросовъ и 400 солдатъ морской пѣхоты, съ тѣмъ, что бы они штурмовали фортъ со стороны морскаго берега, въ то время, какъ армія пойдетъ на приступъ со стороны суши.

Въ 3 часа былъ данъ сигналъ начать приступъ; войска, расположенныя во время утренняго бомбардированія саженяхъ въ 50 отъ крѣпости, и десантъ флота бросились одновременно. Суда въ этотъ моментъ перемѣнили направленіе огня и чтобы не попадать въ наступающихъ, направили свои снаряды по другимъ укрѣпленіямъ. Гарнизонъ форта, укрывавшійся ранѣе отъ огня въ казематахъ, бросается къ брустверу и ведетъ борьбу, оживленіе которой растетъ съ приближеніемъ непріятеля.

Силы нападавшихъ состояли изъ 8500 человѣкъ со стороны суши, раздѣленныхъ на три отряда и изъ 2000 со стороны моря; было значитъ болѣе 10000 человѣкъ нападавшихъ одновременно на укрѣпленіе защищаемое 2300 человѣкъ.

Битва, съ той и другой стороны велась самымъ энергическимъ образомъ: «мятежники, говоритъ адмиралъ Портеръ «въ своемъ донесеніи, встрѣтили насъ съ мужествомъ достой- «нымъ лучшихъ побужденій и дрались отчаянно».

Къ сплошному картечному и ружейному огню скоро присоединилась ожесточенная свалка на штыкахъ; тремъ десяткамъ матросъ удалось взобраться на гребень бруствера и поднять тамъ флагъ федеративнаго флота, но они были скоро прогнаны защитниками; приступъ со стороны моря былъ окончательно отбитъ и отряды флота принуждены были отступить, потерявъ большое число нижнихъ чиновъ и офицеровъ (около 200).

Капитанъ Бризъ, командовавшій войсками десанта дѣлаетъ въ своемъ донесеніи критическую замѣтку, заслужива-

ющую быть приведенною, такъ какъ она относится вообще къ организаціи десантныхъ войскъ, посылаемыхъ съ флота.

«Когда высаживается столько небольшихъ группъ людей «одновременно съ разныхъ судовъ (*), говоритъ онъ, то почти «невозможно организовать въ столь короткое время пра-«вильно составленные отряды; они на самомъ дѣлѣ не знаютъ «другъ друга и ихъ организація очень несовершенна. Вотъ «причина замѣшательства съ нашей стороны; она произошла «не отъ недостатка личной храбрости офицеровъ или ниж-«нихъ чиновъ».

Однако сухопутныя войска держались стойко и кончили тѣмъ, что утвердились въ NO углу форта; конфедераты ожесточенно оспаривали каждую пядь земли, а броненосцы продолжали громить снарядами траверзы, бывшіе еще въ ихъ власти. Наступила ночь, а исходъ боя, длившагося уже 5 или 6 часовъ, казался еще сомнителенъ, когда на помощь штурмующимъ подошелъ 3 федеративный отрядъ, остававшійся до тѣхъ поръ назади.

Изнуренные защитники принуждены были отступить въ заднія укрѣпленія и покинуть фортъ, который и былъ безъ сопротивленія занятъ ночью.

Но эта побѣда дорого обошлась сѣверянамъ; потери ихъ были многочисленны; командиры всѣхъ трехъ отрядовъ пострадали, одинъ изъ нихъ былъ убитъ, а двое тяжело ранены.

Гарнизонъ форта Фишеръ, вскорѣ послѣ того былъ атакованъ,—сдался въ заднихъ укрѣпленіяхъ.

Различные результаты, достигнутые первою и второю атакою форта Фишеръ, много, безъ сомнѣнія обязаны рѣшимости и энергіи генерала Терри, которую онъ съумѣлъ также сообщить и своимъ войскамъ. Но надо также принять въ расчетъ матеріальныя потери форта отъ орудій флота, стрѣльба которыхъ непрерывно продолжалась три дня и не прекращалась даже ночью. По мнѣнію адмирала Портера подобнаго бомбардированія не испытывалъ ни одинъ фортъ. Вокругъ

(*) Напомнимъ, что флотъ состоялъ изъ 52 судовъ, въ числѣ которыхъ было броненосцевъ, 35 деревянныхъ боевыхъ судовъ и 12 судовъ резерва.

*

орта не было ни одного закоулка, который бы не избороздили снаряды; при всемъ томъ наибольшій вредъ эти снаряды нанесли палисадамъ, которые во многихъ мѣстахъ были почти совершенно разрушены. Орудія и лафеты также сильно пострадали. По сухопутному фасу въ началѣ было 21 пушка и 3 мортиры; послѣ бомбардированія три четверти ихъ не могли быть употреблены въ дѣло.

Грозная система минъ была устроена въ 100 саженяхъ впереди сухопутнаго фаса; мины, заряженныя каждая 244 ф. пороха, были расположены одна отъ другой въ разстояніи около 30 саженъ. Снаряды флота, перервавъ проволоки соединявшія линію минъ съ фортомъ, совершенно парализировали эту защиту и во время штурма не было произведено ни одного взрыва.

Но не смотря на эти результаты, это ужасное бомбардированіе доказало еще разъ, что одна лишь артиллерія флота не въ состояніи покорить хорошо устроенный земляной фортъ; на самомъ дѣлѣ, различныя части форта послѣ этого страшнаго погрома находились еще на столько въ хорошемъ состояніи, что позволили осажденнымъ бороться съ успѣхомъ въ теченіи 6 часовъ съ силами въ 4 раза большими; наконецъ, подполковникъ Комстокъ, начальникъ инженернаго осаднаго парка, въ своемъ донесеніи утверждаетъ, что всѣ поврежденія въ земляныхъ работахъ были легко исправимы, и что брустверъ форта былъ почти въ томъ же состояніи какъ и до бомбардированія.

Участіе арміи оказывается, такимъ образомъ, необходимымъ флоту, чтобы овладѣть фортомъ, по силѣ и способу постройки похожимъ на фортъ Фишеръ; другими словами, форта этого рода могутъ быть взяты лишь соединенными дѣйствіями морской осады, а одно только бомбардированіе, не считая исключительныхъ случаевъ, не достаточно для взятія форта.

Въ заключеніе можно обратить вниманіе еще на то, что обѣ эти атаки форта Фишеръ выяснили драгоцѣнныя, наступательныя качества броненосцевъ. Пять броненосцевъ адмирала Портера, бросивъ якорь въ разстояніи не большемъ $4^{3}/_{4}$ каб. отъ форта Фишеръ, въ продолженіи 5 дней подвер-

гались огню его орудій (два дня при первой атакѣ и три дня при второй) и были неуязвимы такъ же, какъ французскія батареи у Кинбурна. Правда, что огонь форта былъ скоро прекращенъ и что въ броненосцы рѣдко попадали, но это также одно изъ доказательствъ дѣйствительности ихъ стрѣльбы. Только на мониторѣ *«Monadnock»* одно ядро пробило броню, но не нанесло ему серіозныхъ поврежденій; исключая этого выстрѣла, на броненосцахъ пострадали лишь шлюпки и легкія надстройки на палубахъ, разбитыхъ въ куски.

Краткое обозрѣніе федеративнаго флота.

Прежде чѣмъ покончить съ американскою войною, полезно сдѣлать краткое обозрѣніе общаго состоянія федеративнаго флота въ концѣ 1864 года; подобная картина позволитъ съ одного взгляда оцѣнить всѣ усилія, достигнутыя флотомъ соединенныхъ штатовъ съ начала войны.

Общее состояніе федеративнаго флота въ декабрѣ 1864 г.

Число судовъ.	С У Д А.	Общее число орудій.	Общее число тоннъ водоизмѣщенія.	Среднее число орудій на судно.	Среднее число тоннъ водоизмѣщенія на судно.
113	Паровыхъ судовъ съ винтовымъ двигателемъ спеціально построенныхъ для военной службы	1426	169231	12,5	1497
32	Паровыхъ судовъ съ колеснымъ двигателемъ спеціально построенныхъ для военной службы	524	51878	10,0	997
71	Броненосныхъ судовъ.	275	80596	3,8	1135
149	Паровыхъ судовъ съ винтовымъ двигателемъ купленныхъ или взятыхъ и приспособленныхъ для военной службы.	614	60380	4,1	406
174	Паровыхъ судовъ съ колеснымъ двигателемъ, купленныхъ или взятыхъ и приспособленныхъ для военной службы.	921	78762	5,3	453
112	Парусныхъ судовъ.	850	69549	7,6	624
671		4610	510396	6,8	760

Главная цѣль этого значительнаго флота была держать строгую блокаду береговъ отдѣлившихся штатовъ; такъ что, кромѣ морскихъ битвъ, морскихъ осадъ, соединенныхъ операцій съ сухопутною арміею, всѣхъ этихъ дѣйствій, многочисленные примѣры которыхъ были описаны, флотъ былъ безпрестанно занятъ сраженіями, взятіемъ и уничтоженіемъ *блокадо-прорывателей* или конфедератскихъ крейсеровъ, которые пытались нарушить блокаду, вывозя хлопокъ или доставляя военные припасы Эта блокадная служба велась все время съ величайшею, неутомимою дѣятельностью; что-бы составить представленіе объ этомъ, достаточно привести общее число судовъ этого рода, уничтоженныхъ, или взятыхъ федеративнымъ флотомъ въ теченіи одного лишь года, съ 1-го ноября 1863 по 1-е же ноября 1864 г., число это достигаетъ 228-ми судовъ всѣхъ ранговъ, вооруженныхъ и не вооруженныхъ; болѣе сотни ботовъ, шлюпокъ, лодокъ и шаландъ.

Цѣнность представляемая этими судами и ихъ грузомъ доходила до суммъ очень значительныхъ.

Эти дѣйствія наносили непріятелю очень значительный вредъ, а стало быть, представляли изъ себя такое употребленіе военныхъ судовъ, которое слѣдуетъ поставить рядомъ съ прямымъ назначеніемъ ихъ вести бой.

1865 г. ВОЙНА МЕЖДУ ИСПАНІЕЮ И ЧИЛИ.

15 (27) ноября 1865 года. Взятіе Испанской канонерской лодки Чилійскимъ корветомъ «*Esmeralda*».

Борьба, веденная Чили противъ Испаніи въ 1865 году, доставляетъ одинъ примѣръ встрѣчи двухъ деревянныхъ судовъ, которая кончается, какъ всѣ стычки подобнаго рода, побѣдою того изъ нихъ, артиллерія котораго была многочисленнѣе и сильнѣе. Это битва чилійскаго корвета «*Esmeralda*» съ испанской канонерской лодкой «*Virgen-de-Covadonga*». Послѣдняя возвращаясь изъ Коквимбо держала курсъ на S, днемъ 15 (27) ноября 1865 г.; въ это время чилійскій корветъ, стоявшій у берега

на якорѣ, узнавъ непріятельское судно, немедленно погнался за нимъ. Онъ не замедлилъ догнать лодку и открылъ по ней огонь; затѣмъ благодаря превосходству непріятельскаго огня, она принуждена была скоро спустить флагъ.

Позднѣе, во время войны Чили съ Перу и Боливіей эти два судна будутъ участвовать въ военныхъ дѣйствіяхъ и оба въ разное время будутъ уничтожены.

ВОЙНА МЕЖДУ АВСТРІЕЮ И ИТАЛІЕЮ. (¹)

Лисское сраженіе.

Общія соображенія. Лисское сраженіе долгое время привлекало общественное вниманіе, и разные моменты этой морской драмы вездѣ возбуждали основательный интересъ.

Въ самомъ дѣлѣ это была первая борьба броненосцевъ въ Европейскихъ моряхъ и первая проба ихъ въ дѣйствительномъ бою, при новѣйшемъ способѣ веденія морскаго сраженія.

Самый результатъ этой борьбы обратный вѣроятности, а слѣдовательно и всеобщему ожиданію, еще болѣе увеличивалъ интересъ, естественно возбуждавшійся подробностями битвы. Со стороны итальянцевъ былъ большой перевѣсъ въ численности броненосныхъ судовъ, орудій, командъ, въ силахъ двигателей, въ паровыхъ лошадяхъ и калибрахъ орудій, а побѣда осталась за австрійцами.

Можно совершенно увѣренно сказать, что сраженіе было выиграно благодаря превосходству нравственнаго начала: искуству и рѣшительности адмирала, энергіи и хладнокровію судовыхъ командировъ, храбрости и твердости командъ, строгой дисциплинѣ и безпрекословному послушанію къ отданнымъ приказаніямъ.

Впрочемъ легко убѣдиться, что именно по отсутствію повиновенія нѣкоторымъ приказаніямъ адмирала Персано, не-

(¹) На русскомъ языкѣ наиболѣе обстоятельное описаніе военныхъ дѣйствій въ Адріатическомъ морѣ въ 1866 г. помѣщено въ Военной библіотекѣ томъ XI: Борьба Австріи противъ Пруссіи и Италіи. Стр. 73—173.

Примѣч. Перев.

исполненнымъ со всею нужною готовностію, итальянцы, не смотря на превосходство ихъ средствъ, очутились въ дѣйствительности въ худшихъ условіяхъ въ моментъ сраженія; большая часть ихъ судовъ не принимала участія въ дѣйствительной борьбѣ, между тѣмъ какъ австрійцы располагали своими силами съ величайшею дисциплиною и совершеннѣйшимъ единодушіемъ.

Разборъ сраженія. Военныя дѣйствія, именуемыя общимъ названіемъ Лисскаго сраженія распадаются на два различныхъ дѣла:

1-е) Атака постоянныхъ укрѣпленій и батарей на о-вѣ Лисса итальянскимъ флотомъ.

2-е) Морское сраженіе между двумя непріятельскими флотами.

Однимъ словомъ италіянцы осаждали съ моря островъ Лиссу, австрійскій флотъ игралъ роль вспомогательной арміи, атаковавшей и разбившей осадное войско и тѣмъ снявшій блокаду.

Данными для обоихъ дѣйствій этой драмы послужатъ официальные источники: донесенія побѣдителя адмирала Вильгельма Тегетгофа и побѣжденнаго адмирала Карла Персано.

Атака Лисскихъ укрѣпленій.

3 (15) іюля 1866 года итальянскій морской министръ прибылъ въ Анкону, гдѣ былъ собранъ флотъ, и разъяснилъ адмиралу Персано, командовавшему флотомъ, необходимость завладѣнія островомъ Лисса.

Этотъ островъ, оставшійся за австрійцами въ 1815 г. вмѣстѣ съ Далмаціей, имѣетъ около 14 верстъ длины и 8 вер. ширины, съ населеніемъ отъ 7 до 8000 душъ. Это одинъ изъ значительныхъ острововъ Далмаціи, обладающій многими безопасными гаванями, а потому важный стратегическій пунктъ въ Адріатическомъ морѣ. Главный портъ—настоящая военная гавань острова, есть портъ Св. Георгія, лежащій на NO-й его сторонѣ; далѣе идетъ гавань Комиза на западной сторонѣ и небольшая гавань Манего на сѣверѣ выше гавани св.

Георгія. Подводный телеграфъ соединялъ островъ Лиссу съ островомъ Лессино; послѣдній же былъ соединенъ съ Спалато на Далматскомъ берегу.

Флотъ подъ командою адмирала Персано, снялся съ якоря съ рейда Анконы послѣ полдня 4 (16) іюля съ намѣреніемъ атаковать и занять островъ Лиссу; флотъ состоялъ изъ 28 слѣдующихъ судовъ: 11 броненосцевъ, 4 винтовыхъ деревянныхъ фрегатовъ, 3 деревянныхъ корветовъ, изъ которыхъ 1 винтовой и 2 колесныхъ, 4 паровыхъ авизо, 4 канонерскихъ лодокъ, 1 транспорта для раненыхъ и 1 транспорта съ провіантомъ (*).

5 (17) іюля, авизо «*Messagiere*» входилъ послѣдовательно въ три гавани подъ чужимъ флагомъ и произвелъ столь-же счастливую, сколько и смѣлую развѣдку укрѣпленій защищавшихъ входъ.

По возвращеніи авизо, адмиралъ раздѣлилъ свой флотъ на четыре части:

1-й отрядъ, находившійся подъ командою самого адмирала, долженъ былъ произвести главную атаку противъ гавани св. Георгія; онъ состоялъ изъ 8 броненосцевъ и 1 колеснаго корвета.

2-й отрядъ, подъ командою контръ-адмирала Вакка долженъ былъ дѣйствовать для отвлеченія вниманія и атаковать гавань Комиза; онъ состоялъ изъ 2 броненосныхъ фрегатовъ и 1 колеснаго корвета.

3-й отрядъ изъ 4 деревянныхъ фрегатовъ и одного винтоваго корвета подъ командою вице-адмирала Альбини, долженъ былъ отвлекать огонь батареи Санъ-Вито, защищавшей портъ Манего и постараться высадить десантъ въ этой небольшой гавани. Для этой цѣли у него было 500 человѣкъ морскихъ солдатъ, которые, вмѣстѣ въ общей сложности съ остальнымъ десантомъ всѣхъ судовъ, составляли команду около 1500 человѣкъ.

(*) Еще нѣсколько судовъ, между прочимъ таранный мониторъ «*Affondatore*», самый сильный изъ итальянскихъ броненосцевъ, которые не имѣли времени соединиться съ флотомъ въ Анконѣ, должны были собраться у острова Лисса.

Наконецъ 4-й отрядъ, подъ начальствомъ командора Сандри состоялъ изъ флотиліи канонерскихъ лодокъ; онъ долженъ былъ дѣйствовать противъ острова Лессино, перервать подводный телеграфъ, сломать семафоры, однимъ словомъ прекратить всякія сношенія между двумя островами и австрійскимъ прибрежьемъ.

Между прочимъ, два авизо были посланы на развѣдку; «*Exploratore*» къ сѣверной оконечности острова, «*Stella d'Italia*» къ южной; ихъ назначеніе было наблюдать за непріятельскими судами и предупреждать неожиданное нападеніе.

Первый день осады. 6 (18) іюля, утромъ, этотъ планъ былъ приведенъ въ исполненіе, и три порта острова были одновременно окружены итальянскимъ флотомъ, усиленнымъ приходомъ въ этотъ день фрегата «*Garibaldi*». Около 11 часовъ, контръ-адмиралъ Вакка открылъ первый огонь по батареямъ порта Комизо; но послѣ короткой борьбы, онъ убѣдился, что высота батарей слишкомъ велика для того, чтобы нанести имъ дѣйствительный вредъ бомбардировкой.

Въ самомъ дѣлѣ, чтобы огонь былъ дѣйствителенъ, необходимо было дать орудіямъ очень большой уголъ возвышенія, невозможный на судахъ, или отойти на большое разстояніе, а тогда бы уменьшилась мѣткость стрѣльбы. Видя безполезность всѣхъ усилій въ этомъ пунктѣ, адмиралъ Вакка рѣшилъ прекратить атаку, и предупредивъ объ этомъ черезъ авизо главнокомандующаго, направился къ порту Манего, чтобы подкрѣпить отрядъ вице-адмирала Альбини въ его попыткѣ высадить десантъ. Но и этотъ отрядъ находился въ такихъ же условіяхъ относительно форта Санъ-Вито; послѣдній былъ на такой большой высотѣ, что его невозможно было бомбардиробать съ судовъ.

Напротивъ того фрегатъ «*Marie-Adélaide*» подъ флагомъ вице-адмирала Альбини, получилъ три снаряда, убившіе двухъ и ранившіе трехъ матросовъ. И такъ вице-адмиралъ Альбини принужденъ былъ отказаться отъ нападенія и высадки десанта, о чемъ и предупредилъ главнокомандующаго черезъ авизо. Этотъ двойной неуспѣхъ указываетъ, что развѣдка острова Лисса была произведена не съ достаточною точностью, тогда

какъ флагъ-капитанъ главнокомандующаго, находившійся съ этою цѣлью на *«Messagiere»*, донесъ, что всѣ укрѣпленія легко могутъ быть атакованы со стороны моря; но прежде всего надо замѣтить какое громадное преимущество имѣютъ батареи слишкомъ возвышенныя надъ поверхностью моря.

Высота положенія батарей форта Комизо поставила ихъ въ совершенную безопасность отъ нападенія цѣлой броненосной эскадры; и не большой фортъ Санъ-Вито могъ точно также, благодаря своему возвышенію, отражать безопасно нападеніе нѣсколькихъ фрегатовъ. Весьма вѣроятно, если бы эти укрѣпленія были бы не на такой большой высотѣ надъ поверхностью моря, и если бы была возможность наводить орудія и произвести пальбу съ судовъ, то результатъ нападенія былъ бы совершенно иной.

Въ то время, какъ эти два отряда производили демонстраціи около второстепенныхъ гаваней острова, адмиралъ Персано съ главными силами, атаковалъ наружныя укрѣпленія гавани св. Георгія; онъ раздѣлилъ свой отрядъ на двѣ части, изъ которыхъ одна дѣйствовала по укрѣпленіямъ правой стороны входа въ гавань, а другая по укрѣпленіямъ лѣвой стороны этого же входа (см. листъ 2). Около $^1/_2$2-го, т. е. послѣ почти двухъ часоваго бомбардированія, былъ взорванъ пороховой погребъ на укрѣпленіи съ лѣвой стороны входа, уничтожившій своимъ взрывомъ батарею въ 6 орудій большаго калибра; около 2 часовъ такой же взрывъ послѣдовалъ и на правой сторонѣ входа, такъ что вскорѣ вся артиллерія наружныхъ укрѣпленій прекратила дѣйствіе, исключая батареи у телеграфа, которую слишкомъ большое возвышеніе дѣлало недоступною для непріятельскихъ снарядовъ.

Къ концу дня, броненосцы адмирала Вакка, безуспѣшно дѣйствовавшіе противъ форта Камизо и порта-Манего, соединились съ отрядомъ адмирала Персано и усилили нападеніе на батарею телеграфа и внутреннія батареи гавани св. Георгія, которыя оставались одни для поддержанія борьбы. Однако для того, чтобы съ успѣхомъ разрушить эти батареи нужно было войти въ середину гавани. Адмиралъ Персано поручилъ это броненоснымъ фрегатамъ: *«Maria-Pia»*, *«San-Martino»* и

«*Formidabile*». Но порученіе это исполнялось чрезвычайно медленно; было уже 6 часовъ вечера, когда главнокомандующій удовлетворенный половиннымъ успѣхомъ и разсчитывая дать отдыхъ людямъ бывшимъ непрерывно въ дѣлѣ въ теченіи 7—8 часовъ, отложилъ продолженіе дѣйствій до слѣдующаго дня.

Нужно замѣтить, что сопротивленіе телеграфной башни гавани св. Георгія еще разъ доказываетъ преимущество значительной высоты береговыхъ батарей, уже выяснившееся въ порто-Камизо и Санъ-Вито. Съ другой стороны, два послѣдовательныхъ взрыва пороховыхъ погребовъ, лишившихъ возможности наружныя батареи отвѣчать на непріятельскіе выстрѣлы—доказываютъ всю чрезвычайную важность предосторожности противъ попаданія снарядовъ въ пороховые погреба. Если нельзя ихъ обезпечить соотвѣтствующимъ прикрытіемъ или большимъ углубленіемъ подземныхъ ходовъ, то во всякомъ случаѣ ихъ нужно было защищать блиндажемъ такой величины, который предохранилъ бы ихъ отъ удара самыхъ большихъ непріятельскихъ снарядовъ.

Въ ночь съ 6 (18) на 7 (19) іюля къ адмиралу Персано присоединились деревянные фрегаты вице-адмирала Альбини и флотилія кановерскихъ лодокъ Сандри, удачно исполнившая порученіе (*) и наконецъ суда не соединившіяся съ нимъ у Анконы, а именно: броненосецъ «*Affondatore*», винтовые фрегаты: «*Principe-Umberto*» и «*Carlo-Alberto*», а также колесный корветъ «*Governolo*». Одинъ изъ фрегатовъ, «*Principe-Umberto*» привезъ отрядъ въ 125 человѣкъ морскихъ солдатъ для содѣйствія высадкѣ десанта.

Австрійцы съ своей стороны употребили ночь для исправленія поврежденій на батареяхъ.

(*) Тѣмъ не менѣе, прежде чѣмъ флотилія успѣла уничтожить сообщеніе съ материкомъ, была уже послана телеграма въ Тріестъ, извѣщавшая о присутствіи италіянскаго флота въ водахъ Лиссы, а также была получена отвѣтная телеграмма, приказывающая сопротивляться до прихода австрійскаго флота, который немедленно снимался съ якоря.

Второй день осады. На утро, 7 (19) іюля, второй день осады, главнокомандующій измѣнилъ слѣдующимъ образомъ свои дѣйствія:

Вице-адмиралъ Альбини, подъ командою котораго находились всѣ деревянные фрегаты и флотилія Сандри, долженъ былъ высадить десантъ въ небольшой бухтѣ Кароберъ, сосѣдней съ гаванью св. Георгія (*); всѣ остальныя суда флота должны были возобновить бомбардированіе противъ этой главной гавани острова.

Броненосный фрегатъ «*Formidabile*», долженъ былъ войти на внутренній рейдъ гавани, чтобы уничтожить батареи, не уязвимыя извнѣ. Для этой борьбы онъ долженъ былъ быть подкрѣпленъ адмираломъ Вакка тремя броненосными фрегатами: «*Principe-di-Carignano*», «*Castelfidardo*» и «*Arcona*»; два другихъ броненосца «*Re-di-Portogallo*» и «*Palestro*» должны были усиленно бомбардировать башню телеграфа; наконецъ адмиралъ Персано съ «*Re-d'Italia*» и оставшимися броненосцами рѣшилъ дѣйствовать по укрѣпленіямъ правой стороны гавани, если исправленія сдѣланныя за ночь дадутъ возможность артиллеріи препятствовать высадкѣ десанта. Была замѣтна нѣкоторая медленность и колебаніе въ исполненіи приготовительныхъ передвиженій, происходившая, конечно, отъ страха внезапнаго появленія австрійской эскадры; а вслѣдствіе этого и дѣйствія были открыты лишь въ 3 часа пополудни.

Броненосный фрегатъ «*Formidabile*» (командиръ Сенъ-Бонъ), смѣло вошедшій въ портъ, всталъ приблизительно $1^2/_3$ каб. отъ казематированной батареи замка, расположенной въ глубинѣ бухты и очутился такимъ образомъ не только подъ прямымъ огнемъ этой батареи, но еще и подъ дѣйствіемъ боковыхъ батарей.

«*Affondatore*» получилъ приказаніе занять входъ въ гавань и помогать «*Formidabile*» уничтожить эти батареи своими сильными 300 фунт. орудіями Амстронга (нарѣзныя орудія

(*) Только два броненосные фрегата «*Varese*» и «*Terribile*» должны были находиться противъ порта Камизо, и бомбардируя укрѣпленія занять этимъ гарнизонъ и помѣшать ему оказать помощь укрѣпленіямъ гавани св. Георгія.

12-ти дюйм. калибр.), но это содѣйствіе не имѣло никакого серіознаго результата.

Контръ-адмиралъ Вакка со своими тремя броненосцами, построенными въ линію кильватера, достигъ входа въ портъ и заставилъ прекратить огонь боковыхъ батарей; по главной батареѣ замка онъ не могъ открыть огонь ибо батарея была закрыта отъ него фрегатомъ *«Formidabile»*, для поддержки котораго онъ пришелъ; видя невозможность произвести какой либо маневръ по тѣснотѣ рейда, онъ медленно ушелъ со своими тремя броненосцами (*).

Тогда адмиралъ Персано за позднимъ временемъ отозвалъ *«Formidabile»* на которомъ было 14 человѣкъ убитыхъ, 30 раненыхъ и нѣсколько довольно значительныхъ поврежденій самаго фрегата. Въ то-же время главнокомандующій узналъ, что адмиралъ Альбини не состояніи былъ высадить десантъ, такъ какъ прибой не давалъ возможности приблизиться къ берегу.

Не будь этой неудачи, атака укрѣпленій гавани Св. Георгія имѣла бы вѣроятно другой исходъ.

Изъ опыта извѣстно, что защитники береговыхъ батарей, даже въ то время, когда они доказали свою громадную твердость (стойкость), противъ атаки судовъ, совершенно деморализуются при появленіи съ тыла десантныхъ войскъ; они попадаютъ между двухъ огней и часто отступаютъ, предполагая сопротивленіе безполезнымъ.

Въ этомъ обыкновенномъ случаѣ, когда ограниченныя размѣры гавани не позволяютъ непріятельскому флоту свободно развернуться и маневрировать, чтобы сражаться съ укрѣпленіями при наивыгоднѣйшихъ условіяхъ, дѣйствія десантныхъ войскъ имѣютъ громадное значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, броненосцы, бывшіе на стражѣ (въ полной готовности къ бою), противъ внѣшнихъ укрѣпленій, достигли до очень серіозныхъ результатовъ, но противъ внутреннихъ не могли дѣйствовать въ этотъ день, и только одинъ изъ нихъ могъ встать на якорь

(*) Гавань Св. Георгія имѣетъ приблизительно $10^1/_2$ каб. глубины и, при 5-ти каб. ширины, входъ въ гавань менѣе широкъ.

въ гавани, гдѣ онъ оказался въ сосредоточенномъ огнѣ всѣхъ батарей.

Третій день осады. 8 (20) іюля, рано утромъ пароходъ *«Piemonte»* съ баталіономъ морскихъ солдатъ присоединился къ флоту. Этотъ приходъ заставилъ адмирала Персано въ третій разъ приказать попытать высадить десантъ. Главный планъ атаки остался тотъ же, что былъ накапунѣ.

Въ 8 часовъ утра броненосные фрегаты *«Terribille»* и *«Varese»* были противъ порта Камизо, готовые возобновить бомбардированіе укрѣпленій; адмиралъ Альбини со своимъ отрядомъ деревянныхъ судовъ и канонерскихъ лодокъ былъ противъ порта-Кароберъ, готовый произвести высадку десанта, неудавшуюся накапунѣ; наконецъ остальная часть флота, за исключеніемъ *«Formidabile»*, занятаго свозомъ раненыхъ на госпитальный транспортъ, ожидала приказанія, чтобы возобновить нападеніе на внутреннія батареи гавани. Какъ разъ въ это время, сторожевой авизо *«Esploratore»* увѣдомилъ сигналомъ о приближеніи непріятельской эскадры; адмиралъ Тегетгофъ, и звѣщенный телеграммой о нападеніи на о-въ Лисса около полдня 7 (19) іюня, поспѣшно снялся съ якоря съ рейда Фазано со всею эскадрою и 8 (20) около 7 ч. утра съ его марсовъ увидѣли дымъ паровыхъ итальянскихъ судовъ.

Какъ только адмиралъ Персано былъ извѣщенъ о приближеніи этой эскадры, онъ, конечно, немедленно отмѣнилъ атаку укрѣпленій о-ва, и отдалъ приказаніе построиться въ линію фронта, чтобы встрѣтить непріятеля; это приказаніе немедленно было выполнено только броненосцами; деревянные же фрегаты и канонерскія лодки адмирала Альбини, предпочли въ это время заняться уборкою и спасеніемъ своихъ шлюпокъ, барказовъ, понтоновъ и всѣхъ предметовъ, нужныхъ для высадки десанта, производившейся въ это время.

Этотъ рядъ неудачъ, въ продолженіи трехъ дней, непрерывно слѣдовавшихъ одна за другой и мѣшавшихъ отряду Альбини принять участіе въ дѣйствительномъ нападеніи, казалось, долженъ былъ бы быть приписанъ разсчитанному положенію вице-адмирала Альбини; необходимо, чтобы понять поло-

женіе, вспомнить, что объединенная Италія, не задолго до войны соединенная въ одно государство, существовала только по имени; въ особенности во флотѣ между моряками существовала полная антипатія между итальянцами сѣвера и неаполитанцами; вице-адмиралъ Альбини, сардинецъ по происхожденію, чувствовалъ себя оскорбленнымъ, имѣя главнокомандующаго неаполитанскаго вице-адмирала, тогда какъ онъ самъ надѣялся быть начальникомъ; это то и было причиной дурнаго исполненія получаемыхъ приказаній.

Между прочимъ, «*Formidabile*», во время атаки казематированной батареи замка, получилъ серіозныя поврежденія; не смотря на то, что его броневыя плиты, побѣдоносно вынесли удары австрійскихъ снарядовъ, его мачты, такелажъ, дымовая труба и мостики сильно пострадали; его командиръ, признавая невозможнымъ участвовать его судну въ бою, испросилъ и получилъ согласіе удалиться; въ силу чего онъ немедленно возвратился въ Анкону.

Морское сраженіе.

Прежде чѣмъ начать описаніе морскаго сраженія 8 (20) іюля, приведемъ перечень, въ сравнительной таблицѣ силъ двухъ флотовъ, участвовавшихъ въ бою въ этотъ день.

Названіе судовъ.	Сила паров. машинъ.	Численность команды.	Вооруженіе артиллеріею. Гладкія орудія. 60ф.	48ф.	30ф.		Нарѣзныя орудія. 24ф.	12ф.
Броненосцы.								
«Ferdinand Max» . . .	800	434	—	16	—	—	—	—
«Habsbourg»	800	434	—	16	—	—	1	—
«Don-Juan D'Autriche» . .	650	366	—	16	—	—	12	—
«Kaiser Max»	650	366	—	16	—	—	14	—
«Prince Eugene»	650	366	—	16	—	—	14	—
«Salamander»	500	313	—	10	—	—	16	—
«Drache»	500	313	—	10	—	-	17	—
Итого. . .	—	—	—	100	—	—	74	—

Названіе броненосцевъ.	Сила паров. машинъ.	Численность команды.	Вооруженіе артиллеріею.
Броненосцы.			
«Re-di-Portogallo» . . .	800	550	36 орудій. Гладкія 8 д. гаубицы и нарѣзн. 6 д. оруд.
«Re-d'italia»	800	550	36 оруд., изъ которыхъ 2—150 ф. (7,5 д.) оруд. Амстронга.
«Kastelfidardo»	700	486	26 } Гладкія 8 д. гаубицы; нарѣзныя и скрѣпленныя кольцами 6 д. орудія.
«San Martino»	700	486	26
«Ancona»	700	486	26
«Maria Pia»	700	486	26
«Principe-di-Carignano» .	600	450	22
«Affondatore».	700	295	2—300 ф. (10,5 д.) оруд. Амстронга.
«Terribile».	400	360	20 орудій.
«Varese»	300	251	4 оруд., изъ которыхъ 2—150 ф. (7,5 д.) оруд. Амстронга.
«Palestro»	300	251	4 оруд., изъ которыхъ 2—150 ф. (7,5 д.) оруд. Амстронга.
«Formidabille»	400	360	20 оруд., выведенныя изъ строя во время морскаго сраженія.

АВСТРІЙСКІЙ ФЛОТЪ. II. ИТАЛЬЯНСКІЙ ФЛОТЪ.

Названіе судовъ.	Сила паров. машинъ.	Численность команды.	Вооруженіе артиллеріей. Гладкія орудія. 60ф.	48ф.	30ф.	Нарѣзныя орудія. 24ф.	12ф.
Корабли, фрегаты и корветы.							
«Kaiser»	800	892	16	—	14	2	—
«Novara»	500	538	4	—	44	3	—
«Schwartzemberg» . . .	400	535	4	—	42	2	—
«Radetzki»	300	368	4	—	24	3	—
«Donau»	300	368	4	—	24	3	—
«Adria»	300	368	4	—	24	3	—
«Friederich»	230	274	4	—	16	3	—
Итого . . .	—	—	40	—	188	19	—

Названіе судовъ.	Сила паров. машинъ.	Численность команды.	Артиллерія.
Корабли, фрегаты и корветы.			
«Victoria-Immanuele».	600	580	50 оруд.
«Duque-de-Genova».	600	580	50 —
«Karlo-Alberto»	600	590	50 —
«Principe Umberto»	600	580	50 —
«Garibaldi»	450	580	54 —
«Gaeta»	450	580	54 —
«Maria-Adelaida»	600	550	32 —
«San-Giovani»	220	345	20 —
Итого . . .	—	—	360 оруд.

Австрійскій флотъ.

Названіе судовъ.	Сила паров. машинъ.	Численность команды.	Вооруженіе артиллеріей. Гладкія пушки. 60ф.	48ф.	30ф.	Нарѣзныя пушки. 24ф.	12ф.
Канонерскія лодки.							
«Hum»	230	140	—	2	—	2	—
«Seehund»	230	140	—	4	—	—	—
«Dalmat»	230	140	—	4	—	—	—
«Velebich»	230	140	—	4	—	—	—
«Reka»	230	140	—	4	—	—	—
«Streites»	230	140	—	4	—	—	—
«Woll»	90	100	—	4	—	—	—
«Norenta»	90	100	—	—	2	2	—
«Kerka»	90	100	—	—	2	2	—
«Elisabeth»	350	66	—	—	—	2	4
«Andreas Hufer»	180	109	—	—	1	1	—
«Greif»	400	102	—	—	—	—	2
Итого	—	—	—	26	5	9	6
Всего	—	—	40	126	193	104	6
			469 орудій				

*

Итальянскій флотъ.

Названіе судовъ.	Сила паров. машинъ.	Численность команды.	Артиллерія.
Канонерскія лодки.			
«Confienza»	60	65	4 оруд.
«Montebello»	60	65	4 —
«Vinzaglia»	60	65	4 —
«Curtatone»	60	65	4 —
Колесные пароходы.			
«Governolo»	450	264	12 —
«Ettore-Fieramosca»	300	190	6 —
«Guiscardo»	300	190	6 —

Авизо: «Exploratore», «Stella d'italia», «Messagiere», «Flavio-Gissia».
Транспортъ съ провіантомъ «Independenzia».
— для перевозки войскъ «Piemonte».
Госпитальный транспортъ «Washington».

Нужно замѣтить, что всѣ суда адмирала Тегетгофа приняли участіе въ сраженіи сообразно съ ихъ силами, тогда какъ у итальянцевъ было далеко не такъ.

Броненосный фрегатъ *«Formidabile»* не принялъ участія въ сраженіи вслѣдствіе полученныхъ поврежденій; броненосный фрегатъ *«Terribile»*, который былъ противъ порта-Камизо, маневрировалъ къ мѣсту сраженія съ такою медленностью, что присоединился къ эскадрѣ тогда, кагда уже все было кончено и поэтому не принялъ никакого участія въ битвѣ, и, наконецъ, весь отрядъ адмирала Альбини, оставался подъ берегомъ у бухты Короберъ и во время главныхъ дѣйствій, его участіе было самое ничтожное.

Однимъ словомъ линія фронта, которую адмиралъ Персано противопоставилъ нападенію австрійскаго флота, состояла изъ 10 броненосцевъ, раздѣленныхъ на три группы въ слѣдующемъ порядкѣ:

1-я группа—*«Ancona»*, *«Castelfidardo»*, *«Carignano»* и авизо.

2-я группа — *«Re-d'-Italia»*, *«San-Martino»*, *«Palestro»* и *«Affondatore»*.

3-я группа—*«Maria-Pia»*, *«Varese»*, *«Re-di-Portogallo»* и авизо.

Первая группа была подъ начальствомъ адмирала Вакка, имѣвшаго флагъ на *«Principe-de-Carignano»*; вторая подъ командою адмирала Персано на *«Re-d'-Italia,»* и третья подъ командою командора Риботти на *«Re-di-Portogallo»* (см. листъ II черт. 2). Около $9^1/_2$ часовъ, когда боевой порядокъ былъ опредѣленъ, адмиралъ Персано со своимъ начальникомъ штаба пересѣлъ на таранный броненосецъ *«Affondatore»* и перешелъ съ нимъ за линію фронта, которая такимъ образомъ составилась изъ трехъ равныхъ группъ, каждая по три броненосца.

Довольно трудно объяснить это перемѣщеніе, на которомъ построены серіозныя обвиненія противъ злополучнаго адмирала Персано. Такое неожиданное распоряженіе въ моментъ начала битвы должно было произвести смятеніе въ движеніяхъ флота. Въ защитительной запискѣ, представленной адмираломъ Персано въ особое присутствіе итальянскаго сената объяснены причины имъ руководившія: «Я рѣшился говоритъ адмиралъ,

«на это средство для того, чтобы находиться на кораблѣ, «который я считалъ самымъ сильнымъ и быстроходнымъ въ «то же время, и для того, чтобы имѣть возможность всегда «находиться на мѣстѣ сильнѣйшихъ столкновеній съ непрія-«телемъ и рѣшать побѣду, если бы это намъ благопріятство-«вало, или усилить нападеніе въ случаѣ противнаго; кромѣ «того, имѣя возможность быстро передвигаться, я могъ бы «съ большею увѣренностію отдавать приказанія, зная, что «мои сигналы будутъ видны».

Въ 10 часовъ оба флота сблизились на пушечный выстрѣлъ; флотъ адмирала Тегетгофа былъ раздѣленъ на три отряда, слѣдовавшіе въ кильватерѣ, одинъ за другимъ, слѣдующимъ образомъ: первый—состоялъ изъ броненосныхъ, второй—изъ деревянныхъ батарейныхъ, и наконецъ третій—изъ мелкихъ судовъ. Каждый отрядъ, построенный въ строй клина, растягивался отъ головнаго корабля, находившагося въ исходящемъ углѣ. Эта сжатая и компактная дистанція представляла большія преимущества для атаки длинной и растянутой линіи судовъ адмирала Персано. Нужно замѣтить по этому поводу, что вслѣдствіе отдаленности отряда адмирала Альбини и отсутствія «*Terribile*», 21 австрійское судно имѣло дѣло только съ 10-ю итальянскими.

Первая группа итальянскихъ броненосцевъ адмирала Вакка открыла сперва огонь по головнымъ судамъ колонны адмирала Тегетгофа, которыя немедленно отвѣтили, но эта канонада не имѣла большаго успѣха; послѣ чего, проходя мимо австрійскихъ броненосцевъ, начала поворачиваться, чтобы напасть на суда небронированныя. Адмиральскій корабль «*Ferdinand-Max*», а за нимъ и остальныя суда отряда Тегетгофа воспользовавшись интерваломъ, произшедшимъ отъ передвиженія адмирала Вакка, напали на вторую группу итальянскихъ судовъ, состоявшую изъ «*Re-d'-Italia*», «*Palestro*» и «*San-Martino*; послѣ короткаго, но ожесточеннаго боя, «*Re-d'-Italia*» былъ пущенъ ко дну отъ удара тарана фрегата «*Ferdinand-Max*», а «*Palestro*», охваченный пожаромъ, долженъ былъ поспѣшно оставить мѣсто сраженія; спустя нѣсколько времени огонь проникъ въ крюйткамеру и судно было взорвано.

Вторая группа итальянскихъ судовъ одна выдержала нападеніе всѣхъ австрійскихъ броненосцевъ, потеряла 2 судна изъ 3-хъ, и не причинила непріятелю значительныхъ поврежденій.

Что касается третьей группы,то—обойдя центръ, гдѣ уже началось жаркое дѣло, она направилась на деревянныя австрійскія суда, которыя такимъ образомъ очутились между двухъ огней; но они защищались мужественно; между прочимъ корабль *«Kaiser»*, атакованный сразу двумя броненосцами *«Re-de-Portogallo»* и *«Maria-Pia»*, сильно пострадалъ; но, не смотря на это, весь отрядъ успѣлъ пройти сквозь непріятельскіе броненосцы; вскорѣ послѣ этого адмиралъ Тегетгофъ, имѣя возможность располагать своими броненосцами, направился на помощь своимъ деревяннымъ судамъ и успѣлъ выручить изъ неминуемой гибели корабль *«Kaiser»* и далъ ему средство войти въ гавань Св. Георгія. Послѣ этого итальянскіе броненосцы соединились, и, обмѣнявшись нѣсколькими выстрѣлами съ австрійскимъ флотомъ, медленно направились на западъ. Бой былъ конченъ, онъ продолжался отъ $10^1/_2$ час. утра до 2-хъ по полудни, т. е. около $3^1/_2$ часовъ.

Адмиралъ Тегетгофъ и не думалъ о преслѣдованіи непріятеля, имѣвшаго передъ нимъ значительное преимущество въ быстротѣ хода; задача его была выполнена, осада Лиссы была снята. Онъ вошелъ въ гавань Св. Георгія и посвятилъ остатокъ этого и весь слѣдующій день на исправленіе важнѣйшихъ поврежденій своихъ деревянныхъ кораблей; на слѣдующій день 9 (21) іюля, въ 8 часовъ вечера, онъ направился съ своимъ флотомъ обратно въ Фазано.

Объяснивъ въ нѣсколькихъ словахъ общій планъ сраженія, можно съ нѣкоторою подробностію выяснить обстоятельство, въ которомъ находилось каждое изъ судовъ во время этого сраженія.

ОТДѢЛЬНЫЯ ДѢЙСТВІЯ РАЗЛИЧНЫХЪ СУДОВЪ.

Бой фрегата «Archiduc-Ferdinand-Max» съ фрегатомъ «Re-d'-Italia».

Фрегатъ адмирала Тегеттофа. *«Ferdinand-Max»* направился въ середину линіи итальянскихъ судовъ, чтобы проложить дорогу, по которой могъ бы пройти послѣдовательно весь австрійскій флотъ; его сопровождали всѣ австрійскіе броненосцы, такимъ образомъ, что немедленно началась всеобщая схватка; канонада открылась по всѣмъ направленіямъ и за дымомъ невозможно было видѣть суда. Австрійцы только по сѣрой окраскѣ могли узнавать непріятельскіе броненосцы.

Въ самомъ началѣ этой схватки, баронъ Штернекъ, флагъ-капитанъ адмирала Тегеттофа, имѣлъ возможность два раза напасть на непріятельскій броненосецъ съ намѣреніемъ таранить, но суда, поворачиваясь носами одинъ къ другому, уклонялись отъ удара тарана, который хотя и былъ сдѣланъ, но подъ очень острымъ угломъ къ борту безъ значительныхъ поврежденій (прочертивъ по наружной обшивкѣ); броненосцы расходились также быстро какъ и сходились; столкновеніе продолжалось едва-ли нѣсколько минутъ безъ особеннаго вреда какъ одному, такъ и другому. Австрійцы не могутъ опредѣлить на какой броненосный итальянскій фрегатъ были направлены ихъ первыя попытки удара тараномъ; но, такъ какъ донесенія итальянцевъ утверждаютъ, что *«Ferdinand-Max»* настойчиво преслѣдовалъ *«Re-d'-Italia»*, то вѣроятно, что это именно и есть то судно, которое два раза послѣдовательно было атаковано австрійскимъ адмиральскимъ кораблемъ.

Во время этихъ маневрированій, канонада продолжалась безостановочно, и по офиціальному донесенію итальянцевъ одинъ изъ бортовыхъ выстрѣловъ фрегата *«Ferdinand-Max»*, сдѣланный по *«Re-d'-Italia»*, сломалъ его руль. Въ этотъ моментъ его противникъ устремился на него со скоростью около 11-ти узловъ; *«Re-d'-Italia»* далъ заднiй ходъ, чтобы укло-

ниться отъ удара, но въ тотъ самый моментъ, какъ онъ только забралъ ходъ, таранъ фрегата *«Ferdinand-Max»* ударилъ его съ полной силой въ лѣвую сторону.

«Ударъ былъ такъ силенъ, писали изъ Тріеста въ газетѣ «Times» отъ 3 (15) августа, что оба броненосца приподнялись одновременно; послѣ чего *«Re-d'-Italia»* наклонилась на «противоположную сторону, открывая такимъ образомъ своему «противнику еще болѣе свою подводную часть, не покрытую «броней; *«Ferdinand-Max»*, приподнявшись, надавилъ на *«Re-d'-Italia»* всею своею тяжестью, размозжая обшивку, деревян«ную прокладку и тимберсы.

Итальянскій фрегатъ оставался нѣсколько секундъ наклоненнымъ подъ угломъ около 45°, и командиръ австрійской канонерской лодки *«Dalmat»*, находясь на разстояніи около 187 саж. на сторонѣ, противоположной отъ *«Ferdinand-Max»* и увидя фрегатъ наклоненный въ его сторону, закричалъ «какая прекрасная палуба». Тогда *«Ferdinand-Max»* началъ подаваться назадъ и вода хлынула въ зіяющій проломъ фр. *«Re-d'-Italia»*, этотъ послѣдній наполнился такъ быстро, что было ясно видно, какъ онъ мало по малу погружался. Двѣ минуты спустя, онъ уже скрылся въ волнахъ, дѣлая свой послѣдній выстрѣлъ изъ орудія (*).

На носовой части фрегата *«Ferdinand-Max»* можно было смѣрить поверхность стершейся при ударѣ окраски и вывести оттуда размѣръ пробоины фрегата *«Re-d'-Italia»*; послѣдняя доходила до 140 кв. ф.

На фрегатѣ *«Ferdinand-Max»* нельзя сказать, чтобы очень почувствовали ударъ, но, не смотря на это, люди, бывшіе внизу и не приготовленные къ удару, свалились съ ногъ. Само

(*) Адмиралъ Тегетгофъ хотѣлъ застопорить машину, и спустить шлюпки на воду для спасенія экипажа фр. *«Re-d'-Italia»*, но фр. *«San-Martino»* и еще какой то итальянскій фрегатъ, направлялись на него съ очень большою скоростью, вслѣдствіе чего онъ долженъ былъ отказаться отъ остановки при опасности получить самому ударъ. Колесный пароходъ *«Elisabeth»* приложилъ тоже всѣ свои усилія, чтобы спасти погибающихъ и, подобравъ нѣсколькихъ, долженъ былъ уйти при видѣ приближающихся противниковъ. Число спасенныхъ людей послѣ сраженія простиралось приблизительно до 190 человѣкъ, въ томъ числѣ 9 офицеровъ, число же погибшихъ болѣе 400.

судно послѣ удара получило значительную течь и его дѣйствія какъ тарана къ концу боя сдѣлались сомнительными; остріе его тарана сильно сплющилось. При дальнѣйшемъ осмотрѣ, не было замѣчено никакого поврежденія въ фундаментѣ машины, и нужны были лишь незначительныя исправленія, чтобы привести судно въ состояніе вновь продолжать таранный бой. Таковы главныя обстоятельства этого таранного удара, который послужилъ основаніемъ столькихъ теорій и далъ поводъ къ обширной полемикѣ; многіе моряки видѣли въ немъ первое проявленіе новаго оружія, призваннаго вытѣснить артиллерію изъ морскихъ войнъ. Адмиралъ Тушаръ, одинъ изъ самыхъ компетентныхъ защитниковъ этого мнѣнія, ясно опредѣлилъ его слѣдующимъ выраженіемъ. «Въ наше время, «таранъ есть главное оружіе въ морскомъ сраженіи, и ultima-ratio морской войны».

Весьма понятно, что первое смущеніе, вызванное несчастною потерею этого большаго броненосца, дало возможность преувеличенной оцѣнкѣ; но теперь, когда событіе это можно считать давно прошедшимъ, и когда опытность въ веденіи морскаго сраженія обогатилась новыми фактами, можно судить о вещахъ съ большимъ спокойствіемъ и придти къ иному заключенію.

Сравнивая роли, игранныя въ сраженіи фрегатомъ «*Ferdinand-Max*» и тараномъ итальянскаго броненосца «*Affondatore*», спеціально выстроеннаго для таранного боя и бывшаго у него главнымъ оружіемъ, получимъ болѣе полные факты для оцѣнки.

Роль «*Affondatore*». Это судно-таранъ должно было дѣйствовать самостоятельно, и адмиралъ Персано не включилъ его ни въ одинъ изъ трехъ отрядовъ своей боевой линіи, чтобы съ большею свободою располагать своими передвиженіями къ пунктамъ, гдѣ его присутствіе онъ считалъ болѣе необходимымъ. Онъ слѣдовалъ съ первымъ отрядомъ адмирала Вакка до начала первой стычки и съ разстоянія 469 саж. сдѣлалъ первый выстрѣлъ по непріятельскому адмиральскому фрегату «*Ferdinand-Max*». Послѣ этого, разстояніе быстро уменьшилось и адмиралъ Персано приказалъ командиру своего корабля,

маневрировать такимъ образомъ, чтобы сцѣпиться съ этимъ фрегатомъ

«Вотъ тутъ-то я и замѣтилъ, говоритъ адмиралъ Персано «въ своей оправдательной запискѣ, что вслѣдствіе дурнаго «расположенія румпеля и, чтобы дѣйствовать имъ, нужно было «прикладывать большія усилія, что составляетъ значительное «неудобство для всякаго судна, а тѣмъ болѣе еще для судна, «назначеніе котораго, прежде всего, атаковать суда ударомъ, «какъ тараномъ. Въ самомъ дѣлѣ, мы не только не могли «придти къ желанному результату, но еще рисковали сами «быть разбитыми тѣми, кого мы хотѣли поразить; и если бы «не быстрый поворотъ при самомъ полномъ ходѣ, съ нами «бы легко произошло столкновеніе, которое кончилось бы вѣро- «ятно гибелью для насъ».

Направленное нападеніе на фр. «*Ferdinand-Max*» не удалось, и «*Affondatore*» очутился по ту сторону австрійскаго броненосца, какъ разъ противъ линіи деревянныхъ судовъ, гдѣ «*Kaiser*» былъ головнымъ; тогда онъ бросился на этого новаго противника и опять, вслѣдствіе неудовлетворительности руля, онъ не могъ его ударить тараномъ, а прошелъ, поражая его всѣмъ своимъ бортомъ. Въ то время, какъ онъ прочерчивалъ вдоль борта «*Kaiser*», корабль далъ по немъ сосредоточенный залпъ, сопровождаемый непрерывнымъ ружейнымъ огнемъ. «*Affondatore*», не смотря на это, возобновилъ свое нападеніе съ цѣлью таранить своего противника; онъ прошелъ мимо его и далъ залпъ изъ своихъ двухъ большихъ орудій Армстронга, совершенно попавшихъ въ цѣль, и повернулся, чтобы попасть на него съ другой стороны; но и въ этотъ разъ кр. «*Kaiser*» отклонился отъ удара и снова обсыпалъ непріятельское судно сосредоточеннымъ залпомъ. Это былъ конецъ борьбы; «*Kaiser*» удалился частью разломанный, а тар. «*Affondatore*», пострадавшій также, и имѣя частный пожаръ въ одной изъ заднихъ каютъ, собралъ остатки флота, который удалялся уже съ поля сраженія.

И такъ, всѣ попытки тар. «*Affondatore*» къ тараненію остались безуспѣшными; многія другія суда обѣихъ эскадръ пробовали дѣйствовать тараномъ противъ своихъ противниковъ

и также неудачно; одному только фр. «*Ferdinand-Max*», и то послѣ двухъ неудачныхъ попытокъ, удалось на третій разъ утопить фр. «*Re-d'-Italia*»; и еще, нужно-ли о томъ говорить, что руль этого корабля былъ передъ этимъ ударомъ сломанъ выстрѣломъ изъ орудія.

Кажется, что если сравнить результаты, достигнутые въ этомъ сраженіи, при посредствѣ тарана, съ тѣми же—достигнутыми артиллеріею, то должно придти къ тому заключенію, что самое вѣрное и главное оружіе всегда пушка, а таранъ представляется оружіемъ вспомогательнымъ, въ нѣкоторомъ родѣ случайнымъ, и который въ данномъ случаѣ не могъ бы быть употребленъ съ успѣхомъ, если бы заранѣе не былъ бы уничтоженъ выстрѣломъ руль непріятельскаго корабля. Слѣдуетъ признать, что единственный ударъ тарана «*Ferdinand-Max*», есть случай, на который нельзя разсчитывать, какъ на правильное средство боя, тѣмъ болѣе, что въ общей свалкѣ, вслѣдствіе дыма и быстроты передвиженія паровыхъ судовъ, очень трудно отличить свои отъ непріятельскихъ судовъ, и очень трудно производить правильныя эволюціи. Адмиралъ Тегетгофъ объявилъ самъ, что онъ немогъ узнавать противниковъ, бывшихъ передъ нимъ, и что онъ различалъ итальянскія суда по сѣрой окраскѣ ихъ брони. Сверхъ того, если вспомнить о несчастныхъ столкновеніяхъ, случающихся въ маневрахъ, гдѣ находится сгруппированнымъ небольшое количество судовъ (какъ, напримѣръ, столкновеніе фр. «*Vanguard*» съ фр. «*Iron-Duke*; фр. «*Grosser-Kurfürst*» съ фр. «*König-Wilhelm*», авизо «*Forfait*» съ фр. «*Jeanne-d'-Arc*)», то ничего нѣтъ удивительнаго, если то же самое можетъ повториться, въ схваткѣ, въ которой участвуютъ болѣе чѣмъ 50 кораблей.

Какъ бы то ни было, но только благодаря артиллеріи, сбившей руль у фр. «*Re-d'-Italia*» можно было адмиралу Тегетгофу таранить его, въ условіяхъ довольно выгодныхъ. Успѣхъ орудій въ этомъ короткомъ сраженіи, по ихъ многочисленности и силѣ, былъ больше успѣха тарана. Еще лучше это будетъ видно, изучая въ подробностяхъ отдѣльныя сраженія, выдержанныя нѣкоторыми изъ судовъ.

Фрегатъ «*Palestro*» Это судно было покрыто броней по всей подводной и по срединѣ надводной части; онъ

принадлежалъ ко второй группѣ итальянскихъ судовъ и съ самаго начала дѣйствій выдерживалъ нападенія всей броненосной австрійской эскадры. Когда свалка сдѣлалась общею, онъ принужденъ былъ драться съ двумя броненосными и однимъ деревяннымъ фрегатами;—его противники нѣсколько разъ пытались его ударить тараномъ, но это судно маневрировало съ большою ловкостью и благодаря своимъ двумъ винтамъ, могло всегда уклониться отъ удара, такъ что въ этой горячей схваткѣ только одна артиллерія могла быть употреблена съ пользою.

Въ концѣ перваго часа дѣйствія, одинъ снарядъ попалъ въ небронированную корму судна и произвелъ пожаръ въ офицерской каютъ-компаніи. Пожаръ вскорѣ принялъ большіе размѣры и фр. «*Palestro*» съ горящею кормою долженъ былъ покинуть театръ сраженія и удалиться съ небольшою поспѣшностію на лѣвый флангъ линіи итальянскихъ судовъ; одинъ изъ его противниковъ, австрійскій броненосецъ «*Drache*» погнался за нимъ въ погоню, но преимущество въ ходѣ фрег. «*Palestro*» сдѣлало это преслѣдованіе безполезнымъ и оба судна разошлись, сдѣлавъ по послѣднему залпу изъ своихъ орудій. Тогда адмиралъ Альбини послалъ колесный корветъ «*Governolo*» отбуксировать горящее судно и транспортъ «*Indipendenza*» приблизился къ нему для прикрытія и поданія помощи.

Однако, огонь продолжалъ господствовать; порохъ оставался не смоченнымъ и около $^1/_2$2 часа судно взлетѣло на воздухъ (*), командиръ и команда не пожелали оставить судно, и перейти на деревянный корабль его сопровождавшій. Спасено было только 19 человѣкъ, въ томъ числѣ одинъ офицеръ.

Это ужасное происшествіе доказываетъ, что при данныхъ условіяхъ, одинъ снарядъ можетъ точно такъ же, какъ ударъ тараномъ, быть причиной полнаго истребленія корабля; но

(*) Единственный человѣкъ съ «*Palestro*» оставшійся въ живыхъ, былъ унтеръ-офицеръ, служившій потомъ въ 1868—69 гг. боцманомъ на «*Varese*». Офицеры съ этого судна, съ его словъ, передавали, что снарядъ влетѣлъ въ пушечный портъ и оттуда въ бомбовый погребъ, который вслѣдствіе общей неурядицы все время не былъ закрытъ; даже сукно не было спущено.

Пр. Пер.

само по себѣ происшествіе поучительно. Оно даетъ понять насколько ужасенъ пожаръ на суднѣ и какое представляетъ обезпеченіе броня, идущая вдоль всего борта; тѣмъ не менѣе, если приходятъ къ заключенію, что броня можетъ быть уничтожена на оконечностяхъ судна, то во всякомъ случаѣ нужно дѣлать небронированныя части изъ желѣза или стали, что бы какъ можно болѣе предохранить отъ пожара, которому такъ подвержены деревянныя постройки; необходимо привести къ абсолютному minimum'у количество горючихъ матеріаловъ, входящихъ въ постройку судовъ этого типа, т. е. всѣ деревянные предметы окружающіе провизіонныя и жилыя помѣщенія. Наконецъ, во всякомъ случаѣ, нужно располагать средствами вѣрными и дѣйствительными, чтобы быстро затоплять, по своему желанію всѣ крюйткамеры. Невозможно предположить, чтобы на *Palestro* не позаботились о предупрежденіи взрыва, но весьма вѣроятно, что средства, которыми они располагали для этого были недостаточны, или устроены такимъ образомъ, что не могли ихъ примѣнить въ моментъ необходимости—и ужасная катастрофа не могла быть предотвращена.

Фрегатъ «*Ancona*». Этотъ корабль, проходя и стрѣляя по австрійскимъ броненосцамъ, бросился на вторую линію, состоящую изъ деревянныхъ судовъ; въ этой сумятицѣ онъ бросился на «*Varese*», одно изъ судовъ 3-й группы, и хотя они быстро разошлись, не причинивъ особеннаго вреда одинъ другому, но нападеніе на «*Varese*» дало возможность болѣе тяжелымъ деревяннымъ непріятельскимъ судамъ легко скрыться. Во время канонады, которую фрегатъ имѣлъ съ непріятельскими судами, фр. «*Ancona*» получилъ два удара стальными снарядами, которые застряли въ брони, не пробивъ ея (*). Кромѣ того, одинъ снарядъ попалъ въ рулевое отдѣленіе и весь внутренній механизмъ едва не былъ уничтоженъ, что поставило бы фр. «*Ancona*» въ полное распоряженіе непріятеля и который могъ бы имъ распорядиться такъ же какъ и съ фр. «*Re-d'Italia*». Но самое большое несчастіе, было то, что фрег. «*Ancona*»,

---

(*) Это были два 60 ф. стальныхъ ядра, едва смѣстившія при ударѣ болты, прикрѣплявшіе плиты къ подкладкѣ. *Пр. Пер.*

построенный точно такъ же какъ фр. «*Palestro*», съ небронированными оконечностями, получилъ такъ же какъ и этотъ послѣдній, одинъ ударъ снаряда, произведшаго пожаръ на суднѣ; командиръ, сознавая опасность, поставилъ на самыхъ важныхъ мѣстахъ часовыхъ для наблюденія за огнемъ; двое изъ этихъ людей были убиты снарядомъ, который произвелъ пожаръ; пожаръ, за тушеніе котораго принялись энергично въ самомъ началѣ, былъ потушенъ и фр. «*Ancona*» избѣжалъ опасности быть взорваннымъ.

Такимъ образомъ 3 итальянскихъ судна изъ 10, принимавшихъ участіе въ бою («*Affondatore*», «*Palestro*» и «*Ancona*»), имѣли пожаръ, во время сраженія, продолжавшагося три часа; и если два изъ нихъ могли прекратить пожаръ, то они съ другой стороны не могли избѣжать впечатлѣнія дѣйствительнаго несчастія, которое произвела на нихъ гибель фр. «*Palestro*».

Фрегатъ «*Re-di-Portogallo*» и кор. «*Kaiser*». Австрійскій корабль «*Kaiser*», скоро былъ окруженъ итальянцами 1 и 3 группъ, предводительствуемыхъ тар. «*Affondatore*». Избавившись отъ этого броненоснаго тарана двумя сосредоточенными залпами, выпущенными съ разстояній, первый $1^1/_4$ каб., а второй $2^1/_5$ каб., кор. «*Kaiser*» неожиданно очутился передъ броненоснымъ фрегатомъ «*Re-di-Portogallo*», который шелъ на него полнымъ ходомъ, угрожая его правому борту; этотъ фрегатъ, закрытый сначала дымомъ, былъ замѣченъ командоромъ Петцъ, командиромъ кор. «*Kaiser*», лишь въ небольшомъ отъ себя разстояніи. Тѣмъ не менѣе онъ могъ безъ сомнѣнія избѣжать удара быстрымъ отступленіемъ, но не желалъ открывать пароходъ «*Elisabeth*» и корветъ «*Friedrich*», которые, находясь въ $^1/_2$ каб. отъ его лѣваго борта, рисковали получить назначенный ему ударъ; онъ самъ хотѣлъ вывести изъ строя броненосный фрегатъ, и, посылая сосредоточенные залпы, по другимъ итальянскимъ броненосцамъ, направилъ свое судно на траверзъ «*Re-di-Portogallo*»; но командиръ итальянскаго броненосца, маневрируя не съ меньшею увѣренностью и искуствомъ, направилъ свое судно, такъ, что оно процарапало по скулѣ кор. «*Kaiser*», и въ это же

время далъ по кораблю разрушительный залпъ, на который этотъ послѣдній успѣлъ отвѣтить.

Въ этомъ столкновеніи двухъ судовъ бушпритъ кор. «*Kaiser*» былъ снесенъ, бакъ разбитъ, фокъ-мачта упала на трубу, такелажъ загорѣлся и угрожалъ пожаромъ судну; благодаря хладнокровію командира, корабль избавился отъ этой опасности и успѣлъ себѣ очистить дорогу для отступленія.

Фр. «*Re-di-Portogallo*» съ своей стороны потерялъ въ этомъ столкновеніи всѣ полупортики пушечныхъ портовъ и мостикъ. Послѣ столкновенія, когда стали приближаться опять нѣсколько австрійскихъ судовъ, фр. «*Re-di-Portogallo*», замѣтивъ намѣреніе противниковъ, полнымъ ходомъ прошелъ черезъ эскадру и присоединился къ общему строю итальянскихъ судовъ.

Поединокъ этотъ между двумя судами интересенъ тѣмъ, что неимѣющее тарана деревянное судно, бросилось на тяжелый броненосецъ, какъ бы настоящее таранное судно; кор. «*Kaiser*» хорошо выдержалъ это испытаніе. Послѣ битвы течи въ немъ не оказалось и продольныя связи его остались въ цѣлости.

Но бой этотъ показываетъ также то, что чаще всего выйдетъ изъ попытки двухъ судовъ пробить другъ другу бока; кончится тѣмъ, что суда пройдутъ бортъ о бортъ, между тѣмъ какъ команды будутъ обмѣниваться выстрѣлами изъ всѣхъ орудій. Такіе залпы въ упоръ конечно будутъ имѣть весьма серіозныя послѣдствія; одинъ снарядъ фрегата «*Re-di-Portogallo*» разорвался среди батареи корабля «*Kaiser*» и убилъ человѣкъ двадцать. Во время соприкасанія бортовъ, къ артиллеріи будетъ приходить съ успѣхомъ на помощь, ружейный огонь; отъ ружейнаго огня среди противника произойдутъ большія потери. «*Affondatore*», не имѣя успѣха въ абордажѣ противъ корабля «*Kaiser*», разстрѣлялъ его ружейнымъ огнемъ. Между прочимъ былъ убитъ австрійскій мичманъ, находившійся на марсѣ, откуда тѣло его свалилось на палубу. Въ подобныхъ же случаяхъ картечницы будутъ особенно полезны и дѣйствіе огня, хорошо поддерживаемое во время нахожденія судовъ въ небольшомъ разстояніи, выведетъ непремѣнно большое число людей изъ строя.

Дѣйствія другихъ судовъ. Прочія суда ничего не совершили такого, чтобы могло повести къ интереснымъ заключеніямъ.

Была безпорядочная свалка, въ которой каждое судно искало себѣ выхода, старалось таранить, или избѣжать тараненія, пуская въ ближайшаго непріятеля залпъ изъ своихъ орудій (¹).

Только всѣ австрійскія суда приняли дѣятельное участіе въ бою и прошли черезъ линію итальянскихъ броненосцевъ; малыя деревянныя канонерки, могли, благодаря незначительности своихъ размѣровъ и легкости въ маневрированіи, всякій разъ избѣгать удара со стороны могущественныхъ противниковъ, безъ чего онѣ конечно не остались бы цѣлы. Онѣ даже выбросили въ непріятеля нѣсколько снарядовъ.

Можно убѣдиться въ вѣрности этого общаго замѣчанія по слѣдующей таблицѣ, дающей сравнительное число выстрѣловъ, сдѣланныхъ во все время сраженія на судахъ обоихъ непріятельскихъ флотовъ. Съ этимъ дополненіемъ, достаточно обширныя свѣдѣнія объ этомъ боѣ, дадутъ весьма ясную картину его (²).

(¹) Надо замѣтить, что въ сраженіи при Лиссѣ высказалась со стороны австрійцевъ слабость орудій ихъ морской артиллеріи, калибры которыхъ были вполнѣ недостаточны чтобы пробить броню итальянскихъ броненосцевъ; со стороны итальянцевъ явно обнаружилась неопытность и неумѣлость при обращеніи съ только что поставленными орудіями большихъ калибровъ. Пораженія, нанесенныя австрійцами корпусамъ итальянскихъ броненосцевъ, приведены выше и не представляется надобности ихъ повторять; пораженія людей наносимыя австрійскою артиллеріею происходили большею частью отъ разрыва гранатъ при ударѣ ихъ о косяки портовъ—разрывовъ дававшихъ большое число осколковъ во внутрь батарей.

Огонь итальянцевъ не имѣлъ большаго дѣйствія на брони австрійскихъ судовъ; нѣсколько броненосцевъ получили болѣе или менѣе глубокія выбоины, но трещинъ нигдѣ не было.—Броня нигдѣ не была пробита; самая глубокая выбоина на Don-Juan'ѣ была произведена снарядомъ изъ гладко-стѣнной 80 фунт. пушки; около углубленія образовался круговой гребень безъ трещинъ; подкладка нигдѣ неоказалась поврежденною. Плита на Salamander была сдвинута на 0,5 д. разрывомъ Армстронговской бомбы и два болта брони были сильно сотрясены.

Отъ разрыва гранаты на австрійской эскадрѣ было сбито 3 орудія, въ томъ числѣ и 1—24 ф. нарѣзная пушка; одному орудію отбило дульную часть.

Стрѣльба итальянцевъ обладала очень малою мѣткостью и большинство снарядовъ погибало въ морѣ. *Пр. Пер.*

(²) См. сочиненіе «Resume des principales expériences de tir contre les cuirasses executées à l'étranger», изданіе Baudoin 1882 г. Въ немъ есть изслѣдованіе пробоинъ, сдѣланныхъ въ броняхъ снарядами во время этого боя.

АВСТРІЙЦЫ.

Броненосныя.	«Ferdinand-Max»	156 выст.
	«Habsbürg»	168 —
	«D. Juan-d'Autriche»	177 —
	«Prince-Eugène»	234 —
	«Kaiser-Max»	217 —
	«Salamander»	211 —
	«Drache»	121 —
Неброненосныя.	«Kaiser»	850 —
	«Novara»	342 —
	«Schwartzemberg»	280 —
	«Radetzki»	289 —
	«Adria»	221 —
	«Donau»	326 —
	«Friedrich»	250 —
	«Hum»	48 —
	«Velebich»	92 —
	«Streiter»	83 —
	«Dalmat»	75 —
	«Wall»	32 —
	«Kerka»	16 —
	«Elisabeth»	71 —
	«Hofer»	51 —
	«Seehund» «Narenta»	80 (1)

ИТАЛІЯНЦЫ.

Броненосныя.	«Re-d'Italia»	241 выст.
	«Re-di Portogallo»	291 —
	«Ancona»	238 —
	«Maria-Pia»	189 —
	«Castelfidardo»	248 —
	«San-Martino»	198 —
	«Affondatore»	11 —
	«Carignano» «Palestro» «Varese»	600 (2)
Деревянныя	Эти суда прямаго участія въ бою не принимали. Они стрѣляли только нѣсколько разъ въ концѣ боя и то съ большаго разстоянія.	

Итого италіянскія суда выпустили болѣе 2000, а австрійскія более 4000 снарядовъ.

Если сопоставить эти числа съ крайнею непродолжительностью сраженія, начавшагося около $10^1/_2$ час. утра и окончившагося въ 1 часъ по полудни, надо сознаться, что артиллерія при Лиссѣ употреблялась нисколько не менѣе, чѣмъ въ бояхъ, предшествовавшихъ бронѣ и тарану; что касается до полученнаго дѣйствія, то можно сказать одно: такъ какъ попытки тараненія чаще всего заставляютъ непріятелей сближаться и долго оставаться въ недалекомъ другъ отъ друга разстояніи — поэтому и мѣткость выстрѣловъ въ такомъ слу-

(1) Число выстрѣловъ сдѣланныхъ съ *«Seehund»* и *«Narenta»* не показано въ журналахъ. Можно предположить по 40 выстр. съ каждаго.

(2) О числѣ выстрѣловъ съ *«Carignano»*, *«Varese»* и *«Palestro»* свѣдѣній не имѣется. Сравнивая съ дѣйствіемъ броненосцевъ *«Maria-Pia»* и *«San-Martino»* можно положить по 200 выстрѣловъ на каждаго.

чаѣ оказывается больше; суда перестрѣливаются въ упоръ, перебиваютъ множество людей и наносятъ другъ другу серіознѣйшій вредъ.

Такъ три раза, снаряды, попавшіе въ италіянскій броненосецъ производили пожары, и одинъ изъ этихъ пожаровъ былъ причиною взрыва. Наконецъ дѣйствіе артиллеріи противъ руля *«Re-d'Italia»* привело это несчастное судно въ невозможность уйти отъ противника и сдѣлало его доступнымъ для тараненія, два раза передъ тѣмъ неудавшагося.

Хотя *«Re-d'Italia»* погибъ отъ тарана, тѣмъ не менѣе артиллерія и при Лиссѣ осталась тѣмъ, чѣмъ ее безусловно считали до тѣхъ поръ—главнымъ оружіемъ, рѣшающимъ судьбу сраженія.

1867 г. КАНДІЙСКОЕ ВОЗСТАНІЕ.

7 (19) августа 1867 года. Гибель въ сраженіи съ турками греческаго парохода «**Arcadion**» (*).

«Arcadion» былъ колесный желѣзный пароходъ съ сильною машиною, сообщающею судну скорость около 16-ти узловъ; типъ его сходенъ съ извѣстными американскими прорывателями блокадъ («blokade-runner»), такъ часто дѣлавшихъ безуспѣшною всю бдительность сѣверянъ во время американской войны. Назначеніе его было снабжать провіантомъ, оружіемъ и порохомъ возставшихъ кандіотовъ. Онъ былъ вооруженъ 4 малыми нарѣзными пушками Армстронга малаго калибра.

Турецкій авизо *«Izzedin»* также желѣзный и колесный, подобно *«Arcadion»*, построенный въ Англіи, не уступающій ему въ скорости, былъ посланъ за нимъ въ погоню. *«Izzedin»* постройкою мельче *«Arcadion»*, но вооруженіе его было сильнѣе: 2 погонныхъ малаго калибра орудія на бакѣ и 4 среднихъ орудія по бортамъ, по 2 на сторону.

(*) Revue maritime et coloniale 1867, стр. 722.

Въ 8 часовъ вечера 7 (19) августа *«Izzedin»*, подстерегавшій противника у южнаго берега Кандіи, увидѣлъ его направляющагося къ берегу для разгрузки. Турецкій броненосный фрегатъ *«Mahmoudieh»*, съ винтовымъ деревяннымъ фрегатомъ стоялъ на якорѣ въ бухтѣ Селлипа Кастелли въ 12 миляхъ къ западу отъ того мѣста.

«Izzedin» извѣстилъ сигналомъ фрегаты о приближеніи греческаго судна и тотчасъ быстро пустился за нимъ въ погоню. Разстояніе между ними было около 19 каб. *«Arcadion»* продолжалъ идти полнымъ ходомъ и перестрѣлка началась между обоими судами. Между тѣмъ оба турецкіе фрегата снялись съ якоря и шли съ намѣреніемъ загородить путь греческому судну. Но *«Arcadion»* слегка уклонился отъ курса и благодаря преимуществу хода, избѣжалъ обоихъ сильныхъ противниковъ, получивъ отъ нихъ нѣсколько дальнихъ и мало дѣйствительныхъ залповъ.

Но турецкій авизо нагонялъ его близко, перестрѣлка съ нимъ продолжалась дѣятельно; вдругъ одинъ изъ снарядовъ *«Izzedin»* перебилъ правое колесо греческаго парохода. *«Arcadion»* не могъ уже ни идти, ни поворачиваться съ прежнею быстротою. Турецкій пароходъ полнымъ ходомъ бросился на противника, но этотъ послѣдній успѣлъ занять косвенное положеніе и прошелъ бортъ о бортъ съ собиравшимся пробить его насквозь непріятелемъ. Сражающіеся еще нѣкоторое время прошли рядомъ, перестрѣливаясь изъ ружей и пушекъ. Потомъ они разошлись.

Командиръ *«Arcadion»*, видя поврежденія своего судна, и опасаясь встрѣчи съ двумя фрегатами, выкинулся на берегъ, свезъ порохъ и команду, и, наконецъ, зажегъ пароходъ, чтобы не дать ему попасть въ непріятельскія руки. На *«Arcadion»* было убито 2 матроса и ранено 7; кромѣ того было убито и ранено человѣкъ 10 волонтеровъ, перевозимыхъ изъ Греціи. На *«Izzedin»* было 2 убитыхъ и 11 раненыхъ. Кромѣ, того при разрывѣ орудія во время сраженія, было убито 2 человѣка; судно-же важныхъ поврежденій не получило.

Въ этомъ поединкѣ между двумя неброненосными судами, опять одна артиллерія рѣшила судьбу сраженія; побѣда оста-

*

лась за наиболѣе сильно вооруженнымъ. «*Izzedin*» пытался пустить непріятеля ко дну поперечнымъ ударомъ, но, не смотря на благопріятное положеніе послѣдняго, благодаря разбитому колесу, попытка осталась безуспѣшною.

Нужно замѣтить также неудобство колесныхъ судовъ въ сраженіяхъ; колесные двигательные кожухи представляющіе обширную цѣль, всегда подвержены ударамъ непріятеля. Одинъ снарядъ, попавшій въ колесо, мѣшаетъ ходу судна и можетъ отдать его непріятелю совершенно беззащитнымъ.

1865—1870 г. ВОЙНА ПАРАГВАЯ ПРОТИВЪ БРАЗИЛІИ И АРГЕНТИНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

Въ то время, какъ кончилась въ Сѣверной Америкѣ столь отчаянная и продолжительная борьба сѣверныхъ федералистовъ противъ южныхъ конфедератовъ, въ Южной Америкѣ начиналась не менѣе жестокая и не менѣе затянувшаяся борьба Парагвая противъ соединенныхъ силъ Бразиліи и Аргентинской республики.

Эта война, происходившая, какъ и Сѣверо-Американская, въ странѣ орошенной широкими рѣками, дала также поводъ къ частому употребленію флота, и въ исторіи ея находится нѣсколько дѣлъ, въ которыхъ морской артиллеріи предоставлена была важная роль.

30 мая (11 іюня) 1865. Морское сраженіе при Ріачуэло.

Первое сраженіе въ эту войну представляетъ примѣръ дѣлающійся все болѣе и болѣе рѣдкимъ, стычки двухъ деревянныхъ судовъ безъ участія броненосцевъ.

Парагвайская флотилія состояла изъ 8 пароходовъ: колесныхъ «*Taquary*», «*Iguarey*», «*Marques de Olinda*», «*Salto*», «*Poraquary*», «*Ipory*», «*Ieguy*» и винтоваго «*Iberia*». Они имѣли въ совокупности 54 гладкостѣнныхъ орудій малаго калибра и стояли фертоингъ, выстроившись въ линію у лѣваго берега рѣки Параны близъ впаденія въ него мелкой рѣчки Ріачуэло.

На берегу, позади судовъ, была выстроена сильная земляная батарея съ 23 гладкостѣнными 68 фунт. орудіями и 80 фунтовыми гаубицами. Флотилія находилась тогда подъ неполнымъ прикрытіемъ этой батареи, воздвигнутой на невысокомъ утесѣ, и обстрѣливающей рѣку (лист. 3). Кромѣ того между судами стояли на шпрингѣ шесть (chatas) плоскодонныхъ шаландъ, вооруженныхъ каждая однимъ 68 или 80 фунт. орудіемъ на поворотной платформѣ; палуба этихъ шаландъ позволяла людямъ укрываться подъ нею; ни рангоута, ни двигателя они не имѣли; такимъ образомъ это было нѣчто въ родѣ плавучихъ батарей, неподвижно укрѣпленныхъ. Вообще Парагвайцы имѣли 60 орудій на судахъ и 23 на берегу.

Команда судовъ и шаландъ вмѣстѣ съ подкрѣпленіемъ пѣхоты образовала около 2000 человѣкъ; при орудіяхъ прислуги было 1000 человѣкъ; итого 3000 защитниковъ берега.

Бразильская флотилія состояла изъ 9 судовъ:

Колесный корветъ	*«Amazonas»* . . .	8	орудій.
Винтовый корветъ	*«Jequitinhonha»* . .	8	—
Винтовая канонерка	*«Mearim»*	6	—
	«Beberibe». . . .	8	—
	«Iquatemy» . . .	6	—
	«Araquary» . . .	6	—
	«Ipiranqa» . . .	8	—
	«Paranahyba» . .	6	—
	«Belmonte» . . .	6	—
	Итого	62	орудія (*).

Команда этихъ судовъ съ придачею нѣсколькихъ пѣхотныхъ взводовъ образовала около 1000 человѣкъ войска.

Бразильцы, поднявшіеся вверхъ по Паранѣ для развѣдки, тихо спустились внизъ и около 10 часовъ подошли къ Ріачуэло. Не задумываясь они ударили на непріятеля, не смотря на сильную сухопутную батарею. Корветъ *«Jequitinhonha»* началъ борьбу съ этою послѣднею и искалъ мѣста, съ котораго

(*) 32 ф. гладкихъ и 68 ф. нарѣзныхъ англійскихъ.

Пр. Пер.

онъ могъ бы дѣйствовать анфиладнымъ огнемъ по этой длинной линіи орудій; но вдругъ корветъ сѣлъ на мель подъ самымъ огнемъ батареи, въ разстояніи отъ берега столь незначительномъ, что стрѣлки съ Парагвайской батареи могли разстрѣливать его команду съ полнымъ успѣхомъ (1). Эта послѣдняя отвѣчала по мѣрѣ силъ, на выстрѣлы и въ то же время старалась стянуться съ мели; не успѣвъ въ этомъ дѣлѣ, должна была покинуть корветъ подъ учащенными выстрѣлами непріятеля и сжечь свое судно.

Первое дѣйствіе битвы при Ріачуэло подтверждаетъ невозможность для судна сопротивляться сильному огню береговой батареи, если оно неподвижно почему либо въ сферѣ ея выстрѣловъ; если и броненосное судно погибаетъ въ подобномъ случаѣ, то тѣмъ вѣрнѣе уничтоженіе судна деревяннаго, не имѣющаго другой защиты, кромѣ подвижности, позволяющей ускользать хотя отъ части непріятельскихъ выстрѣловъ.

Нужно еще замѣтить, что отмели рѣкъ и острова дѣлаютъ постоянно возможнымъ выкидываніе судна, что значительно мѣняетъ обыкновенныя обстоятельства морскаго сраженія. Тутъ происходятъ часто такіе случаи, которые не мыслимы въ открытомъ морѣ.

Между тѣмъ какъ бразильскій корветъ выдержалъ противъ береговъ упорную и отчаянную борьбу, канонерка «*Paranahyba*» стала передъ его носомъ для поданія ему помощи; Парагвайскій флагманъ далъ тремъ изъ своихъ судовъ приказаніе сняться съ якоря, окружить и захватить эту канонерку Это было тотчасъ выполнено: «*Taquary*» напалъ слѣва, «*Salto*» справа, «*Marquez-de-Olinda*» сзади, и послѣднее судно высадило на «*Paranahyba*» свою абордажную партію (2). Кровавая битва завязалась на палубѣ, и въ этой схваткѣ людей одинъ на одинъ, перевѣсъ остался сперва на сторонѣ нападающихъ, отбросившихъ команду канонерки на носъ своего судна. Бра-

---

(1) Ранены командиръ, 3 офицера и много нижнихъ чиновъ; убиты 2 гардемарина и нѣсколько ниж. чиновъ. *Пр. пер.*

(2) Въ 60 человѣкъ; уб. 2 лейтенанта и нѣсколько нижнихъ чиновъ, охранявшихъ флагъ; ран. нѣх. капитанъ, лейтенантъ и много нижнихъ чиновъ. *Пр. Пер.*

зильскіе матросы, истомленные, оставшіеся, отъ потерь въ маломъ числѣ, вынуждены были оставить свое судно, и собирались уже взорвать крюйткамеру, когда адмиральское судно *«Amazonas»* и канонерка *«Belmonte»* неожиданно ихъ выручили и позволили прогнать нападающихъ. Послѣдніе, оставшіеся на суднѣ, должны были броситься въ воду, чтобы не пасть подъ ударами. Болѣе 80 человѣкъ были убиты на палубѣ канонерки въ этой жестокой битвѣ; вся палуба была залита кровью (*).

Это единственный примѣръ абордажной битвы въ сраженіяхъ флотовъ современной броненосной эпохи.

Между тѣмъ другія бразильскія суда продолжали перестрѣливаться съ непріятельскими судами и съ якорною батареею. *«Amazonas»* и *«Belmonte»*, перейдя за Парагвайскую линію, не переставали посылать и получать снаряды, вернулись назадъ и какъ разъ во-время, чтобы спасти уже наполненную непріятелемъ канонерку. Послѣ этого перваго успѣха *«Amazonas»*, не смотря на цѣлый градъ снарядовъ устремился на *«Marquez-de-Olinda»*, и пустилъ его ко дну; а затѣмъ, ударивъ носомъ *«Salto»* и *«Jeguy»*, подвергъ ихъ той же участи. Чтобы объяснить легкость, съ которою эти три парагвайскихъ судна были потоплены деревяннымъ судномъ, не снабженнымъ тараномъ, надо припомнить, что это были простыя коммерческія суда, слабо построенныя и приспособленныя къ боевымъ цѣлямъ за неимѣніемъ достаточнаго числа настоящихъ военныхъ судовъ.

Но и огонь парагвайцевъ не оставался безъ дѣйствія: канонерка *«Belmonte»*, пробитая 37 снарядами въ корпусѣ, спаслась отъ потопленія, лишь выкинувшись на мель.

Бразильская канонерка *«Iquatemy»*. въ общей свалкѣ привязалась къ одному противнику, къ *«Paraquary»* и такъ избила его своими снарядами, что оно было покинуто командою и сожжено побѣдителемъ.

Другія бразильскія канонерки не переставали обстрѣливать батарею Ріачуэло и шаланды, сбили нѣсколько пушекъ съ этой батареи и пустили одинъ изъ понтоновъ ко дну. Въ этотъ

(*) Убито 33, ранено 28, бросилось за бортъ 20, всего 81 ч.

Пр. Пер.

моментъ *«Amazonas»*, отдѣлавшись отъ трехъ противниковъ шелъ на адмиральское судно *«Taquary»*. Это послѣднее сочло осторожнѣе отретироваться и подняться вверхъ по рѣкѣ, съ *«Iguary»*, *«Ipora»* и *«Iberia»*, оставивъ бразильцамъ пять непотопленныхъ шаландъ.

Съ обѣихъ сторонъ убито или ранено до тысячи человѣкъ; въ числѣ погибшихъ былъ и начальникъ парагвайскаго отряда.

Сраженіе продолжалось 8 часовъ; съ 10 час. утра до 6 часовъ вечера; въ первые моменты боя преимущество было на сторонѣ парагвайской артиллеріи; тараненіе корв. *«Amazonas»*, потопившаго три судна, дало перевѣсъ бразильцамъ; нельзя отрицать, что въ этомъ случаѣ рѣшающее судьбу оружіе былъ таранъ.

Послѣ сраженія, бразильцы, спускаясь по рѣкѣ, были вдругъ атакованы второю батареею, установленною на берегу; они прошли передъ нею, посылая ей залпы, но не получая серіозныхъ поврежденій; однако командиръ *«Beberibe* былъ убитъ на мостикѣ. Эта батарея могла-бы отрѣзать отступленіе судамъ серіозно поврежденнымъ въ Ріачуэло, но она не имѣла силъ, чтобы остановить суда побѣдителей, не получившихъ поврежденій и способныхъ подъ всѣми парами пройти передъ дулами ихъ орудій.

Мартъ—Апрѣль 1866 г. Атака и взятіе крѣпости Итапиру.

Весной слѣдующаго года соединенныя усилія флота и арміи союзниковъ были перенесены въ верхнюю Парану. Бразильскій флотъ, участвовавшій въ этой экспедиціи, имѣлъ въ своихъ рядахъ нѣсколько казематированныхъ корветовъ, низкобортныхъ (не болѣе 3,15 дюйм. надъ ватерлиніею по борту внѣ каземата) и вооруженныхъ каждый шестью нарѣзными пушками. Такого типа были *«Tamandare»*, *«Barosso»*, *«Rio-de-Janeiro»* и *«Brazil»*.

Входъ въ верхнее теченіе рѣки Парана былъ защищенъ могущественными батареями крѣпости Итапиру.

9—10 (21—22) марта 1866 г. нѣсколько судовъ пустились на развѣдку въ рѣку, выше Итапиру; каждый разъ они подвергались, при поднятіи и спускѣ, огню артиллеріи съ форта;—тѣмъ не менѣе они выполнили свое порученіе безъ препятствія и не теряя времени на отстрѣливаніе.

Слѣдующіе дни, нѣсколько судовъ проникли въ рѣку для занятія удобной позиціи въ виду атаки форта Итапиру; 13 (25) утромъ шаланда (chata), подобная бывшимъ при Ріачуэлѣ, показалась внезапно въ рѣкѣ подъ самымъ фортомъ, и, пользуясь его прикрытіемъ, сильно начала обстрѣливать бразильское адмиральское судно, маленькій колесный пароходъ *«Ара»*. Всѣ суда направили тогда свой огонь противъ этого новаго нападающаго, но трудно было попасть въ судно столь малыхъ размѣровъ и столь низко сидящее; эта перестрѣлка осталась безполезною до вечера, когда броненосный корветъ *«Tamandare»*, загналъ шаланду подъ огонь стрѣлковъ, скрытыхъ въ лѣсахъ, и, наконецъ его уничтожилъ.

15 (27) марта три новыя шаланды были вооружены и также пущены ко дну; потомъ эскадра продолжала свои тщательныя развѣдки въ верхнемъ теченіи рѣки. Каждый разъ суда подвергались обстрѣливанію съ форта, но 15 (27) марта оно было особенно сильно и успѣшно. Три судна получили снаряды въ порта и разрывъ снарядовъ внутри казематовъ вывелъ большое число людей изъ строя; одинъ снарядъ, между прочимъ, разбилъ цѣпи полупортика броненоснаго корвета *«Tamandare»*, разбросалъ, какъ картечь, звенья цѣпи внутри батареи, отчего погибло 34 человѣка; изъ офицеровъ корвета остался въ живыхъ—одинъ.

Парагвайцы прочно занимали островъ Редемціонъ, находящійся противъ форта Итапиру. Ихъ позиція представляла нѣкоторое сходство съ положеніемъ южанъ на островѣ Моррисъ противъ форта Сомтеръ.

Такъ-же какъ эскадра сѣверянъ не могла одними своими собственными силами овладѣть фортомъ Сомтеръ, пока островъ Моррисъ не былъ занятъ войсками, такъ же и бразильская эскадра не взяла бы фортъ Итапиру, пока островъ Редемціонъ былъ въ рукахъ непріятеля.

Этотъ островъ былъ взятъ въ ночь съ 23 на 24 марта (4 на 5 апрѣля), при содѣйствіи морскихъ силъ, и былъ занятъ бразильскою бригадою 24 марта (5 апрѣля); батарея была построена для направленія огня на Итапиру.

Послѣ 5 дней взаимной бомбардировки, фортъ сильно пострадалъ отъ возвышеннаго положенія батареи. Парагвайцы пытались взять его приступомъ, но не имѣли успѣха. Отрядъ судовъ продолжалъ бомбардированіе форта, который долженъ былъ очиститься нѣсколько дней спустя, вслѣдствіе передоваго движенія бразильской арміи 14 (26) апрѣля 1866 г.. Итакъ это грозное укрѣпленіе пало отъ соединенныхъ силъ флота и арміи.

21 августа (2 сентября) 1866 года. Взятіе батареи Куруцу.

20 августа (1 сентября) бразильская эскадра перешла изъ Параны въ рѣку Парагвай для нападенія на обширный укрѣпленный лагерь парагвайцевъ при Хуманти. Этотъ лагерь былъ защищенъ двумя передовыми батареями: Курупанти и Куруцу. Эта послѣдняя, построенная наскоро въ моментъ приближенія бразильскихъ судовъ, въ лѣсу вдоль берега рѣки, была вооружена двумя 68 фунт., четырьмя 32 фунт., и одной 24 фунт. пушками, не считая еще пяти полевыхъ орудій. Эскадра о ней ничего не знала. Поэтому, когда суда прошли 21 августа (2 сентября) противъ мыса Куруцу, то они были застигнуты врасплохъ залпомъ изъ 12 орудій, но тѣмъ не менѣе, тотчасъ же отвѣчали хотя, не могли вѣрно цѣлиться противъ скрытаго въ лѣсахъ непріятеля.

Броненосный корветъ «*Rio-de-Janeiro*» потерпѣлъ опять отъ такого же выстрѣла въ пуш. портъ, какъ при Итапиру. 68 фунт. снарядъ разорвался у косяка порта и осколки убили и ранили нѣсколько человѣкъ. Корветъ все-таки шелъ своимъ путемъ вверхъ по рѣкѣ, но вдругъ наткнулся на мину и взлетѣлъ на воздухъ со всею командою. Этотъ случай еще увеличиваетъ сходство между дѣйствіями этой войны и войны сѣверо-американской. Судьба «*Rio-de-Janeiro*» одинакова, и по

подробностямъ и по исходу, съ судьбою *«Weehawken»*, *«Cairo»* и *«Tecumseh»*.

Огонь батареи Куруцу былъ также не бездѣятеленъ; ея 68 ф. пушки пускали въ бразильскіе броненосцы стальные снаряды, пробивавшіе броню и дѣлавшіе важныя поврежденія. Бомбарда пошла ко дну, пробитая снарядомъ съ батареи; канонерка потерпѣла разрушеніе машины отъ разрывнаго снаряда; флотъ сильно пострадалъ, между тѣмъ какъ его, крайне гадательно направленные, снаряды не могли имѣть большаго дѣйствія.

Перестрѣлка продолжалась при этихъ условіяхъ до ночи. Тогда высадили пѣхоту, находившуюся на судахъ, выпустили ее противъ батареи и взяли ее штурмомъ. Непріятель заклинилъ свои орудія и удалился съ 5 полевыми пушками.

Вотъ новый примѣръ факта не рѣдкаго въ исторіи морскихъ войнъ; береговая батарея съ успѣхомъ сопротивляется огню цѣлой эскадры и быстро сдается подъ напоромъ пѣхоты.

Такіе факты ясно доказываютъ необходимость закрывать горжи всѣхъ береговыхъ батарей, когда есть поводъ опасаться десанта, по близости занимаемой позиціи. Невозможно, въ самомъ дѣлѣ, малочисленнымъ войскамъ береговаго укрѣпленія, надежно сопротивляться войскамъ, атакующимъ его съ берега, если горжа открыта.

10 (22) сентября 1866 года. Атака Курупаити.

Укрѣпленная позиція Курупаити, между Куруцу и Хумаити, была еще грознѣе Куруцу. Рѣка Парагвай, здѣсь съ полверсты шириною, была заграждена прочными сваями, оставлявшими свободный проходъ только посрединѣ. Проходъ этотъ былъ окруженъ потопленными минами, позади его было нѣсколько шаландъ съ 68 ф. пушками на поворотныхъ платформахъ, позволявшихъ стрѣлять и по рѣкѣ и по берегу.

Самая батарея была вооружена 56 пушками 68 фунт. и 32 фунт. калибра; она опиралась на длинный валъ, впереди котораго были собраны всевозможныя вспомогательныя загражденія: волчьи ямы, палисады, засѣки, рвы и прочее.

Этотъ валъ былъ двойной; по концамъ его стояли блокгаузы и его защищала легкая артиллерія (листъ 3).

10 (22) сентября, нападеніе было произведено одновременно, около полдня, съ берега союзною арміею (20,000 бразильцевъ и аргентинцевъ), и съ рѣки бразильскою эскадрою изъ 8 броненосцевъ, 3 деревянныхъ корветовъ, 2 бомбардъ, 3 плоскодонныхъ шаландъ и нѣсколькихъ канонерокъ и миноносокъ. Три броненосца могли даже благополучно прорваться черезъ проходъ и напасть на крѣпость съ верхняго теченія рѣки. То были *«Brazil»*, *«Tamandare»* и *«Barosso»*.

Нападеніе было отбито и армія должна была отступить около 3 часовъ, оставивъ 4.000 человѣкъ, выбывшихъ изъ строя.

Въ $4^1/_2$ ч. эскадра, выдержавшая съ полдня огонь батареи и имѣвшая нѣсколько сильно поврежденныхъ судовъ, должна была также ретироваться. Единственнымъ результатомъ этой продолжительной борьбы было сбитіе трехъ орудій на батареѣ. Это было слабо для энергіи, проявленной при атакѣ и для принесенныхъ жертвъ.

3 (15) августа 1867 года. Прорывъ эскадры передъ Курупаити.

3 (15) августа 1867 года, бразильскій адмиралъ Игнаціо, повторяя смѣлый маневръ Фаррагута, часто удававшійся сѣверо-американскому флотоводцу, рѣшилъ пройти силою передъ батареями Курупаити, не надѣясь уже овладѣть ими, и желая, атаковавъ Хумаити, произвести полезную для успѣха арміи диверсію.

Оставивъ у Куруцу деревянныя суда, онъ съ десятью броненосцами, двумя бомбардами и однимъ авизо снялся съ якоря; подойдя къ батареѣ онъ приказалъ закрыть всѣ порта и дать полный ходъ машинамъ. Дѣло было выполнено съ блестящимъ успѣхомъ. Только броненосецъ *«Colombo»* потерялъ винтъ, перебитый 68 ф. снарядомъ, но *«Silvado»* подалъ ему буксиръ подъ выстрѣлами 56 орудій батареи и быстро отвелъ въ безопасное мѣсто.

Проходъ совершился безъ важныхъ приключеній, но къ несчастію командиръ *«Tamandare»* не во время приказалъ открыть одинъ изъ портовъ; судно было еще въ сферѣ выстрѣловъ непріятеля. Только успѣли поднять ставню, какъ снарядъ ударился о косякъ порта, убилъ 2 человѣкъ, ранилъ 10 самому командиру оторвало руку.

Это новое несчастіе, показывающее необходимость дѣлать порты возможно меньшими, показываетъ также всю дѣйствительность защиты судовъ бронею. Всѣ суда благополучно прошли въ проходѣ и задержка во время поданія съ *«Silvado»* на *«Colombo»* буксира подъ непріятельскимъ огнемъ, на такомъ маломъ разстояніи, была бы ихъ погибелью, будь это суда съ непрочною бронею.

Что касается до самаго факта прорыва, то онъ подтверждаетъ вполнѣ уже извѣстное изъ опыта сѣверо-американской войны: если эскадра, сама по себѣ, не можетъ вынудить прекращеніе огня у сухопутной батареи, то и этотъ огонь н можетъ безусловно помѣшать проходу эскадры черезъ рѣку или проливъ.

7 (19) февраля 1868 года. Прорывъ эскадры передъ Хумаити [1].

Придя противъ Хумаити, бразильская эскадра начала бомбардировать крѣпость. Эта осада продолжалась нѣсколько мѣсяцевъ; орудія были направлены частію противъ загражденія образованнаго изъ цѣпей, поддерживаемыхъ понтонами, разставленными поперегъ рѣки противъ укрѣпленнаго лагеря; успѣхъ выразился уничтоженіемъ нѣкоторыхъ понтоновъ и сбитіемъ части загражденія.

Между тѣмъ къ эскадрѣ присоединилось три небольшихъ монитора: *«Para»*, *«Rio-Grande»* и *«Alagoas»*, снабженныхъ таранами; водоизмѣщенія ихъ было 340 тоннъ, углубленіе — 5 футъ; помощь ихъ должна была имѣть большую важность [2].

---

[1] Примѣчаніе 23-е.

[2] Отрядъ состоялъ уже изъ 6 броненосныхъ корветовъ: *«Tamandare»*, *«Bahia»*, *«Barrosso»*, *«Brazil»* и *«Kerval»* и 3 мониторовъ *«Rio-de-Janeiro»* былъ потопленъ при Курупаити.

Каждый мониторъ былъ вооруженъ 60 фунт. пушкою Витворта въ поворотной башнѣ; толщина плитъ была $4^1/_2$ д. при ватерлиніи и 6 дюйм. у башенъ. Эти мониторы для соединенія съ эскадрою должны были такъ же какъ она прорываться у Курупаити; они совершили это дѣйствіе въ ночь на 1 (13) февраля. Одинъ изъ *«Rio-Grande»* получилъ два 68 фунт. снаряда въ броню, на которой осталось два отпечатка около глубины.

Приливъ докончилъ разрушеніе, уже поврежденнаго бомбардировкою загражденія. Рѣшено было прорваться подъ огнемъ крѣпости съ частью броненосцевъ, на которыхъ возложено было довершеніе полной блокады крѣпости.

Это дѣло было здѣсь гораздо труднѣе, чѣмъ при Курупаити. Крѣпость имѣла 180 орудій по большей части 68 фунт. калибра, но между прочимъ имѣла и 120 фунт. калибра. Сила ея была ровно въ четверо больше противъ предыдущаго укрѣпленія.

Прорывающійся отрядъ составили изъ трехъ броненосныхъ корветовъ и трехъ мониторовъ и образовали:

Авангардъ *«Barroso»*, буксирующаго *»Rio-Grande»*.
Центръ *«Bahia»* — *«Alagoas»*.
Аріергардъ *«Tamandare»* — *«Para»*.

Суда эти снялись съ якоря въ ночь съ 6 (18) на 7 (19) февраля. Непріятель замѣтилъ это движеніе и тотчасъ развелъ большіе огни на берегу, освѣщая этимъ рѣку для большаго удобства прицѣливанія, но также и для большаго затрудненія лоцмановъ и рулевыхъ на непріятельскихъ судахъ.

Было 3 ч. 35 м., когда первая пара судовъ *«Barraso»* и *«Rio-Grande»* подошла къ Хуманти, а въ 4 ч. 20 м. всѣ батареи были пройдены и непріятельскіе выстрѣлы болѣе не достигали цѣли; серіозныхъ поврежденій не было.

Вторая пара, не была такъ счастлива; только подошла она къ батареямъ Хуманти, какъ буксиръ былъ перебитъ снарядомъ. Корветъ *«Bahia»*, продолжая одинъ свой путь, въ 4 ч. 30 мин. былъ внѣ выстрѣловъ. Мониторъ *«Alagoas»*, предоставленный себѣ, былъ снесенъ теченіемъ къ шести про-

чимъ корветамъ, стоящимъ на якорѣ ниже Хумаити, усиленно обстрѣливавшимъ изъ всѣхъ пушекъ батареи, для диверсіи и поддержки проходящихъ мониторовъ. Тамъ онъ собрался съ силами на продолженіе пути, но подойдя къ батареямъ, — перестал слушать руля ([1]) и долженъ былъ опять вернуться назадъ; третья попытка не была успѣшнѣе, машина получила безусловное, препятствующее ходу, повреждение. Ее починили подъ сосредоточенными выстрѣлами всѣхъ большихъ орудій Хумаити; четвертый прорывъ удался, мониторъ пришелъ въ безопасное мѣсто въ 6 часовъ 30 мин., т. е. 2 часа послѣ буксировавшаго его корвета.

Въ это время третья группа прорвалась въ свою очередь, но «*Tamandare*» получилъ снарядъ большаго калибра раскрывшій бортъ; течь сдѣлалась огромною; едва успѣвали выкачивать воду; часть топокъ въ кочегарной была залита; но корветъ все же съ буксиромъ прошелъ до мѣста назначенія за Хумаити.

Опасность однако еще не миновала; въ нѣкоторомъ разстояніи выше Хумаити, на берегу рѣки Чако, парагвайцы установили другую батарею съ 12 орудіями большаго калибра, и шесть судовъ должны были среди бѣлаго дня пройти передъ этимъ неожиданнымъ препятствіемъ. Повторяя мѣры, принятыя при Курупаити, они закрыли порта и прошли, какъ можно скорѣе, не смотря на противное теченіе, подъ градомъ снарядовъ, пущенныхъ съ большою мѣткостью изъ всѣхъ 12 орудій. Два судна первой группы прорвались между 7 и $7^3/_4$ ч. Въ 8 ч. 45 мин. они были у Тюи, гдѣ ихъ встрѣтили, ожидавшія ихъ поддержки бразильскія войска; «*Bahia*» и суда третьей группы подошли часомъ позже, подвергнувшись тому же огню со стороны батарей ([2]).

([1]) Какъ «*Bahia*», такъ и «*Alagoas*» правили боевымъ румпелемъ, «*Bahia*» прошелъ мимо крѣпости управляясь двумя винтами. *Пр. пер.*

([2]) На пути, обстрѣлявъ непріятельскую позицію при Лядрелесъ; пройдя подъ огнемъ всѣхъ орудій крѣпости и достигнувъ перемычки, машина «*Bahia*» перестала работать; въ это время парагвайцы усилили огонь но машина вскорѣ была исправлена. *Пр. Пер.*

Оставался мониторъ *«Alagoas»*, отставшій на два часа отъ всего отряда; онъ пришелъ одинъ въ 9 час. 25 мин. къ батареи Чака, съ которой на него сосредоточили всѣ выстрѣлы; въ нѣсколько минутъ подъ рядъ въ его броню и башню было пущено до 40 крупныхъ снарядовъ. Онъ продолжалъ однако свой путь и парагвайцы, негодуя, что послѣдняя жертва отъ нихъ ускользаетъ, собираютъ шаландъ двадцать и съ ними бросаются на абордажъ монитора. Мониторъ таранитъ трехъ, которыя тонутъ; три другія подвергаются той же участи отъ снарядовъ. Скоро мониторъ внѣ выстрѣловъ, а въ 11 часовъ онъ уже въ Тюи. Но течь въ немъ была такъ сильна, что онъ, подобно корвету *«Tamandare»*, долженъ выскочить на мель, чтобы не пойти ко дну.

Не смотря на важныя поврежденія, экспедиція вполнѣ удалась.

По своей смѣлости она напоминаетъ подвиги Фаррагута при Мобилѣ и Новомъ Орлеанѣ.

Она подаетъ поводъ къ двумъ важнымъ замѣчаніямъ относительно успѣшности стрѣльбы береговой артиллеріи. Первое: батарея на берегу Чако, вооруженная всего 12 орудіями, но дѣйствовавшая днемъ, сдѣлала больше вреда бразильскимъ броненосцамъ, чѣмъ всѣ батареи Хумаити съ большимъ числомъ орудій въ десять разъ, стрѣлявшая ночью; второе: суда первой группы получили гораздо меньше поврежденій (ни одного даже серіознаго), чѣмъ прочія.

Оба эти факта доказываютъ какъ важна точность наводки для дѣйствительности стрѣльбы береговой батареи. Въ самомъ дѣлѣ, съ одной стороны мѣткость значительно увеличивается, когда дневной свѣтъ допускаетъ въ прицѣливаніи нужную аккуратность; съ другой, первыя суда, захватывающія наводчиковъ врасплохъ проходятъ почти безнаказанно; слѣдующія за ними, когда наводка уже провѣрена, поражаются и получаютъ важныя поврежденія.

Передъ Хумаити, напримѣръ, *«Barosso»* получилъ только 3 снаряда, а *«Rio - Grande»* одинъ; итого 4-е попаданія на группу. Передъ слѣдующею батареею *«Barosso»* получилъ 12 снарядовъ, а *«Rio-Grande»* 1, перебившій якорь на три части.

Идущій сзади *«Bahia»* въ обѣихъ атакахъ получилъ 42 снаряда. Правда важныхъ поврежденій не было, но число попаданій втрое больше противъ первой пары судовъ.

Третья группа повреждена еще сильнѣе; *«Tamandare»* получилъ 96 снарядовъ, важныя поврежденія, сильную течь, пробоину въ дымовой трубѣ и пробоину въ бронѣ.

«Para», идущій у него на буксирѣ, также сильно поврежденъ; таранъ его искривленъ снарядомъ, и течь вынудила его выкинуться на мель въ Тюи.

Послѣднее судно *«Alagoas»* получило болѣе 200 снарядовъ; Одна изъ башенныхъ плитъ пробита снарядомъ, другая перебита пополамъ на двухъ третяхъ высоты, подкладка испорчена; бортъ судна, едва возвышавшійся надъ ватерлиніею, переполненъ пробоинами, 5 плитъ пробито съ правой и 7 съ лѣвой стороны, нѣсколько плитъ сошло съ мѣста или раскололось пополамъ. То же и съ бронею башни; даже башенный штыръ получилъ трещину.

Какъ бы то ни было, всѣ шесть судовъ дошли до мѣста назначенія. Три изъ нихъ текли на столько, что пришлось въ Тюи выкинуться на мель, но три передовыхъ судна не имѣли важныхъ поврежденій, и, если вспомнить, что съ Курупанти они прошли подъ огнемъ 260 парагвайскихъ пушекъ, то придется, въ успѣхѣ этого смѣлаго предпріятія, признать доказательство дѣйствительности броневой защиты судовъ противъ артиллерійскихъ снарядовъ

Сентябрь 1868 г. Атака батареи Ангостуры.

Позже, послѣ паденія Хуманти, вся эскадра, состоявшая тогда изъ 16 броненосцевъ дошла вверхъ по рѣкѣ до Ассунціона, куда скрылись остатки парагвайской арміи. Тамъ ей пришлось имѣть дѣло съ двумя новыми батареями, при Ангостурѣ, прекрасно расположенныхъ на небольшой высотѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ рѣка съуживается до 150 саж., что заставляло суда значительно приближаться къ берегу; но число орудій было меньше, чѣмъ при Хуманти и по калибру они также уступали бывшимъ при Хуманти.

Поэтому броневыя плиты судовъ, хотя и не превышавшія (3 — 4,5 дюйм. вполнѣ обезпечивали судамъ неуязвимость отъ выстрѣловъ непріятеля.

Почти каждый день происходила перестрѣлка между броненосцами и батареями; если суда выносили безъ важныхъ поврежденій парагвайскіе снаряды, они не могли, тѣмъ не менѣе, остановить непріятельскую стрѣльбу.

Нѣсколько разъ также суда поднимались по рѣкѣ выше батарей, для снабженія войскъ провизіею, или же для поддержанія ихъ дѣйствій; приходилось по нѣсколько разъ идти подъ самыми дулами орудій. Эти всѣ переходы были выполнены съ полнымъ успѣхомъ, отдѣлываясь лишь мелкими аваріями.

Такъ, 27 августа (8 сентября), *«Silvado»* получилъ между прочимъ два 150 ф. снаряда, сбившихъ каждый по одной броневой плитѣ, но не пробившихъ борта.

19 сентября (1 октября), послѣ довольно оживленной перестрѣлки между броненосцами и батареями, послѣднія замолкли; адмиралъ Игнаціо счелъ возможнымъ подвинуть впередъ деревянныя суда, и выслалъ сперва корветъ *«Belmonte»*. Увидѣвъ неброненоснаго противника, батарея начала опять стрѣлять, и корветъ съ двумя пробоинами, поспѣшилъ назадъ.

$^{14}/_{26}$ ноября броненосецъ *«Brazil»* съ двумя другими броненосцами сопровождали шаланды съ припасами, и нѣсколько разъ проходили передъ батареями. *«Brazil»* получилъ значительное число 68 фунт. снарядовъ, оставлявшихъ только неглубокіе отпечатки, и пять 150 ф. снарядовъ болѣе серіозно повредившихъ броню; одинъ изъ нихъ даже пробилъ броню насквозь и остался въ борту.

24 ноября (6 декабря) всѣ броненосцы участвовали въ сраженіи обѣихъ армій, и дѣлали диверсію, обстрѣливая съ дальняго разстоянія батареи при Ангостурѣ.

Въ этой войнѣ, броненосный флотъ боролся только противъ неподвижной артиллеріи береговыхъ батарей. Тѣмъ не менѣе, его содѣйствіе было весьма цѣнно для арміи, и соединенныя ихъ операціи, не прекращаясь все время, были такъ

же полезны какъ содѣйствіе флота-сухопутнымъ войскамъ въ сѣверо-американской войнѣ.

Однако надо сознаться, что выдѣлялись особенно оборонительныя свойства судовъ, и сопротивленіе ихъ брони. Суда эти были вооружены хорошо. Суда типа *«Brazil»* имѣли: 8 пушекъ 68 фунт. калибра, изъ нихъ 3 нарѣзныхъ Витворта и 5 гладкостѣнныхъ; мониторы въ родѣ *«Alagoas»* были вооружены: 1 нарѣзною 60 фунт. пушкою Витворта на поворотной платформѣ. Тѣмъ не менѣе суда не нанесли никакого серіознаго ущерба сухопутнымъ батареямъ, ограничиваясь тѣмъ, что избѣгали ихъ огня и прорывались черезъ защищенные ими проходы. Это и была, надо сказать, главная цѣль ихъ назначенія.

Этими повторенными прорывами они подтвердили извѣстное уже изъ сѣверо-американской войны: что *самыя сильныя батареи не могутъ помѣшать проходу паровыхъ судовъ съ прочною бронею.*

1866 г. ИСПАНСКО-ПЕРУАНСКОЕ СТОЛКНОВЕНІЕ.

20 апрѣля (3 мая) 1866 года. Бомбардировка Каллао (1).

Испанское правительство, вслѣдствіе недоразумѣній, происшедшихъ съ Перу въ 1866 году сочло себя вынужденнымъ прибѣгнуть къ силѣ и рѣшило бомбардировать Каллао.

Порученіе было выполнено 20 апрѣля (2 мая) 1866 года эскадрою адмирала Нуньеса, состоящею изъ 2-хъ отрядовъ.

1-й ОТРЯДЪ.	Орудій.	2-й ОТРЯДЪ.	Орудій.
Броненосный фрегатъ *«Numancia»* броня 5 д.	40	Винтовые фрегаты деревянные: *«Villa de Madrid»*	50
Винтовые фрегаты: деревянные: *«Blanca»* . .	38	*«Berenguela»* . .	36
«Resolution» .	42	*«Almansa»* . .	50

Въ резервѣ: винтовый корветъ *«Vendecora»* (2) 3 орудія.

---

(1) Revue maritime et coloniale.

(2) Для вывода изъ линіи поврежденныхъ судовъ. *Пр. пер.*

*

Первый отрядъ получилъ порученіе напасть на южные верки съ запада отъ рейда, второй долженъ былъ въ тоже время напасть на перуанскіе форты, находящіеся къ сѣверу отъ города. Верки стояли преимущественно изъ земляныхъ барбетныхъ батарей съ слѣдующимъ вооруженіемъ:

	Гладкія 32 ф. орудія.	Нарѣзныя 300 ф. орудія Армстронга.	Нарѣзн. 450 фун. орудія Блекли.	Нарѣзн. 8 ф. орудія Армстронга.	Гладкія 24 ф. орудія.	ИТОГО.
Батареи SW.						
№ 1.	1	—	—	—	—	1
№ 2.	6	—	—	—	—	6
№ 3.	—	2	—	—	—	2
№ 4.	6	—	—	—	—	6
№ 5.	1	—	2	1	5	9
№ 6.	5	—	—	—	—	5
Батереи N						
№ 7. . . . . , .	—	—	1	—	—	
№ 8.	—	—	2	—	—	2
№ 9.	—	2	—	—	—	2
ИТОГО.	19	4	5	1	5	34

Испанскія суда съ 250 пушками въ совокупности, имѣли преимущество въ численности орудій, но сильно уступали по величинѣ калибровъ. Только «*Numancia*» и «*Vendecora*» имѣли 68 фунт. орудія. Прочія суда вооружены были 6 дюймов. гладкостѣнными пушками, калибра почти одинаковаго съ 32 фунт. пушками непріятеля.

Со стороны Перуанцевъ было 5 нарѣзныхъ орудій Блэкли 11,6 дюйм. калибра и 4 нарѣзныхъ же Армстронга 10,5 дюйм.

Первый выстрѣлъ произведенъ съ «*Numancia*» въ 12 час. 45 м.; береговыя батареи отвѣтили тотчасъ же и сраженіе

сдѣлалось всеобщимъ. Огонь былъ очень живой съ обѣихъ сторонъ.

Черезъ 20 мин., около 1 часа дня фр. «*Villa de Madrid*» быстро вышелъ изъ боя на буксирѣ у корвета «*Vendecora*». Изъ его борта выходилъ паръ; вѣроятно котелъ или трубы были повреждены.

Нѣсколько минутъ спустя такому же несчастію подвергся второй фрегатъ той же дивизіи «*Berenguela*»; онъ также покинулъ сраженіе, у него выходилъ паръ, а надъ судномъ носилось облако черной пыли. Пробоина была сквозная черезъ угольныя ямы и черезъ котелъ.

Фрегатъ «*Almansa*», оставшись одинокимъ въ отрядѣ, пошелъ на соединеніе съ другимъ отрядомъ, дѣйствовавшимъ у южныхъ батарей. Въ 2 часа 30 мин. удалились фр. «*Blanca*» и «*Resolution*»; а фр. «*Numancia*» и «*Almansa*» остались одни противъ фортовъ. Они отошли только въ 4 ч. 45 м, послѣ 4 часовой бомбардировки, истощивъ весь запасъ снарядовъ. Перуанцы постоянно энергично отвѣчавшіе, продолжали стрѣлять, пока непріятель не вышелъ изъ сферы выстрѣловъ. Перуанцы потеряли около 80 человѣкъ (¹). Форты и батареи весьма мало пострадали (²).

Испанскіе фрегаты, можетъ быть отъ страха минъ погруженныхъ въ заливѣ не подходили слишкомъ близко къ батареямъ, и теряли иные снаряды падавшіе въ воду; они находились, на оборотъ, на хорошемъ разстояніи для полученія снарядовъ изъ перуанскихъ нарѣзныхъ пушекъ.

Не удивительно, что въ подобныхъ условіяхъ деревянные фрегаты сильно пострадали. О двухъ уже было сказано. Третій «*Blanca*» получилъ два снаряда въ крюйткамеру.

(¹) По другимъ свѣдѣніямъ убито 60 ранено 180 ч. *Пр. пер.*

(²) Въ портѣ Каллао, во время бомбардировки, находился небольшой мониторъ «*Loa*» съ 64 ф. пушкою въ башнѣ, и таранное судно «*Victoria*» съ бронею изъ желѣзнодорожныхъ рельсовъ; кромѣ того нѣсколько незначительныхъ деревянныхъ судовъ. Послѣднія имѣли слишкомъ слабую артиллерію, чтобы участвовать въ бою, но оба небольшихъ броненосца стрѣляли и служили цѣлью для выстрѣловъ.

Эти поврежденія лучше выдѣляютъ дѣйствительность брони на фрегатѣ *«Numancia»*.

Изъ всѣхъ снарядовъ полученныхъ въ теченіе 4 часоваго боя,только одинъ 450 фунт. снарядъ Блэкли пробилъ броневыя плиты у ватерлиніи и остался въ подкладкѣ. Вообще этотъ броненосецъ очень мало пострадалъ отъ сильнаго огня, подъ которымъ онъ долго оставался.

Изъ этого боя можно сдѣлать выводъ, что дѣйствія въ родѣ бомбардировки Каллао требуютъ употребленія броненосныхъ судовъ, и что неосторожно подвергать простыя деревянныя суда огню береговыхъ батарей на незначительномъ разстояніи отъ береговыхъ орудій.

1870—71 г. ФРАНКО-ГЕРМАНСКАЯ ВОЙНА.

29 октября (10 ноября) 1870 года. Сраженіе «**Bouvet**» и «**Meteor**» (*).

Единственное морское сраженіе въ войнѣ 1870 г. произошло 29 октября (10 ноября) 1870 г. въ Антильскомъ морѣ передъ Гаванною, между двумя деревянными судами мелкой постройки, французскимъ авизо *«Bouvet»* и прусскою канонеркою *«Meteor»*.

Вотъ главныя данныя, относящіяся къ этимъ судамъ.

	Машина.	Команда.	Артиллерія.	
			Число.	Калибръ.
«Bouvet», авизо 2 разряда.	150 л. с.	85 ч.	3 {1 большое, 2 мал.}	30 ф. (6 д.) нарѣзное.
«Meteor», канон. 1 разряда.	100 л. с.	65 ч	3 {1 большое, 2 мал.}	24 ф. (5,7 д.) нарѣзное.

(*) Von Crousaz; Dislere, la guerre de course.

Силы противниковъ были такимъ образомъ почти одинаковы: французское авизо имѣло нѣкоторое преимущество въ скорости; германская лодка была поворотливѣе; большое орудіе «*Bouvet*» было на одинъ сантим. больше, за то орудіе на «*Meteor*» стояло на поворотной платформѣ и легче вращалось (*).

Послѣдняго преимущества однако было достаточно, чтобы обезпечить преимущество въ артиллерійскомъ боѣ за пруссаками, и командиръ французскаго судна, замѣтивъ это съ первыхъ выстрѣловъ, рѣшился броситься на абордажъ противника и бить его тараномъ. Разстояніе между судами было около 8 кабельтовъ. «*Bouvet*» даетъ самый полный ходъ, наводитъ въ погоню обѣ 12 ф. пушки, и, имѣя при томъ вѣтеръ фордевиндъ, налетаетъ со скоростью 10—11 узловъ. «*Meteor*», за-

(*) И по величинѣ и по вооруженію, суда были почти равными; французскій клиперъ былъ немного покрупнѣе и повыше германской канонерки; держась на извѣстномъ промежуткѣ, суда начали палить одинъ въ другаго описывая круги.

«*Bouvet*» вскорѣ увидѣлъ, что у «*Meteor'a*» дѣло идетъ лучше съ его далеко стрѣляющимъ орудіемъ; на «*Bouvet*» было поврежденій больше, а потому онъ счелъ за лучшее таранить: окутанный облаками дыма, который почти ослѣплялъ его, «*Meteor*» вдругъ увидѣлъ «*Bouvet*» прямо на него несущимся; «*Meteor*» едва успѣлъ положить право на бортъ и встрѣтить противника насколько возможно носомъ. «*Bouvet*» имѣлъ борта болѣе высокіе и вертикальный форштевень; встрѣча произошла немного что неводорѣзами и суда должны были скользнуть одно у другаго по борту; «*Meteor*» совершенно приготовилъ свои орудія (24-хъ фунтовое нарѣзное въ носу и 1—68 ф. гладкое бамбическое между гротъ - мачтою и трубою) для производства въ свое время выстрѣла въ упоръ, въ бортъ «*Bouvet*» и комендоры только ожидали условленнаго сигнала; по какъ только «*Bouvet*» началъ скользить по борту, его шекъ ударился въ носовое орудіе «*Meteor*» и оно было опрокинуто; ударившись въ среднее орудіе форштевень «*Bouvet*» и его поворотилъ въ корму такимъ образомъ, что произвести выстрѣлъ было невозможно; лѣвые руслени на «*Meteor*» были сорваны, вслѣдствіе этого повалились мачты и винтъ запутался въ снастяхъ; «*Bouvet*» продолжая идти впередъ, ушелъ за корму «*Meteor*'a» и вѣроятно имѣлъ какое-либо поврежденіе, потому что не могъ повернуть назадъ; «*Meteor*» работалъ живо; на его счастіе ему удалось скоро распутать винтъ и обрубить волочившійся за нимъ сломанный рангоутъ. Въ это время мачтъ на «*Meteor*» не было, но за то онъ могъ распоряжаться парами и повернулся такъ, что могъ стрѣлять изъ своихъ орудій; «*Meteor*» попалъ два или три раза. Послѣ одного такого попавшаго снаряда на «*Bouvet*» показался внутри паръ; авизо получилъ капитальное поврежденіе вслѣдствіе снаряда, пробившаго котелъ или паровикъ. Изъ порта вскорѣ вышли испанцы и положили конецъ сраженію.

(В.—М. Дѣло 1877 г. Д. Мертваго) разсказъ этотъ составленъ по нѣмецкимъ источникамъ. *Пр. пер.*

стигнутый врасплохъ, не могъ избѣжать удара, и получилъ его подъ угломъ около 45°; фока-рея съ *«Bouvet»* зацѣпилась за грота-рею *«Meteor»*, сбила ее, а вслѣдъ за нею повалилась сперва гротъ-мачта, а потомъ и бизань-мачта германскаго судна. Въ то же время французскіе стрѣлки обстрѣливали нѣмцевъ ружейнымъ огнемъ.

«Bouvet» послѣ этого перваго столкновенія окончившагося потерею у непріятеля двухъ мачтъ и человѣкъ 12 убитыми и ранеными, распуталъ свой такелажъ, не стопоря машины и собирался потопить непріятеля, повторяя тотъ же пріемъ. Но артиллерія пруссаковъ, продолжая свою мѣткую стрѣльбу, успѣла послать снарядъ въ паровой кожухъ, возвышающійся надъ палубою. *«Bouvet»* отказался отъ боя, и на всѣхъ парусахъ ушелъ въ нейтральный портъ Гаванну.

На *«Bouvet»* было тяжело ранено три человѣка.

Случай, прекратившій битву, показываетъ необходимость скрывать жизненныя части паровой машины, сколь возможно ниже ватерлиніи или, хоть ниже палубы, позади угольныхъ ямъ. Командиръ *«Bouvet»* хорошо понялъ опасность возвышеннаго положенія кожуха и устроилъ надъ нимъ временной блиндажъ изъ угольныхъ мѣшковъ и коекъ, но этого было недостаточно, чтобы избѣжать несчастія отъ перваго попавшаго снаряда.

То же событіе показываетъ, что нельзя слишкомъ довѣряться таранной атакѣ; противникъ, обладающій хорошими и подвижными орудіями, при достаточномъ хладнокровіи, можетъ причинить нападающимъ судамъ серіозныя поврежденія прежде чѣмъ онъ успѣетъ съ нимъ столкнуться. Вообще пройдетъ нѣсколько минутъ между моментомъ, когда судно дастъ полный ходъ и тѣмъ, когда онъ достигнетъ непріятеля. Промежутокъ между этими моментами достаточенъ для полученія съ близкаго разстоянія, нѣсколькихъ снарядовъ, изъ коихъ одного достаточно для препятствія дальнѣйшему ходу. Если присоединить сюда еще невѣрность результата атаки и большую вѣроятность для непріятеля уклониться отъ удара или вовсе, или достаточно для значительнаго ослабленія удара, тогда легко убѣдиться, что тараненіе не можетъ быть глав-

нымъ средствомъ боя, но только вспомогательнымъ, при артиллеріи. Орудіе, поражающее издали, само собою имѣетъ значительное преимущество передъ дѣйствующимъ лишь при соприкосновеніи

1870—71 г. Примѣненіе плавучихъ батарей и канонерокъ при осадѣ Парижа.

Прусскій военный флотъ, съ начала дѣйствій, скрылся; французская броненосная эскадра могла только блокировать германское прибрежье сѣвернаго моря, и не имѣла случая сдѣлать ни одного выстрѣла.

Единственныя суда, которымъ пришлось пользоваться своею артиллеріею, были легкія суда, приведенныя въ р. Сену для защиты столицы и онѣ оказали настоящія услуги во все время осады. То было 5 броненосныхъ плавучихъ батарей съ 5,5 дюймовыми орудіями; 2 канонерскія лодки, имѣющія по одной 6 дюймовой пушкѣ, наконецъ канонерская шлюпка, такъ называемая канонерка Фарси съ 9,5 дюймовымъ орудіемъ.

Эта флотилія дѣлала развѣдки по берегамъ рѣки, поддерживала дѣйствія войскъ, препятствовала построенію мостовъ непріятелемъ и мѣшала его осаднымъ работамъ. Ей нѣсколько разъ приходилось съ успѣхомъ обстрѣливать прусскія батареи, снаряды съ которыхъ не могли попадать въ мелкія суда, ходящія по рѣкѣ. Французы дали, въ уменьшенномъ видѣ, опять примѣръ совокупныхъ дѣйствій арміи и флота, подобныхъ тѣмъ, которые происходили въ американской и парагвайской войнахъ.

Услуги, оказанныя этими мелкими судами, а въ особенности плавучими броненосными батареями, показываютъ, что если всѣ рѣки Европы не благопріятствуютъ, подобно обширнымъ американскимъ рѣкамъ, дѣйствіямъ эскадренныхъ броненосцевъ, тѣмъ не менѣе они позволяютъ употреблять мелкосидящія, нарочно для того построенныя суда, которыя въ удобную минуту являются на помощь къ полевымъ орудіямъ со своею крупною артиллеріею.

1873—74 г. ВОЕННЫЯ ДѢЙСТВІЯ НА МОРѢ ВО ВРЕМЯ ИСПАНСКАГО ВОЗСТАНІЯ.

29 Сентября (11 Октября) 1873 г. Морская битва передъ Картагеномъ.

Когда провинціальные инсургенты юга Испаніи овладѣли въ 1873 году городомъ и портомъ Картагена, то арсеналъ, съ военными судами и матеріальною частью флота, попалъ натурально въ ихъ руки, такъ что у мятежниковъ оказалась настоящая боевая и хорошо вооруженная эскадра.

Нѣкоторыя изъ судовъ этой эскадры (авизо *«Vigilante»*, винтовый фрегатъ *«Villa-de-Madrid»*, броненосный фрегатъ *«Victoria»* и винтовый фрегатъ *»Almansa»*) были захвачены при разныхъ обстоятельствахъ англійскими и нѣмецкими военными судами, которыя не желали признавать красный флагъ; но тѣмъ не менѣе въ распоряженіи генерала Контрераса, начальника инсургентовъ, осталась относительно значительная морская сила, если ее сравнить съ силою блокирующей эскадры, остававшейся вѣрной испанскому правительству.

Нѣсколько разъ суда инсургентовъ посылались бомбардировать приморскіе города, что бы требовать съ нихъ контрибуцію въ пользу защитниковъ Картагены, а 28 сентября (10 октября) 1873 г. эти суда имѣли настоящую морскую битву съ блокирующей эскадрой.

Отрядъ инсургентовъ, вышедшій изъ порта въ 10½ час. утра состоялъ изъ 3-хъ броненосцевъ: *«Numancia»*, *«Tetuan* и *«Mendez-Nunez»* и изъ колеснаго корвета *«Ferdinando-el-Cotolico»*; блокирующая эскадра, съ которою онъ имѣлъ дѣло, состояла изъ броненоснаго фрегата *«Victoria»*, недавно возвращеннаго англичанами испанскому правительству, такого же типа какъ *«Numancia»*, трехъ деревянныхъ, винтовыхъ фрегатовъ *«Almansa»*, *«Navas-de-Tolosa»* и *«Carmen»*, и двухъ колесныхъ корветовъ *Ciudad-de-Cadiz»* и *«Colon»*.

Нѣсколько военныхъ судовъ разныхъ націй Европы находились по близости мѣста битвы и были зрителями, неожиданныхъ перемѣнъ боя. Присутствіемъ этихъ судовъ даже поль-

зовались обѣ стороны. Въ самомъ дѣлѣ, *«Cuidad-de-Cadiz»*, преслѣдуемый броненосным фрегатомъ *«Numancia»*, желавшимъ его потопить, избавился отъ потопленія, укрывшись позади германскаго корвета *«Elisabeth»*, а немного позднѣе *«Mendez-Nunez»*, преслѣдуемый такимъ же образомъ броненоснымъ фрегатомъ *«Victoria»*, спасся только тѣмъ, что укрылся позади французскаго броненосца *«Thétis»*. Сраженіе скоро превратилось въ свалку и нѣкоторые, артиллерійскіе залпы производились съ малыхъ дистанцій. Но комендоры инсургентскихъ судовъ, набранные частью между каторжниками, которымъ генералъ Контрерасъ открылъ двери тюремъ въ Картагенѣ, были плохими наводчиками и почти всѣ ихъ выстрѣлы наводились очень низко. Вотъ почему потери со стороны блокирующей эскадры были совершенно ничтожны; матеріальныхъ поломокъ судовъ почти вовсе не было, за исключеніемъ *«Ciudad-de-Cadiz»*, которому борьба съ *«Numancia»* нанесла кое-какія аваріи, потребовавшія исправленія въ порту.

Послѣ 2 часоваго боя, начальникъ отряда инсургентовъ, видя, что онъ не достигаетъ никакихъ серіозныхъ результатовъ и думая безъ сомнѣнія, что онъ сдѣлалъ уже не мало, атакуя регулярный флотъ, прекратилъ внезапно огонь и со всѣми судами направился обратно въ портъ. Фрегатъ *«Victoria»* гнался за нимъ, преслѣдуя въ особенности фрегатъ *«Tetuan»*, адмиральскій корабль инсургентовъ; онъ могъ бы даже его нагнать и потопить, но испанскій адмиралъ щадилъ это судно, одинъ изъ лучшихъ броненосцевъ Испаніи, полагая, что оно можетъ оказать большія услуги правительству послѣ усмиренія мятежа, а потому позволилъ ему войти въ портъ.

У инсургентовъ было на фрегатѣ *«Tetuan»* 5 убитыхъ и 22 раненыхъ; на фрегатѣ *«Mendez-Nunez»*—1 убитый и 9 раненыхъ; на фрегатѣ *«Numancia»* — 7 челов. убитыхъ и 18 ранено разрывомъ одного снаряда. На этомъ фрегатѣ были также поломки въ сѣткахъ и въ рангоутѣ. Въ суммѣ, инсургенты пострадали много болѣе блокирующей эскадры, потому что стрѣльба регулярныхъ моряковъ была болѣе мѣтка: разница въ достигнутыхъ результатахъ той и другой стороны, при силахъ почти что равныхъ, доказываетъ преимущество

того изъ противниковъ, мѣткость артиллеріи котораго больше, а комендоры болѣе искусны и опытны.

Броня при этомъ, для той и другой стороны, доставляла достаточное прикрытіе отъ снарядовъ, попадавшихъ въ корпусъ судна; вотъ почему одно только деревянное судно корветъ *«Ciudad-de-Cadiz»* имѣло серіозныя поврежденія. Наоборотъ фрегатъ *«Numancia»*, выдержавшій довольно сильную канонаду корв. *«Colon»*, а потомъ фрег. *«Victoria»* имѣлъ внутри батареи лишь одинъ снарядъ, проникнувшій сквозь кормовой люкъ, и вошелъ въ Картагену съ неповрежденною бронею.

1877 г. АНГЛО-ПЕРУАНСКОЕ СТОЛКНОВЕНІЕ.

Битва «Shah» съ «Huascar» (*).

Въ началѣ лѣта 1877 г. перуанскій мониторъ *«Huascar»* попался въ руки мятежника Пиероло, который неоднократно совершалъ насиліе надъ англійскими коммерческими судами.

Адмиралъ Горсей, начальникъ англійской станціи въ Тихомъ океанѣ, считалъ своимъ долгомъ силой положить конецъ этимъ нападеніямъ и потребовалъ у Пиероло сдачи судна. Когда этотъ послѣдній отказалъ, то адмиралъ немедленно вступилъ съ нимъ въ бой передъ небольшимъ городомъ Ило на морскомъ берегу Перу.

Битва эта интересна во многихъ отношеніяхъ: во первыхъ по самому роду сражавшихся судовъ, представляя собою рѣдкое зрѣлище поединка между броненосцемъ и деревяннымъ судномъ; затѣмъ, по попыткѣ употребить въ дѣло вспомогательныя оружія современныхъ судовъ—мину и шпиронъ; наконецъ потому, что въ ней обнаружились оборонительныя качества монитора *«Huascar»*, который въ послѣдствіи пріобрѣлъ въ рукахъ адмирала Грау столь славную извѣстность.

Англійскій адмиралъ имѣлъ съ собою два деревянныхъ судна, крейсеръ 1-го класса или фрегатъ *«Shah»* и крейсеръ

(*) The Engineer, 2-е полугодіе 1877 г.; Engineering 2-е полугодіе 1877 г.; Revue maritime et coloniale, 3-я и 4-я четверть 1877 г.

2-го класса или корветъ *«Amethyst»*; это послѣднее судно было недостаточно сильно вооружено, чтобы въ бою съ мониторомъ принимать дѣйствительное участіе; поэтому морская битва при Ило разсматривается обыкновенно какъ поединокъ между *«Shah»* и *«Huascar»*.

Фиг. 1 листъ 4 изображаетъ видъ перуанскаго монитора; вотъ сверхъ того главнѣйшія данныя касательно трехъ судовъ, находившихся въ виду другъ друга.

Названіе судовъ.	Длина въ футахъ.	Ширина въ футахъ.	Углубленіе въ футахъ.	Водоизмѣщеніе въ тоннахъ.	Скорость въ узлахъ.	
«Shah» . .	334	52$^1/_2$	25	6137	16	бат. палуба 16 оруд. 7 д. калиб. 2 — 67 ф. — 6 — 64 ф. — верх. палуба 2 — 9 ф. —
«Amethyst» .	220	36	16$^1/_2$	—	13	Откр. бат. 14 оруд. 64 ф. калиб.
«Huascar». .	193	35	15	2100	11	Въ башн. 2 ор. Амстронга 300 ф. или 9 д. На верхн. мост. 2 ор. Амстронга 40 ф. На верхн. мост. 1 ор. Амстронга 12 ф.

Изъ таблицы видно, что самыя сильныя орудія англичанъ были двѣ 9 д. пушки на фрегатѣ *«Shah»*, поставленныя на центральныхъ станкахъ въ носу и кормѣ; эти пушки, вѣсомъ 12,5 тоннъ, назывались иногда 250 ф. орудіями.

Перуанскій мониторъ, построенный въ Англіи по типу броненосцевъ капитана Кольза, имѣлъ легкій рангоутъ брига и вращающуюся башню, покрытую броней изъ плитъ толщиною въ 5,5 д. Что-же касается до толщины броневаго пояса по W. L., то она, начиная отъ миделя, гдѣ достигала 4,5 д. постепенно уменьшалась къ оконечностямъ, гдѣ доходила лишь до 2,5 д.; поясъ этотъ лежалъ на тиковой подкладкѣ въ 14 д., съ внутреннею обшивкой въ $^5/_8$ д.

Въ теченіи боя дистанціи между фрегатомъ «*Shah*» и мониторомъ «*Huascar*» мѣнялись отъ 7 до 12 каб.; англійскій фрегатъ и желалъ бы подойти ближе, съ тѣмъ, чтобы имѣть болѣе выгодное разстояніе для своихъ орудій, но, съ самаго начала боя, мониторъ живо подошелъ къ берегу, а фрегатъ «*Shah*», вслѣдствіе своихъ громадныхъ размѣровъ и большаго водоизмѣщенія, не считалъ благоразумнымъ слѣдовать за противникомъ между скалъ и подводныхъ камней, куда мониторъ его заманивалъ.

Со всѣмъ тѣмъ, снаряды 9 д. орудій съ этой даже дистанціи, могли пробивать при нормальномъ ударѣ броню монитора, какъ башни, такъ и корпуса; снаряды 7 д. пушекъ могли пробивать броню только лишь оконечностей броневаго пояса по W. L., наконецъ, снаряды 64 ф. орудій, безсильные какъ бронепробивающіе снаряды, могли быть употреблены съ пользою для разрушенія надводной части и рангоута, а также для пораженія на палубѣ людей экипажа.

Надо также упомянуть, что оба судна во все время боя оставались на ходу; «*Huascar*» быстро передвигался, то подходя, то удаляясь отъ городаИло, что заставляло англійскихъ комендоровъ измѣнять постоянно прицѣливаніе, а «*Shah*», съ своей стороны не смѣлъ застопорить машину для улучшенія мѣткости стрѣльбы, изъ опасенія быть въ такомъ состояніи застигнутымъ врасплохъ и протараненнымъ мониторомъ.

Эта подвижность сражающихся паровыхъ судовъ есть, впрочемъ, почти общая особенность всѣхъ современныхъ морскихъ битвъ; она помогаетъ уяснить себѣ малую мѣткость артиллерійскаго огня, которую часто приходится признать въ сраженіяхъ этого рода.

Начавшееся въ 3 часа пополудни сраженіе въ продолженіи двухъ часовъ ограничивалось лишь взаимною перестрѣлкою съ измѣняющихся дистанцій; «*Huascar*», часто поражаемый англійскими снарядами, ни разу не успѣлъ попасть ни въ одного изъ своихъ двухъ противниковъ, такъ какъ снаряды его не долетали, хотя для стрѣльбы на большія разстоянія мониторъ пользовался двумя орудіями большихъ калибровъ въ башнѣ. Около 5 часовъ мониторъ рѣшился выйти изъ за

рифовъ, гдѣ до тѣхъ поръ укрывался, и направился къ фрегату *«Shah»*, чтобы нанести ему ударъ шпирономъ; въ то же время мониторъ открылъ огонь изъ 40 ф. орудія на шканцахъ. Маневрируя такъ, чтобы избѣжать удара, фрегатъ *«Shah»* отвѣчалъ очень мѣткимъ огнемъ всего своего борта, тогда какъ поставленная на его форт-марсѣ картечница Гатлинга осыпала пулями шканцы монитора и заставила прислугу 40 ф. орудія оставить пушку.

Послѣ этой неудавшейся попытки тараненія, мониторъ *«Huascar»* сталъ удаляться полнымъ ходомъ, а фрегатъ *«Shah»* выпустилъ тотчасъ по немъ мину Уайтхеда; но мина не попала въ мониторъ, шедшій скорѣе чѣмъ мина, и кромѣ того, круто измѣнившій вскорѣ направленіе. Ему удалось спокойно войти въ портъ, гдѣ командиръ кончилъ тѣмъ, что сдалъ мониторъ перуанскимъ властямъ ([1]).

Осмотръ монитора *«Huascar»*, послѣ битвы, показалъ, что въ него попало отъ 70 до 80 снарядовъ, которыя преимущественно падали на шканцы. Хотя это число полученныхъ ударовъ довольно значительно, если вспомнить, что комендоры съ монитора *«Huascar»* не достигли положительно никакихъ результатовъ но, говоря безусловно, оно не очень то велико, когда замѣтимъ, что это результатъ стрѣльбы 50 орудій въ продолженіи болѣе $2^1/_2$ часовъ.

Изъ этихъ 80 снарядовъ, лишь одинъ совершенно пробилъ броню; это была 9 дюйм. бомба, ударившая въ правый бортъ корпуса судна, около 2-хъ футъ выше W. L. и около 6 д. отъ задняго края офицерской каютъ-компаніи ([2]).

На корпусѣ броненосца видны были отпечатки нѣсколькихъ 64 ф. снарядовъ; два снаряда этого же калибра оставили слѣды на гласисѣ башни. На самой башнѣ найдено углубленіе глубиною въ 4 д., произведенное нормально ударившимъ 7 д. снарядомъ. На бронѣ корпуса также имѣлись три или четыре отпечатка большихъ снарядовъ, ударившихъ кос-

---

([1]) См. примѣчаніе 24-ое.

([2]) Бомба разорвалась въ подкладкѣ и при этомъ разбросала осколки по всѣмъ направленіямъ; дно снаряда прошло въ офицерскую каютъ-компанію и ударило въ противоположный бортъ. *Пр. пер.*

венно или съ рикошета; однимъ изъ этихъ слѣдовъ была царапина, глубиною въ 2 д., а длиною въ 6 д.

Мостикъ, рангоутъ и такелажъ сильно пострадали; всѣ шлюпки были разломаны, труба и кожухъ ея были пробиты дюжиною пуль картечницы Гатлинга; наконецъ, одинъ человѣкъ былъ убитъ, а двое или трое ранено.

Какъ бы тамъ ни было, но очевидно, что бронепробивающіе снаряды англійскихъ орудій далеко не имѣли той силы, которую имъ приписываетъ теорія; эта разница между результатами стрѣльбы въ мишень на полигонѣ и стрѣльбою по хорошо вооруженному противнику въ дѣйствительномъ бою— фактъ, многочисленныя подтвержденія котораго доставляетъ опытъ морскихъ войнъ. Поэтому командиръ судна можетъ принять это соображеніе въ расчетъ и не опасаться боя съ противникомъ изъ-за того только, что теоретическая пробивающая способность орудій противника превышаетъ сопротивленіе его брони.

Гораздо болѣе удивительно, что во время болѣе $2^1/_2$ час. боя, перуанскіе комендоры не могли попасть ни однимъ снарядомъ въ цѣль такой громадной поверхности, какъ фрегатъ «*Shah*». Это явно рѣдкая оплошность, которая можетъ лишь рѣдко повториться въ современной войнѣ. Адмиралу Горсей посчастливилось этою оплошностью воспользоваться. Неоспоримо, что орудія монитора «*Huascar*», управляемыя моряками, хотя не много болѣе искусными, могли бы въ продолженіи боя попасть по меньшей мѣрѣ, двумя или тремя снарядами въ корпусъ фрег. «*Shah*»; для того, чтобы обезоружить и заставить отказаться отъ боя это неблиндированное судно, достаточно было бы одной удачно попавшей 300 ф. бомбы, которая разорвалась бы въ одной изъ жизненныхъ частей судна. Англійскій адмиралъ рисковалъ серіозно проиграть дѣло и былъ бы, навѣрное, разбитъ, безъ этой неумѣлости перувіанскихъ комендоровъ, на которую онъ не могъ заранѣе разсчитывать; вотъ почему изъ счастливаго исхода этой битвы нельзя заключать, что хорошо вооруженный крейсеръ можетъ безнаказанно вступить въ бой съ башеннымъ броненосцемъ; фактъ нельзя обобщать, и на положительно безполезную

стрѣльбу монитора «*Huascar*» надо смотрѣть, какъ на исключеніе. Заключеніе скорѣе совершенно обратное вытекаетъ изъ этого дѣла; судно прикрытое, даже не толстой броней можетъ безнаказанно выдержать огонь большаго и лучше вооруженнаго судна, будь оно съ броней или безъ нея. Другими словами, морская битва приИло доказала превосходныя, оборонительныя качества брони и дѣйствительность прикрытія доставляемаго ею судну.

Въ то же время, она доказала какъ неблагоразумно слишкомъ много полагаться на дѣйствительность вспомогательныхъ оружій, занимающихъ теперь мѣсто въ морскомъ боѣ; фрегатъ «*Shah*» былъ снабженъ минами Уайтхеда, имѣлъ надлежащій выбрасывающій аппаратъ, а экипажъ его былъ обученъ практическому управленію этими минами. Мониторъ «*Huascar*», не зная вѣроятно, что противникъ его располагалъ вооруженіемъ этого рода, не принималъ никакихъ особенныхъ предосторожностей для предохраненія себя отъ этихъ грозныхъ снарядовъ. Слѣдовательно, условія были самыя благопріятныя для употребленія минъ; тѣмъ не менѣе мина, выпущенная въ наиболѣе удобный моментъ, когда мониторъ подошелъ, чтобы попытаться таранить и стоялъ на траверзѣ, не попала въ цѣль и слѣдовательно не дала результата.

Съ другой стороны попытка монитора «*Huascar*», имѣвшаго шпиронъ и обладавшаго скоростью не менѣе 11 узловъ, нанести ударъ фрегату «*Shah*» равнымъ образомъ не удалась.

Итакъ, не смотря на благопріятныя условія употребленія этихъ двухъ новыхъ средствъ атаки (мина и шпиронъ) опять таки, однѣ только пушки рѣшили исходъ дѣла; артиллерія играла первенствующую роль, можно даже сказать исключительную, какую она неоспоримо имѣла давно въ морскихъ битвахъ.

Разборъ этого сраженія можно окончить, приведя одно замѣчаніе, сдѣланное адмираломъ Горсей въ рапортѣ объ этомъ дѣлѣ.

«Наша большая невыгода, говоритъ онъ, заключалась въ «томъ, что мы не могли опредѣлить дистанціи, съ которой

«сражались, потому что «*Huascar*», находясь между нами и «берегомъ, какъ бы сливался съ нимъ».

Замѣчанія этого достаточно, чтобы оцѣнить пользу, которую доставляетъ при подобныхъ обстоятельствахъ употребленіе на суднѣ хорошаго дальномѣра. Нѣтъ сомнѣнія, въ самомъ дѣлѣ, что будь оба противника снабжены инструментами этого рода и умѣй они ими пользоваться, огонь ихъ артиллеріи имѣлъ бы значительно большую дѣйствительность и мы не были бы свидѣтелями того, какъ одно изъ двухъ судовъ удалилось съ ничтожными лишь поврежденіями, а другое совершенно цѣлымъ и невредимымъ.

1877—78 г. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА (*).

11 (23) Іюля 1877 года. Бой Весты съ броненоснымъ корветомъ.

За исключеніемъ атакъ миноносками, русско-турецкая война представляетъ одно только сраженіе между судами; это бой выдержанный въ Черномъ морѣ, въ разстояніи около 35 миль отъ Кюстенджи, русскимъ почтовымъ пароходомъ, вооруженнымъ по военному — бой «*Весты*» съ турецкимъ броненоснымъ корветомъ.

Эта битва также, какъ и только что разобранный бой фрегата «*Shah*» съ мониторомъ «*Huascar*», была артиллерійскимъ поединкомъ между деревяннымъ и броненоснымъ судами и окончилась такъ же отступленіемъ броненосца, хотя и отъ различныхъ причинъ, то есть, окончилась фактически побѣдою деревяннаго судна. Тѣмъ не менѣе здѣсь, какъ и тамъ, это частный случай, который нельзя обобщать, и который не уничтожаетъ очевиднаго превосходства броненосца надъ простымъ деревяннымъ судномъ.

Почтовый пароходъ «*Веста*» былъ вооруженъ пятью нарѣзными 6 д. мортирами, заряжающимися съ казенной части.

(*) Bulletin de la réunion des officiers 6—18 августа 1877 г., стр. 741.

двумя нарѣзными 9 ф. пушками и четырьмя картечницами Пальмкранца ([1]).

Турецкій броненосный корветъ *«Fethi Boulend»* имѣлъ четыре нарѣзныхъ 8 д. орудія въ центральномъ казематѣ и одну 10 д. нарѣзную пушку на центральномъ станкѣ, поставленную на бакѣ, а также нѣсколько небольшихъ, легкихъ, 4 и 9 ф. пушекъ. Погонное орудіе прикрывалось желѣзнымъ заслономъ, который предохранялъ прислугу отъ ружейнаго огня ([2]).

Сильная пушечная пальба производилась съ той и съ другой стороны; оба судна двигались все время; разстояніе между противниками безпрестанно измѣнялось; одно время, они сблизились на ружейный выстрѣлъ и ружейный огонь въ то время игралъ важную роль въ битвѣ. Командиръ пар. *«Веста»*, капитанъ-лейтенантъ Барановъ, энергически управлялъ огнемъ своихъ стрѣлковъ, подавая иногда личный примѣръ; будучи отличнымъ стрѣлкомъ, онъ бралъ иногда ружье изъ рукъ матросовъ и, въ удобный моментъ, самъ лично выпускалъ нѣсколько пуль по туркамъ.

Однако пароходу *«Веста»* приходилось плохо отъ артиллеріи непріятельскаго корвета: два снаряда попали въ корпусъ, два орудія были подбиты, сѣтки разрушены, шлюпки разбиты, штуртросъ испорченъ; наконецъ, какъ разъ, надъ крюйткамерой однимъ изъ снарядовъ былъ произведенъ пожаръ, который удалось потушить благодаря только бдительности экипажа и быстротѣ помощи. Не смотря на критическое положеніе, пароходу *«Веста»*, продолжавшему упорно свой огонь, удалось попасть 6 д. снарядомъ на палубу броненосца, около его погоннаго орудія. Разрывъ снаряда подбилъ орудіе, а этого обстоятельства было достаточно, что бы измѣнить совершенно шансы боя.

Турецкій корветъ, лишившись неожиданно погоннаго орудія и оставшись только съ бортовыми пушками, долженъ былъ встать траверзомъ къ своему противнику; но кап.-лейт. Бара-

---

(1) См. примѣчаніе 25-ое.

(2) См. примѣчаніе 26-ое.

новъ, не прекращая огня, съумѣлъ воспользоваться этимъ маневромъ; корветъ началъ отставать и, послѣ нѣсколькихъ пушечныхъ выстрѣловъ съ пар. *«Веста»*, быстро удалился.

Въ этотъ моментъ надъ палубой корвета былъ замѣченъ поднимающійся большой столбъ дыму или пару, а это позволило предположить, что послѣдніе спаряды съ парохода *«Веста»* произвели поврежденіе въ паровыхъ котлахъ или, быть можетъ произвели пожаръ.

Какъ бы то ни было, одинъ или два спаряда, попавшіе въ уязвимыя части броненосца, достаточны были обратить его въ бѣгство.

Внезапная развязка этого дѣла показываетъ важность прикрытія орудій, стрѣляющихъ вдоль судна; на самомъ дѣлѣ, одного спаряда было достаточно, чтобы подбить незащищенное погонное орудіе корвета, а орудія каземата, которыя только и были прикрыты, не могли дѣйствовать съ успѣхомъ по непріятелю, обладавшему скоростью и легкостью маневрированія, которая не позволяла его бить съ боку.

Орудія на центральномъ штырѣ, выгоды которыхъ были выяснены въ битвѣ *«Meteor»* съ *«Bouvet»*, имѣютъ важныя неудобства—это слишкомъ открытое положеніе ихъ на бакѣ броненосца, предназначеннаго, чаще всего, къ битвамъ на малыхъ дистанціяхъ; подобное расположеніе выгодно для крейсеровъ и авизо, судовъ болѣе подвижныхъ и ведущихъ на оборотъ, бой обыкновенно издали.

Подробности этой битвы подтверждаютъ, еще разъ, опасность пожара, который угрожаетъ всякому судну, построенному изъ дерева, когда въ него попадетъ спарядъ, а слѣдовательно, положительную необходимость имѣть приспособленія для быстраго тушенія огня и въ крайнемъ случаѣ при неудачѣ, средства, для затопленія пороха, чтобы не допустить до взрыва.

Счастливый успѣхъ стрѣльбы нарѣзной 6 д. мортиры, поставленной на пар. *«Веста»*, въ которомъ, правда, случайность играла быть можетъ такую же роль, какъ и умѣнье, доказываетъ дѣйствительность стрѣльбы бомбами по палубамъ броненосныхъ судовъ. Разъ, что палуба не покрыта блиндажемъ,

пропорціональнымъ силѣ брони, она составляетъ слабое, легко уязвимое мѣсто и можетъ быть безъ труда пробита снарядомъ изъ орудій, стрѣляющихъ навѣсно, и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ снарядами выстрѣленными прицѣльно изъ пушекъ, поставленныхъ на большой высотѣ надъ шканцами.

Снарядъ же, пробившій палубу, можетъ попасть во всѣ жизненныя части судна, въ машину, въ паровые котлы, крюйткамеры и т. д.; однимъ ударомъ стало быть, онъ можетъ сдѣлать безполезнымъ дорогое, броневое прикрытіе. Слѣдовательно, можно сказать, что броневой поясъ по ватер-линіи достигнетъ въ дѣйствительности предназначенной ему цѣли, только лишь тогда, когда, благодаря достаточному блиндажу палуба судна будетъ защищена отъ пробитія наклонно падающихъ снарядовъ.

Наконецъ, надо указать на употребленіе ружейнаго огня при сближеніи обоихъ противниковъ; такой огонь часто производится стрѣлками въ современныхъ морскихъ сраженіяхъ, особенно при попыткахъ къ абордажу и при атакахъ тараномъ. А потому въ руки матросовъ необходимо дать ружья, стрѣляющія очень быстро, такъ какъ время прохожденія мимо борта, когда ружейный огонь обладаетъ наибольшею дѣйствительностью, очень мало, и кромѣ того важно, именно въ это то короткое время, выпустить по непріятелю возможно большее число пуль. Это соображеніе заставило французовъ для вооруженія командъ флота принять магазинное ружье.

Въ самомъ дѣлѣ, при названныхъ обстоятельствахъ, скорость стрѣльбы должна вознаграждать число стрѣлковъ и позволять имъ засыпать палубу непріятельскаго судна сплошнымъ слоемъ пуль, даже при тѣхъ небольшихъ портахъ, которые бываютъ на суднѣ.

Очевидно, что скорострѣльныя пушки и картечницы какой бы то ни было системы, въ сраженіяхъ съ малыхъ разстояній принесутъ также большую пользу своими снарядами; если въ подобномъ сраженіи, только одинъ изъ противниковъ снабженъ ими, то одного этого будетъ ему достаточно, чтобы получить значительный перевѣсъ надъ ружейнымъ огнемъ непріятеля.

29 апрѣля (11 мая) 1877 года.. Уничтоженіе корвета «Loutfi-Djelil» береговой артиллеріей (*).

Турецкій башенный броненосецъ «*Loutfi-Djelil*», съ самаго открытія военныхъ дѣйствій, составлялъ часть флотиліи, назначенной охранять устье Дуная; 24 апрѣля (6 мая), онъ бомбардировалъ станцію желѣзной дороги въ Браиловѣ въ то время, когда Главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ прибылъ въ этотъ городъ.

Послѣ полдня 29 апрѣля (11 мая), этотъ же самый броненосецъ вновь показался у Браилова и бросилъ якорь въ разстояніи около 22 каб. отъ земляныхъ батарей, построенныхъ русскими у этого города, на берегу р. Дунай.

Въ то время, двѣ изъ этихъ батарей были уже вооружены: одна 6 д. мѣдными мортирами, другая 24 ф. осадными орудіями.

Полагая, что турецкій броненосецъ имѣлъ намѣреніе бомбардировать городъ Браиловъ, русскіе тотчасъ же открыли по немъ огонь съ обѣихъ батарей. Начальникъ флотиліи и командиръ «*Loutfi-Djelil*» отправились на шлюпкѣ въ г. Мачинъ, расположенный верстъ на 5 или на 6 выше по рѣкѣ, съ тѣмъ, чтобы, условиться съ другими судами касательно бомбардированія Браилова, или другихъ операцій, отдавъ приказаніе не стрѣлять до ихъ возвращенія. Временно командовавшій судномъ, исполняя буквально приказаніе, не отвѣчалъ на огонь русскихъ и даже не поставилъ судно внѣ дальности паденія русскихъ снарядовъ.

Тѣмъ временемъ русскіе, снаряды которыхъ сперва много не долетали, стали постепенно пристрѣливаться, какъ на полигонѣ, по этому неподвижному и мертвому судну. Въ $^3/_4$ часа они сдѣлали около 30 выстрѣловъ, снаряды ихъ въ это время начали падать очень близко къ судну, но все еще не попадали въ него; только послѣ каждаго паденія снаряда, былъ видѣнъ столбъ

(*) Артиллерійскій журналъ 1-я половина 1877 г.; описаніе боя переведено въ Bulletin de la réunion des officiers, 25 іюня (7 іюля) 1877 г.

воды, поднимающійся отъ взрыва снаряда передъ самымъ бортомъ броненосца.

Турки однако твердо стояли въ полномъ безмолвіи, а русскіе, раздраженные напраснымъ бросаніемъ снарядовъ въ Дунай, готовились прекратить стрѣльбу, какъ вдругъ около двухъ часовъ пополудни двойной грохотъ выстрѣловъ раздался одновременно съ мортирной и пушечной батарей. Черезъ 10 секундъ, когда по обыкновенію замѣчался столбъ воды, подброшенной снарядомъ, въ этомъ случаѣ никакого всплеска небыло видно; затѣмъ турецкое судно заволоклось, какъ казалось, въ густой бѣлый дымъ, въ которомъ блистали пурпуровые отблески сильнаго пламени; секунды черезъ двѣ или три раздался ужасный грохотъ и осколки *«Loutfi-Djelil»* взлетѣли на воздухъ посреди густаго дыма. По разсказамъ одного изъ свидѣтелей этого взрыва,—были даже видны люди команды, которые, падая съ высоты, походили изъ далека, на червяковъ или на рой черныхъ мухъ (*).

Въ виду ужасающихъ результатовъ этого взрыва, невозможно сомнѣваться, что на броненосцѣ взорвались порохъ и боевые припасы; слѣдовательно можно вывести заключеніе, что или одинъ изъ снарядовъ проникнулъ прямо въ крюйткамеру, или что онъ зажегъ судно близъ нихъ, такъ, что прекратить пожаръ не было ни времени, ни средствъ.

Съ другой стороны, такъ какъ русскіе офицеры, назначенные слѣдить съ биноклями за полетомъ снарядовъ подтвердили, что ни тотъ, ни другой изъ выпущенныхъ одновременно снарядовъ не упали въ воду, то надо думать, что оба они ударили въ судно. А такъ какъ извѣстно, что 24 ф. орудіе было наведено подъ угломъ 15° 3′ 30″, а 6 дюйм. мортира подъ угломъ въ 45°, то снарядъ первой пушки долженъ былъ попасть въ броню, и могъ при этомъ расшатать или разстроить ее на столько, чтобы облегчить пробиваніе, но броню пробить насквозь снарядъ не могъ, такъ какъ съ этого разстоянія 6 д. снарядъ не въ силахъ пробить 4,5 д. плиту. Напро-

---

(*) Одинъ только человѣкъ, судовой поваръ, былъ впослѣдствіи найденъ живымъ русской шлюпкой; наличное число экипажа превосходило 200 человѣкъ.

тивъ того, бомба, брошенная навѣсно, должна была упасть на палубу, пробить ее и затѣмъ разорваться въ крюйткамерѣ или непосредственно рядомъ съ нею; ей то и слѣдуетъ приписать катастрофу.

Это одинъ изъ фактовъ, подтверждающихъ выводы, сдѣланные изъ боя *«Весты»*, относительно необходимости блиндировать палубы броненосныхъ судовъ; но, въ то же время, фактъ этотъ доказываетъ, что наиболѣе дѣйствительное прикрытіе заключается, кромѣ того, въ подвижности самого судна. На самомъ дѣлѣ *«Loutfi-Djelil»* вѣроятно не былъ бы уничтоженъ, если бы, поднявъ якорь, сталъ внѣ выстрѣловъ, или если бы, даже онъ передвигался постоянно, то подходя, а не позволялъ бы русскимъ вполнѣ удобно пристрѣливаться по неподвижной цѣли.

Чтобы то ни было, но ясно, что, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, одного удачнаго снаряда достаточно, чтобы уничтожить броненосное судно.

Дѣйствія турецкой флотиліи на Дунаѣ (1).

Турецкая флотилія, собранная на Дунаѣ въ началѣ военныхъ дѣйствій, состояла изъ 7 броненосныхъ (канонерокъ или небольшихъ мониторовъ) и 18 неброненосныхъ судовъ (2). Кромѣ того 20 большихъ броненосцевъ турецкой эскадры Чернаго моря, вооруженные, въ общемъ числѣ 163 орудіями большаго калибра и 40 малаго калибра, могли подыматься по рѣкѣ Дунаю до Силистріи и принимать участіе въ соединенныхъ операціяхъ. *«Loutfi-Djelil»*, о взрывѣ котораго на

(1) Organ der Militair-Wissenchaftlichen Vereine, 1878 г.
«Морской Сборникъ» 1877 г., 1878 и февраль 1879 г.

(2) Семь броненосныхъ судовъ были: 2 небольшіе монитора *«Hizber»* и *«Seifi»*, вооруженные каждый двумя 4,7 крупповскими пушками, и 5 канонерскихъ лодокъ съ башнями: *«Podgoritza»*, *«Iskodra»*, *«Semendria»*, *«Feth-ul-Islam»* и *«Bekvirdelem»*, вооруженная каждая 2—26 ф. пушками Армстронга. Между неброненосными судами находились 4 деревянныя канонерки: *«Varna»*, *«Akkia»*, *«Sunne»* и *«Chefket-Nouma»*, вооруженная каждая 4 или 6 пушками и 14 небольшихъ пароходовъ (шхунъ или пакетботовъ), вооруженныхъ отъ 2 до 4 пушекъ.

Дунаѣ только что было упомянуто, былъ именно однимъ изъ этихъ эскадренныхъ броненосцевъ.

А потому можно было бы думать, что турецкій флотъ будетъ играть важную роль въ полевыхъ военныхъ дѣйствіяхъ, и повторить подвиги федеративной эскадры въ большихъ рѣкахъ сѣверной америки, или бразильской эскадры въ парагваѣ, или, по меньшей мѣрѣ, будетъ энергически препятствовать операціямъ русской арміи. Турки не съумѣли воспользоваться бывшими у нихъ въ рукахъ могущественными средствами борьбы, которыя напротивъ были совершенно парализованы неспособностью личнаго состава и безпечностью центральной администраціи флота, незаботившейся о своевременномъ и необходимомъ снабженіи ихъ углемъ и военными припасами.

Поэтому роль флота на Дунаѣ была почти совершенно пассивная, а артиллерія турецкихъ судовъ употреблялась главнымъ образомъ только для отраженія атакъ русскихъ миноносокъ. Она однако сдѣлала первые боевые выстрѣлы; 21 апрѣля (1 мая) 1877 года первые русскіе отряды, только, что прибывшіе на берегъ рѣки у Браилова, начали возводить первыя фортификаціонныя работы, когда два турецкіе монитора показались на фарватерѣ. По нимъ направленъ былъ огонь двухъ взводовъ 4 ф. полевыхъ пушекъ, поставленныхъ съ этою цѣлью на небольшой возвышенности. Бронѣ обоихъ мониторовъ очевидно нечего было бояться снарядовъ 4 ф. полевыхъ пушекъ, а потому мониторы остались на мѣстѣ и открыли по этой небольшой батарейкѣ канонаду, продолжавшуюся около 1 $^1/_2$ часа. Огонь судовъ не нанесъ никакихъ потерь прислугѣ полевыхъ орудій и никакого матеріальнаго поврежденія; наоборотъ русскіе, быстро пристрѣлявшись, исцарапали палубу своими 4 ф. гранатами; на одномъ изъ мониторовъ были поломаны дымовая труба и руль, на другомъ начинался пожаръ; такъ что въ концѣ концовъ оба монитора принуждены были отступить, доставивъ въ этой первой стычкѣ побѣду русской полевой артиллеріи.

Въ первыхъ числахъ мая другія суда флотиліи также за-

вязывали борьбу, обмѣниваясь пушечными выстрѣлами съ русскими или румынскими батареями, на лѣвомъ берегу нижняго теченія Дуная, близъ Журжево, Ольтеницы, Браилова, Рени и Сатуново; впрочемъ эти перестрѣлки оставались постоянно безъ результатовъ.

Суда флотиліи, стоявшей по среднему теченію Дуная, обнаруживали небольшую предпріимчивость, чѣмъ на нижнемъ Дунаѣ; они оставались въ наблюдательномъ положеніи, начиная съ открытія военныхъ дѣйствій до момента, когда русскіе начали приготовленія къ переправѣ, довольствуясь тѣмъ, что, время отъ времени принимали участіе въ артиллерійскихъ сраженіяхъ, которыя происходили черезъ рѣку между турецкими крѣпостями на правомъ берегу и батареями, устроенными русскими на лѣвомъ берегу; сраженія эти не имѣли ровно никакихъ результатовъ, кромѣ нѣкоторой траты военныхъ припасовъ съ той и съ другой стороны.

Въ послѣдствіи, когда въ рѣкѣ во многихъ мѣстахъ были положены ряды минъ, флотилія принуждена была совершенно бездѣйствовать и главной заботой турецкихъ судовъ, при устьѣ Дуная, сдѣлалось — оберегать себя отъ смѣлыхъ атакъ русскихъ миноносныхъ шлюпокъ.

8 послѣдовательныхъ минныхъ атакъ, произведенныхъ русскими моряками, относятся скорѣе къ исторіи миннаго дѣла, чѣмъ къ исторіи морской артиллеріи;—однако, такъ какъ въ этихъ атакахъ турки должны были отстрѣливаться, то минныя атаки заслуживаютъ краткаго упоминанія, именно съ этой точки зрѣнія.

Изъ всѣхъ восьми атакъ только двѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ: вторая атака Дубасова и Шестакова 14 (26) мая 1877 г., результатомъ которой было уничтоженіе рѣчнаго монитора «*Seifi*»; и восьмая (январь 1878 г.), которая кончилась разрушеніемъ турецкаго таможеннаго парохода. Обѣ эти удачныя экспедиціи были исполнены въ темную ночь, которая дѣлала недѣйствительнымъ сильный артиллерійскій и ружейный огонь турецкихъ судовъ, неимѣвшихъ никакихъ аппаратовъ для электрическаго освѣщенія.

Шесть остальныхъ экспедицій совершенно не удались и ми-

поносныя шлюпки, засыпанныя градомъ бомбъ, картечи и пуль, принуждены были отступить, болѣе или менѣе поврежденныя и испорченныя; двѣ атаки произведены были посреди бѣлаго дня съ рѣдкою смѣлостью; правда, впрочемъ, что успѣхъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ, кажется почти невозможенъ, въ особенности, если судно хорошо вооружено легкой артиллеріей и имѣетъ скорострѣльныя пушки или хорошія картечницы. Если, кромѣ того, сторожевая служба ведется тщательно и о приближеніи нападающихъ будутъ предувѣдомлены на суднѣ заблаговременно, то судно можетъ выпустить массу снарядовъ, вполнѣ достаточную, чтобы помѣшать близко подойти миноноснымъ шлюпкамъ и даже потопить нѣкоторыя изъ нихъ.

Нужно также прибавить, что во время двухъ дневныхъ атакъ на Дунаѣ противъ броненосныхъ канонерокъ, турецкіе снаряды, искусно направленные, перебивали каждый разъ электрическіе проводники минъ, такъ что шлюпки становились безсильны, когда имъ удавалось даже подойти къ судну.

Однако, чтобы быть справедливымъ, слѣдуетъ оговориться; между шестью неудачными атаками русскихъ миноносокъ, одна изъ нихъ, веденная ночью (3 атака; въ ночь съ 28 на 29 мая (9 на 10 іюня) 1877 г. на рейдѣ Сулины) не была совершенно безрезультатна ([1]). Не смотря на темноту, нападающія были замѣчены во-время и принуждены были подходить подъ сильнымъ картечнымъ и ружейнымъ огнемъ; тѣмъ не менѣе миноноска № 1 быстро подошла къ *«Fethi-Boulend»*, но мина ея, не достигнувъ судна, взорвалась о прикрывавшій его бонъ; съ миноноской № 2 случилось то же, да, кромѣ того, она потонула отъ разрыва своей мины ([2]).

([1]) Эта атака велась сразу 6 миноносными шлюпками, приведенными пароходомъ *«Великій Князь Константинъ»*, а именно: миноносками Торникрофта № 1 и 2, и паровыми катерами: *«Чесма»*, *«Синопъ»*, *«Наваринъ»* и *«Сухумъ»*. Направлена она была противу 3 эскадренныхъ броненосцевъ, стоявшихъ на якорѣ въ портѣ Сулина, *«Fethi-Boulend»*, *«Moukhadem-Hair»* и *«Assari-Tefvik»*.

([2]) Это не совсѣмъ такъ; миноноска № 2 была повреждена непріятельскими снарядами и видя невозможность уйти отъ непріятеля была потоплена командиромъ ея. *Прим. Пер.*

Атака продолжалась около четверти часа, въ продолженіи которой всѣ турецкія суда производили по шлюпкамъ непрерывный огонь всею своею артиллеріею; но темнота не позволила наводить мѣтко, а потому шлюпки пострадали не сильно. При отступленіи шлюпокъ *«Fethi-Boulend»* гнался за № 1 и успѣлъ даже дать нѣсколько выстрѣловъ по пароходу *«Константинъ»*, который собиралъ шлюпки, но заставить ихъ сдаться ему не удалось.

Вслѣдствіе взрыва на маломъ разстояніи мины съ миноноски Торнкрофта № 1, броненосецъ этотъ получилъ довольно серіозныя поврежденія; вотъ почему сказано было, выше, что атака эта была не вполнѣ безрезультатна, хотя и была отбита артиллеріею броненосцевъ.

«Fethi-Boulend» долженъ былъ идти въ Константинополь, гдѣ его ввели въ докъ и исправили нанесенныя ему поврежденія; возвратиться и занять позицію въ Сулинѣ онъ не могъ ранѣе 10 іюля; во время этого перехода онъ встрѣтилъ русскій пароходъ *«Веста»* и имѣлъ съ нимъ битву, которая выше подробно описана.

Кажется, что вообще изъ этихъ любопытныхъ встрѣчъ, въ которыхъ артиллеріи пришлось непосредственно бороться съ миноносками, можно вывести слѣдующія два заключенія.

Всякая дневная атака миноносными шлюпками судна, хорошо вооруженнаго артиллеріею, которою управляютъ опытные наводчики, не имѣетъ никакихъ шансовъ на успѣхъ; въ этомъ случаѣ огонь картечницъ и ружейный оказываютъ защитѣ важныя услуги. Атаки такого же рода, но дѣлаемыя темною ночью могутъ удасться при неожиданности; иногда онѣ могутъ имѣть успѣхъ даже и тогда, когда приближеніе нападающихъ будетъ замѣчено заблаговременно, потому что темнота ночи не позволяетъ стрѣлять изъ ружей достаточно мѣтко; но, не смотря даже на это невыгодное для защиты условіе, успѣхъ атаки не болѣе какъ только вѣроятенъ.

Во всякомъ случаѣ, находясь въ присутствіи непріятеля, имѣющаго миноносныя шлюпки, нужно быть каждую минуту очень внимательнымъ; если же суда стоятъ на якорѣ, то надо окружать себя цѣпями, перлинями, или бонами, вокругъ ко-

торыхъ должны безпрестанно обходить дозорныя шлюпки, управляемыя надежными и бдительными людьми.

27 и 28 сентября (9 и 10 октября) 1877 г. Атака русскою флотиліею Сулины (*).

Чтобы пополнить перечисленіе морскихъ дѣлъ русско-турецкой войны, слѣдуетъ упомянуть о соединенномъ нападеніи русскихъ 27 и 28 сентября (9 и 10 октября) на городъ и портъ Сулины, и на стоявшую тамъ на якорѣ турецкую эскадру.

Эта экспедиція, приготовленная съ давнихъ поръ, требовала участія сухопутныхъ войскъ и рѣчной флотиліи, но эта послѣдняя имѣла въ дѣлѣ наибольшее значеніе.

Операція, о которой идетъ рѣчь, была, слѣдовательно, такого же свойства какъ, бывшія уже ранѣе морскія осады; но она имѣетъ совершенно особенный интересъ вслѣдствіе присутствія въ портѣ эскадры изъ 4 броненосцевъ; лѣтопись морскихъ войнъ не представляетъ примѣровъ столь смѣлыхъ атакъ, предпринимаемыхъ флотиліею простыхъ судовъ одновременно и противъ морской крѣпости, и противъ броненосной эскадры. Вотъ почему слѣдуетъ привести здѣсь нѣкоторыя подробности.

Извѣстно, что Дунай впадаетъ въ Черное море тремя отдѣльными рукавами, образующими дельту; на сѣверѣ Килійскій рукавъ, по срединѣ Сулинскій, на югѣ рукавъ Св. Георгія.—Портъ Сулина расположенъ у устья средняго рукава, какъ у наиболѣе глубокаго (до 18 футъ); средняя ширина его около 1 каб.

Въ септябрѣ (октябрѣ) 1877 г. портъ этотъ защищали батареи, изъ которыхъ одна стояла на сѣверномъ, а двѣ на южномъ берегу рѣки; кромѣ того, рѣка была заперта двумя цѣпными бонами; оборона усиливалась положенными донными минами, наконецъ 6 военныхъ судовъ стояли близъ города, а

(*) Organ Militair-Wissenschaftlichen Vereine 1878 г. «Морской Сборникъ» 1877, 1878 гг. и февраль 1879 г.

именно: 4 эскадренныхъ броненосца: «*Moukadem-Hair*» «*Nedjimi-Chefket*», «*Mouini-Safer*» и «*Hifzi-Rahman*», деревянная канонерка «*Sunne*», вооруженная 5 орудіями, изъ которыхъ одна была крупповская 20 ф. пушка, и небольшой пароходъ «*Kartal*», также съ 5 пушками.

Назначенная для экспедиціи въ Сулинъ русская флотилія была собрана въ Одессѣ; она вошла въ Дунай 23 сентября (5 октября) Килійскимъ рукавомъ, по которому и поднялась до вершины дельты, въ окрестностяхъ Тульчи; затѣмъ, проникнувъ развилиной въ середній рукавъ, она стала спускаться къ Сулину.

На 16 милѣ (*), для занятія одной деревни праваго берега флотилія высадила отрядъ войска, а затѣмъ остановилась у 12-й мили близъ линіи постоянныхъ минъ, предварительно поставленныхъ русскими.

Флотилія эта состояла изъ 7 миноносныхъ катеровъ и изъ 6 небольшихъ судовъ, имѣвшихъ вмѣстѣ около 20 орудій, а именно:

Винтов. шкунъ:	«*Воронъ*»	—три 6 д. и двѣ 9 ф. пушки.
	«*Утка*»	—три 6 д. мортиры и двѣ 4 ф. пушки.
	«*Лебедь*»	—три 6 д. мортиры, двѣ 4 ф. и одна 3 ф. пушки.
	Баржа №	—двѣ 6 д. мортиры и одна 9 ф. п.
Пароходъ	«*Опытъ*»	— } по 3 полевыхъ орудія.
»	«*Сестричка*»	— } по 3 полевыхъ орудія.

Одна баржа служила плавучимъ магазиномъ для боевыхъ припасовъ. Кромѣ пороху и снарядовъ, на ней было 75 боевыхъ ракетъ, снаряженныхъ пироксилиномъ; на шкунѣ «*Утка*»; былъ поставленъ ракетный станокъ.

Въ ночь съ 26 на 27 сентября (8 на 9 октября) шлюпки флотиліи, поддерживаемыя съ берегу небольшимъ отрядомъ охотниковъ, успѣли поставить новую линію миннаго загражденія на второй милѣ; цѣль этой новой линіи загражденія

(*) Счетъ начинается съ устья вверхъ по теченію рѣки; каждая миля обозначена на берегу межевымъ столбомъ.

была прикрыть флотилію отъ наступательныхъ дѣйствій турецкихъ судовъ, которыя вздумали бы подняться по рѣкѣ.

Только что капитанъ-лейтенантъ Диковъ, начальникъ небольшаго отряда, узналъ, что предпріятіе 27 сентября (9 октября) въ 7 часовъ утра удалось, какъ тотчасъ же отдалъ приказаніе своимъ судамъ идти занять боевое мѣсто. Впереди колонны шелъ пароходъ *«Опытъ»*, имѣвшій у себя на носу аппаратъ для вылавливанія минъ. Когда суда подошли къ 6 милѣ, то турки замѣтили движеніе русскихъ и былъ посланъ пароходъ *«Kartal»* на встрѣчу русскимъ, съ порученіемъ произвести наступательную развѣдку. — Этому небольшому пароходу, благодаря малому углубленію въ водѣ (около 3,3 фута) удалось благополучно пройти линію миннаго загражденія на 2 милѣ, послѣ чего онъ открылъ сильный картечный огонь по русскимъ охотникамъ, засѣвшимъ въ тростникѣ. Тогда, на выручку охотниковъ, шкуны: *«Воронъ»*, *»Утка»* и *«Лебедь»* выдвинулись впередъ съ тѣмъ, чтобы заставить пароходъ *«Kartal»* отступить; на помощь этому, съ другой стороны, была послана канонерка *«Sunne»*, которая подымалась по рѣкѣ, стрѣляла все время по русскимъ, но подойдя къ 2 милѣ, канонерка эта, сидѣвшая въ водѣ 8,8 фута, наткнулась лѣвой скулой на мину, которая немедленно взорвалась и потопила судно.

Пароходъ *«Kartal»* тотчасъ возвратился назадъ на помощь командѣ канонерки; не смотря на сильный непрерывный огонь русскихъ, ему даже удалось спасти человѣкъ 15 изъ сотни человѣкъ, составлявшихъ команду канонерки и уйти обратно въ Сулинъ.

Тѣмъ временемъ флотилія заняла позицію между 3 и 4 милями; это было въ $8^1/_2$ часовъ утра.

«Hifzi-Rahman» и *«Moukadem-Hair»* тотчасъ начали подыматься по рѣкѣ, но, сдѣлавшись осторожнѣе послѣ потери канонерки, они не рѣшались переходить линію загражденія русскихъ минъ; поэтому-то перестрѣлка между флотиліей и броненосцами завязалась съ значительнаго разстоянія, въ 30 каб.

При такихъ условіяхъ «*Moukadem-Hair*» вовсе не могъ участвовать въ дѣлѣ; въ самомъ дѣлѣ расположеніе портовъ броневаго каземата, въ которомъ стояли четыре 9 д. орудія не позволяло «*Moukadem-Hair*» стрѣлять на разстоянія большія 26 каб., такъ что, подойдя возможно ближе и стрѣляя подъ наибольшими углами, допускаемыми станками, онъ все же не добрасывалъ снаряды на $2^{1}/_{4}$ или $3^{3}/_{4}$ каб.

Наоборотъ «*Hifzi-Rahman*», вооруженный 5 орудіями, изъ которыхъ одно стояло на бакѣ, могъ стрѣлять подъ большими углами и выпускалъ снаряды, которые разрывались около судовъ флотиліи, на столько хорошо, что капитанъ-лейтенантъ Диковъ, чтобы избѣжать ихъ ударовъ, принужденъ былъ отвести шкуны немного дальше. Земляная батарея въ Сулинѣ присоединила очевидно свой огонь къ огню броненосцевъ, а мортиры и пушки флотиліи посылали снаряды по направленію въ портъ и суда.

Это бомбардированіе болѣе шумное, чѣмъ дѣйствительное, продолжалось почти до $1^{1}/_{2}$ ч. пополудни; такъ, что длилось въ теченіи почти 5 часовъ; въ это время густой туманъ заставилъ прекратить бомбардированіе, а русская флотилія отступила до 5 миль.

Въ тотъ же день, послѣ обѣда, и въ слѣдующую ночь 27 на 28 сентября (9 на 10 октября) русскіе произвели, одно за другимъ, три небольшія атаки или развѣдки на сушѣ по лѣвому берегу къ N отъ рѣки; первую подкрѣпляла ракетная батарея, послѣднюю взводъ артиллеріи, съ трудомъ двигавшійся въ тростникѣ дельты. Всѣ эти развѣдки или атаки были слишкомъ слабы, чтобы привести къ чему нибудь, и потому ихъ отбили соединенныя усилія сухопутныхъ батарей и броненосцевъ «*Mouini-Zafer*» и »*Nejdimi-Chefket*», имѣвшихъ случай употребить съ пользою свою артиллерію.

Такимъ образомъ атака Сулины русскими, днемъ 27 сентября (9 октября) не удалась и не имѣла другихъ результатовъ, кромѣ уничтоженія миной турецкой канонерской лодки; что-же касается до пушечной перестрѣлки, то она производилась съ разстояній слишкомъ большихъ, чтобы имѣть серіозныя послѣдствія; со стороны русскихъ никто не пострадалъ,

а со стороны турокъ былъ лишь одинъ раненый. Разстояніе между противниками было больше 5 верстъ, т. е. больше практической дальности артиллеріи въ морскомъ бою.

Въ ночь съ 27 на 28 сентября (9 на 10 октября) генералъ Веревкинъ поставилъ 2 линію миннаго загражденія, защиту которой онъ поручилъ отряду пѣхоты, поставленному на берегу въ болотѣ, и нѣсколькимъ паровымъ шлюпкамъ. Затѣмъ, на другой день утромъ, флотилія заняла опять прежнюю позицію и въ $7^1/_2$ часовъ принялась бомбардировать два броненосца «*Moukademi-Hair*» и «*Hifzi-Rahman*»; они отвѣчали какъ умѣли; стрѣльба погоннаго орудія послѣдняго изъ этихъ судовъ серіозно, по прежнему безпокоила русскихъ, какъ вдругъ, около $9^1/_2$ часовъ, 6 д. снарядъ со шкуны «*Ворона*», ударилъ въ паровые котлы броненосца; вредъ причиненный взрывомъ снаряда, въ этой жизненной части судна, былъ настолько значителенъ, что заставилъ броненосецъ немедленно оставить бой и удалиться внутрь порта къ «*Mouini-Zafer*». Этимъ обстоятельствомъ флотилія немедленно воспользовалась и подошла нѣсколько ближе, чтобы стрѣлять по другому броненосцу, послѣднему оставшемуся въ рѣкѣ, съ болѣе выгоднаго разстоянія, но «*Moukademi-Hair*» поспѣшилъ укрыться также за насыпью, которая преграждала входъ въ портъ. Три русскихъ судна подошли тогда къ 3 милѣ, и продолжали стрѣльбу по «*Moukademi - Hair*» изъ своихъ 6 д. орудій съ разстояній въ 24 кабельт., но эта стрѣльба не производила положительно никакихъ результатовъ и броненосецъ кончилъ тѣмъ, что перестаhъ отвѣчать; земляная батарея, орудія которой имѣли недостаточную дальность, прекратила огонь еще раньше; русскіе, удовлетворившись тѣмъ, что заставили непріятеля прекратить огонь, отступили около 4 часовъ и болѣе не возобновляли атаки.

Этотъ случай съ турецкимъ броненосцемъ напоминаетъ такой-же случай, окончившій бой «*Весты*» съ «*Fethi-Boulend*»; одного удачнаго снаряда, брошеннаго съ небольшаго, деревяннаго судна, было достаточно въ обоихъ случаяхъ, чтобы заставить броненосецъ отступить. Чтобы попасть въ паровые

котлы, снарядъ долженъ былъ, вѣроятнѣе всего, пробить палубу, а это, опять таки, доказываетъ то, что прикрытіе борта бронею, какъ бы она ни была толста, становится совершенно безполезною, если палуба судна не прикрыта также блиндажемъ, предохраняющимъ ее отъ ужасающаго дѣйствія стрѣльбы бомбами. Но даже при надежно блиндированной палубѣ, все таки остаются части незащищенныя бронею, чрезъ которыя снарядъ можетъ проникнуть и попасть въ жизненныя части машины и т. п.; даже самое сильное судно можетъ значительно пострадать отъ сравнительно слабой артиллеріи, стрѣляющей подъ большими углами возвышенія. Это чаще всего происходитъ при борьбѣ судна съ батареями бомбардированія устроенными на большой высотѣ.

Миноносныя шлюпки (*), сопровождавшія русскую эскадру, не принимали участія въ дѣлѣ; онѣ могли бы правда пытаться уничтожить броненосную эскадру, укрывшуюся въ портѣ, но для этого предварительно требовалось уничтожить бонъ, заведенный турками впереди порта, а флотилія не могла къ нему подойти, потому что онъ былъ сильно защищенъ 8 гладкоствольными пушками береговой батареи, построенной на правомъ берегу рѣки.

Какъ бы то ни было, если принять въ расчетъ распредѣленіе морскихъ силъ между двумя воюющими сторонами, то нельзя не признать, что русскіе выказали большую смѣлость предпринимая нападеніе на турецкій флотъ въ водахъ Дуная, смѣлость, которая объясняется пріобрѣтеннымъ ими съ открытія военныхъ дѣйствій, убѣжденіемъ въ неспособности и непредпріимчивости начальниковъ, поставленныхъ во главѣ турецкаго флота.

Если бы въ портѣ Сулинъ, былъ командиръ закала адмирала Фаррагута, то весьма вѣроятно, что не боясь русскихъ минъ и пожертвовавъ, въ случаѣ надобности однимъ изъ броненосцевъ, онъ погнался бы за флотиліей и уничтожилъ бы ее

(*) Одна изъ этихъ шлюпокъ «Лейтенантъ Пущинъ», посланная на развѣдку въ ночь съ 25 на 26 сентября (7 на 8 октября) во время постановки миннаго загражденія выскочила съ полнаго хода на берегъ и затонула; она была потомъ поднята.

или овладѣлъ составляющими ее слабыми судами. — Не менѣе справедливо и то, что въ рѣчной войнѣ, мелко сидящія бомбарды имѣютъ преимущество надъ большими броненосцами, по которымъ онѣ могутъ стрѣлять навѣсно, держась издали на мелкихъ мѣстахъ; отсюда вытекаетъ необходимость присоединять къ броненосной эскадрѣ, маневрирующей въ рѣкѣ, или у береговъ, окаймленныхъ лагунами, легкія суда, могущія преслѣдовать эти бомбарды на отмеляхъ и стрѣлять по нимъ вблизи.

Наконецъ, хотя битвы 27 и 28 сентября (9 и 10 октября) велись съ разстояній необыкновенно большихъ, которыя встрѣтятся развѣ чрезвычайно рѣдко въ морскихъ войнахъ, но однако онѣ доказали какъ невыгодно, при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, прятать всю артиллерію судна въ казематѣ, порта котораго ограничивая уголъ возвышенія орудій, не позволяютъ стрѣлять подъ большими углами. Благоразуміе предписываетъ имѣть на палубѣ, и въ особенности на бакѣ, по крайней мѣрѣ одно орудіе большаго калибра, поставленное на центральномъ станкѣ и способное стрѣлять подъ большими углами возвышенія.

1879—1880 г. ВОЙНА ЧИЛИ СЪ ПЕРУ.

9 (21) мая 1879 года. Первая морская битва при Иквикве (*).

9 (21) мая 1879 года два чилійскія, деревянныя судна крейсеровали передъ городомъ Иквикве; это были старый корветъ *«Esmeralda»*, имѣвшій 850 тоннъ водоизмѣщенія и вооруженный восемью 40 ф. орудіями, и канонерская лодка *«Covadonga»*, вооруженная двумя 70 ф. и двумя 9 фун. орудіями.

Около 8 часовъ утра, они были атакованы двумя сильными перуанскими броненосцами, мониторомъ *«Huascar»*,

(*) «Морской Сборникъ» 1879 г. Revue maritime et coloniale 1880 г.

сила и вооруженіе котораго были сообщены, и фрегатомъ *«Independencia»*, судномъ въ 2000 тоннъ, одѣтымъ бронею въ $4^1/_2$ дюйм. толщины и вооруженнымъ двѣнадцатью 70 ф. и двумя 150 ф. орудіями.

Не смотря на громадное неравенство силъ, чилійцы смѣло приготовлялись къ бою; къ несчастію, паровые котлы корвета *«Esmeralda»* были такъ стары и въ такомъ плохомъ состояніи, что два изъ нихъ повредились въ то время, когда корветъ занималъ позицію, такъ что корветъ имѣлъ во время боя едва лишь 3 узла хода.

Сраженіе началось общей канонадой, которая производила ничтожное дѣйствіе; стрѣльба перуанцевъ была очень плохо направлена, а снаряды чилійцевъ были слишкомъ слабы, чтобы пробить броню ихъ противниковъ.

Приблизительно черезъ три четверти часа, битва приняла другой видъ и сраженіе превратилось въ двойной поединокъ, между канонеркой *«Covadonga»* и фрегатомъ *«Independencia»* съ одной стороны и между корветомъ *«Esmeralda»* и мониторомъ *«Huascar»* съ другой.

Чилійская канонерка вышла изъ бухты и направилась вдоль берега къ S, преслѣдуемая броненоснымъ фрегатомъ, который гнался и стрѣлялъ въ нее съ разстояній отъ 1 до $1^2/_3$ каб.

Корветъ *«Esmeralda»*, наоборотъ, остался въ бухтѣ и сталъ какъ разъ напротивъ города Иквикве, въ разстояніи около 1 каб. отъ берега. Въ этомъ положеніи онъ успѣлъ скоро пристрѣляться и выпустилъ по монитору довольно большое число снарядовъ; но слабые, 40 ф. снаряды, которыми онъ располагалъ, разбивались о броню корпуса или башни, не производя въ нихъ никакого серіознаго поврежденія.

Что касается до монитора *«Huascar»*, то онъ стрѣлялъ не болѣе мѣтко, какъ и въ бою съ фрегатомъ *«Shah»*; большая часть его снарядовъ пролетала надъ корветомъ, не попадая въ него, а вслѣдствіе занятой имъ позиціи, нѣкоторые изъ нихъ падали въ городѣ Иквикве. Тѣмъ не менѣе гарнизонъ города собрался на берегу и производилъ по чилійцамъ сильный ружейный огонь, поддерживаемый нѣсколькими полевыми

пушками. Въ короткое время, на корветѣ было выведено изъ строя 6 человѣкъ; сильно стѣсняемый этой атакой, поставившей его между двухъ огней, корветъ оставилъ свое мѣсто, чтобы стать внѣ дальности береговаго огня; это было въ 10 час. утра; сраженіе длилось уже около двухъ часовъ, а въ корпусъ «*Esmeralda*» попалъ только одинъ снарядъ, пробившій его у W. L; снарядъ произвелъ было пожаръ, который впрочемъ былъ скоро потушенъ.

Послѣ того какъ корветъ перемѣнилъ мѣсто, оба противника очутились на разстояніи около 3$^1/_3$ каб. и въ этомъ новомъ положеніи канонада продолжалась почти еще часъ, не приведя ни къ какимъ результатамъ; снарядамъ съ монитора «*Huascar*» не удалось попасть въ корветъ, а снаряды съ корвета «*Esmeralda*», попадая, не могли пробить броню монитора. Наконецъ, командиръ монитора «*Huascar*», видя, что безполезная стрѣльба пушекъ не позволяетъ ему рѣшить артиллеріей участь боя, рѣшается атаковать противника шпиронамъ. — Корветъ, лишенный двухъ паровыхъ котловъ, а слѣдовательно необходимой подвижности, не могъ маневрировать съ достаточной быстротой; чтобы избѣжать удара, онъ получилъ нормальный ударъ, близь лѣвой крамболы. Въ этотъ самый моментъ командиръ корвета «*Esmeralda*» бросается на палубу монитора съ крикомъ: «на абордажъ». Но мониторъ «*Huascar*» такъ быстро освобождаетъ свой шпиронъ, что за командиромъ успѣваетъ слѣдовать только одинъ человѣкъ; храбрый офицеръ, неожиданно отдѣленный отъ своихъ, убиваетъ собственной рукой одного изъ лейтенантовъ монитора и падаетъ съ разбитой головой отъ ружейной пули, выпущенной съ кормы судна.

Въ моментъ удара мониторъ «*Huascar*» разрядилъ въ упоръ обѣ свои пушки въ противника, и, на этотъ разъ, снаряды его произвели ужасное опустошеніе между командою корвета; что касается до снарядовъ корвета, то и въ упоръ они оказались такъ же безсильны, какъ съ разстоянія, 3$^1/_3$ кабельтововъ.

Артиллерійскій бой продолжался нѣкоторое время при условіяхъ, столь невыгодныхъ для корвета, что палуба его скоро

была усыпана мертвыми и ранеными; затѣмъ, мониторъ нанесъ ему второй ударъ шпирономъ, на этотъ разъ около правой крамболы.

Подражая мужественному поступку командира во время перваго тараненія, одинъ изъ лейтенантовъ корвета «*Esmeralda*» вскочилъ на палубу монитора въ моментъ втораго удара, увлекая за собою 12 матросовъ; но и на этотъ разъ мониторъ «*Huascar*» освободился очень быстро; попытка абордажа не удалась и всѣ 13 моряковъ безполезно легли подъ градомъ пуль изъ картечницъ на марсѣ и ружейнаго огня съ кормы; на палубѣ имъ не удалось встрѣтить ни одного непріятеля грудь съ грудью.

Не смотря на два полученные удара шпирономъ, корветъ однако не тонулъ; мониторъ «*Huascar*» послалъ еще нѣсколько снарядовъ, однимъ изъ которыхъ сорвало руль, а затѣмъ таранилъ по траверзу третій разъ корветъ, совершенно лишенный въ то время руля и машины и доведенный до состоянія инертной массы. Черезъ нѣсколько минутъ корветъ пошелъ отвѣсно ко дну, не спуская флага.

Этотъ поединокъ между старымъ, деревяннымъ, слабо-вооруженнымъ судномъ и броненосцемъ, неизбѣжно долженъ былъ кончиться уничтоженіемъ перваго изъ нихъ.—Однако-жъ, подробности этого боя прекрасно доказываютъ всю очевидность неуязвимости судна, прикрытаго броней, которую пушки противника не въ состояніи пробить даже въ упоръ.—Въ самомъ дѣлѣ, будучи не въ силахъ стрѣлять, съ достаточною мѣткостью, чтобы попасть въ противника съ разстоянія въ нѣсколько кабельтововъ, мониторъ подходитъ вплотную и затѣмъ выпускаетъ по корвету снаряды почти въ упоръ, или по крайней мѣрѣ съ разстоянія столь малаго, что положительно невозможно промахнуться.—Подобный маневръ было бы невозможно исполнить такъ успѣшно, если бы пушки корвета «*Esmeralda*» имѣли достаточную силу, чтобы пробивать броню монитора «*Huascar*».

Справедливость требуетъ сказать, что въ битвѣ главную роль игралъ шпиронъ монитора «*Huascar*» и что, повторенный три раза ударъ его потопилъ окончательно корветъ; но

будь стрѣльба изъ орудій монитора не такъ дурна, весьма возможно, что дѣло произошло бы иначе; эта случайность, встрѣчающаяся очень рѣдко и которую трудно объяснить, если припомнить, что на мониторѣ были орудія Армстронга, что командиръ его и офицеры были люди очень энергическіе и что они имѣли время обучить команду. — Объяснить такую исключительно дурную стрѣльбу, можно развѣ тѣмъ, что въ башнѣ не было никакого спеціальнаго прибора для прицѣливанія и что, видя худо цѣль или вовсе ея не видя, комендоры мѣтились на авось. Какъ бы то ни было, видно какъ важно, въ подобной битвѣ, хорошо наводить и вѣрно направлять выстрѣлы, безъ чего наиболѣе сильное вооруженіе дѣлается безполезнымъ.

Нужно замѣтить, что всѣ три попытки таранenія удались и что корветъ *«Esmeralda»* не могъ избѣжать ни одного изъ трехъ ударовъ шпирона; съ перваго взгляда это какъ будто противорѣчитъ выводамъ, относительно сомнительности дѣйствій шпирона по судну подъ парами, сдѣланнымъ изъ описаній различныхъ морскихъ битвъ, въ которыхъ пытались употребить это вспомогательное оружіе, но, вслѣдствіе случайности, происшедшей съ котлами корвета при началѣ боя, корветъ *«Esmeralda»* нельзя разсматривать какъ судно подъ парами; въ моментъ послѣдняго удара тараномъ, корветъ совершенно не двигался, такъ какъ машина его была затоплена водою, вливавшеюся сквозь пробоины отъ раньше полученныхъ ударовъ шпирона и снарядовъ (*). Въ дѣйствительности, стало быть, можно считать, что мониторъ *«Huascar»* имѣлъ дѣло съ неподвижнымъ противникомъ—случай наиболѣе удобный для дѣйствія шпирономъ; слѣдуетъ скорѣе удивляться, что потребовалось три удара подъ рядъ для потопленія этого стараго, деревяннаго судна и что его разбитый корпусъ не развалился отъ перваго удара.

Возвратимся теперь ко второй части боя, т. е. къ пос-

(*) Число всѣхъ выстрѣловъ монитора *«Huascar»* по корвету доходитъ до 40.

динку канонерской лодки «*Covadonga*» и броненоснаго фрегата «*Independencia*». Канонерка послѣ канонады, продолжавшейся $^3/_4$ часа, во время которой ее пробило 300 ф. ядро съ монитора «*Huascar*», разбивъ фокъ-мачту у шпора, вышла изъ порта и направилась на S.

Въ то время, когда «*Covadonga*» переходила бурунъ, чтобы выйти въ открытое море, на нее напалъ отрядъ шлюпокъ, отвалившихъ отъ берега, которыя пытались ее взять на абордажъ и отъ которыхъ ей удалось отдѣлаться благодаря только сильному огню картечницъ и ружей. Канонерская лодка продолжала путь къ S, преслѣдуемая вблизи фрегатомъ «*Independencia*», безпрестанно обмѣниваясь съ нимъ пушечными выстрѣлами; скоро фрегатъ приблизился настолько, что могъ атаковать канонерку шпирономъ, и два раза подъ рядъ пытался таранить своего противника; но фрегатъ имѣлъ дѣло съ судномъ на ходу, а съ не подвижнымъ корпусомъ судна, какъ мониторъ «*Huascar*»; а потому эта двойная попытка осталась безрезультата.

Не переставая стрѣлять, фрегатъ третій разъ бросился полнымъ ходомъ на канонерскую лодку; онъ почти уже нагонялъ ее, какъ вдругъ, эта послѣдняя, чтобы избѣжать удара, поворотила вдоль скалъ Пунта-Круеза, мелководье которыхъ ей удалось миновать, благодаря малому углубленію; фрегатъ, на оборотъ, не могъ пройти и усѣлся на мель.

Послѣ этого «*Covadonga*» стала внѣ обстрѣла орудій батареи фрегата не перестававшихъ стрѣлять, и выпустила съ малаго разстоянія два снаряда, пробившихъ броню фрегата. Съ этихъ поръ фрегатъ, надвигаясь и не имѣя возможности съ пользою отвѣчать на выстрѣлы противника, рѣшился спустить флагъ; команда оставила судно и добралась до берега частью вплавь, частью на шлюпкахъ.

Тѣмъ временемъ мониторъ «*Huascar*», покончивъ съ корветомъ «*Esmeralda*«, подошелъ на помощь фрегату; онъ преслѣдовалъ нѣкоторое время канонерку, уходившую все время на S, но не могъ ее догнать.

Результатами этого сраженія были: для Чили потеря

деревяннаго корвета, а для Перу потеря броненоснаго фрегата (*).

Вторая часть боя составляетъ какъ бы противоположность первой; это также поединокъ деревяннаго судна съ броненосцемъ; но здѣсь выигрываетъ первое, а послѣднiй гибнетъ.

Игравшiй главную роль, въ первой части боя, шпиронъ не можетъ принять участiя въ дѣлѣ, а броня, доставлявшая монитору *«Huascar»* достаточное прикрытiе противъ 40 ф. орудiй корвета *«Esmeralda»*, не можетъ достаточно предохранить фрегатъ *«Independencia»* отъ 70 ф. пушекъ канонерки *«Covadonga»*. Единственное сходство только въ томъ, что въ обоихъ случаяхъ, хотя и отъ разныхъ причинъ, одинъ изъ сражающихся становится неподвижнымъ и оттого противникъ его легко беретъ верхъ. Однако, одно изъ судовъ потоплено шпирономъ, а другое сдалось вслѣдствiе артиллерiйскаго огня, а это, въ свою очередь, доказываетъ, что каковъ бы то ни былъ способъ атаки, но подвижность судна при всякомъ случаѣ служитъ ему одинаково драгоцѣннымъ средствомъ защиты.

Случай съ броненоснымъ, перуанскимъ фрегатомъ доказываетъ, сверхъ того, какъ важно имѣть орудiя, способныя стрѣлять по всѣмъ направленiямъ, будь они поставлены во вращающихся башняхъ, или на станкахъ съ поворотной платформой; имѣй фрегатъ установленныя такимъ образомъ орудiя, и канонерка не могла бы стать внѣ угла обстрѣла орудiй фрегата, чтобы вполнѣ удобно поражать его бронепробивающими снарядами. Здѣсь-же было наоборотъ, орудiя батареи могли стрѣлять лишь по траверзу; небольшой уголъ обстрѣла пушечныхъ портовъ ограничивалъ пространство, которое могли обстрѣливать орудiя фрегата; когда движенiе судна было случайно остановлено и фрегатъ не могъ свободно мѣнять свое положенiе, тогда сдѣлалось легко встать внѣ его выстрѣловъ.

(*) *Covadonga»»* выпустила въ продолженiи сраженiя: 65 снарядовъ изъ 70 ф. орудiя, изъ которыхъ 38 были ядра, а 27 бомбъ, и 83 снаряда изъ 9 ф. орудiя изъ которыхъ 68 было бомбъ и 15 картечей. *«Covadonga»* получила поврежденiя отъ 12 снарядовъ, изъ которыхъ 3 попали въ корпусъ судна на высотѣ грузовой W. L., остальные попали выше и въ такелажъ; 3 человѣка было убито и 6 ранено. Судно получило течь чрезъ пробоины, сдѣланныя снарядами въ корпусѣ.

Пр. Пер.

Заканчивая разборъ этой битвы, можно указать также на пользу ружейнаго огня въ бою на близкихъ разстояніяхъ. Раньше былъ уже случай упомянуть объ огнѣ этого рода между мониторомъ *«Huascar»* и его противникомъ во время абордажа; то же самое было между двумя другими противниками, такъ какъ въ рапортѣ командира *«Covadonga»* показано издержанными 3400 ружейныхъ и 500 револьверныхъ патроновъ. Если часть ихъ была выпущена по шлюпкамъ, которыя напали на канонерку при выходѣ на рейдъ, то другая часть должна была быть выпущена по фрегату *«Independencia»*, который долго держался въ разстояніи отъ 1 до $1^1/_2$ каб., разстоянія очень удобнаго для мѣткой и дѣйствительной стрѣльбы изъ нарѣзныхъ ружей.

28 іюня (10 іюля) 1879 года. Вторая морская битва при Иквикве (*).

Эта новая битва, при Иквикве, была также поединкомъ деревяннаго судна съ броненосцемъ, но съ тою особенностью, что она велась ночью, и что, стало быть, темнота много увеличивала неточность стрѣльбы.

Мониторъ *«Huascar»* около $2^1/_2$ час. утра вошелъ въ бухту Иквикве, чтобы захватить тамъ небольшой чилійскій транспортъ *«Mathias-Cousino»*, но, крейсеровавшая въ N-ой части бухты, канонерка *«Magellanes»*, услышавъ ружейную перестрѣлку, подошла на помощь транспорту. Она была вооружена лишь однимъ 115 ф. орудіемъ, однимъ 64 ф. орудіемъ и двумя небольшими 20 ф. орудіями. Не смотря на то, командовавшій ею, храбрый офицеръ, капитанъ Жуанъ Латорре, не задумался атаковать броненосецъ.

Оставивъ *«Mathias»*, мониторъ *«Huascar»* пошелъ на противника, который самъ желалъ вступить въ бой. Въ 3 часа утра оба судна сошлись на разстояніи $1^1/_3$ каб. и обмѣнялись

(*) Revue maritime et coloniale 1879 г.
Морской сборникъ, 1880 г.

первыми пушечными выстрѣлами; канонерка выстрѣлила картечью изъ 64 ф. пушки, а мониторъ 300 ф. ядромъ, которое пролетѣло выше цѣли.

Между обоими судами завязалась тотчасъ горячая ружейная перестрѣлка; поставленныя на марсѣ монитора «*Huascar*» картечницы присоединили къ ней и свои снаряды.

Въ продолженіи этого боя съ близкаго разстоянія, мониторъ два раза пытался нанести своему противнику ударъ шпирономъ; но, благодаря двумъ винтамъ, чилійская канонерка обладала такою поворотливостью, что безъ труда отдѣлалась отъ этой двойной попытки.

Вслѣдствіе этихъ движеній, мониторъ очутился на одну минуту на траверзѣ канонерки, въ разстояніи около $^1/_2$ каб.; эта послѣдняя, пользуясь удобнымъ моментомъ, выпустила по корпусу монитора 115 ф. снарядъ Паллизера, который ударилъ нормально, въ W. L. Этотъ бронепробивающій снарядъ и 64 ф. картечь, выпущенная при началѣ сраженія, были единственными снарядами, которые канонеркѣ удалось выпустить изъ своихъ большихъ пушекъ.

Мониторъ «*Huascar*» еще два раза хотѣлъ таранить канонерку своимъ шпирономъ, но также безуспѣшно, какъ и первые два раза; послѣ чего, такъ какъ уже наступалъ день и онъ боялся быть застигнутымъ однимъ изъ большихъ чилійскихъ броненосцевъ, съ которыми ему было предписано не рисковать вступать въ бой, мониторъ рѣшился отступить на N.

Въ общемъ экспедиція монитора не удалась и удачное вмѣшательство канонерки спасло «*Mathias-Cousino*».

Четыре раза безуспѣшно повторенныя мониторомъ «*Huascar*» попытки нанести своему противнику ударъ шпирономъ, подтверждаютъ то, что было повторено много разъ о трудности таранить судно на ходу, въ особенности, если оно обладаетъ извѣстною легкостью поворотовъ.

Стрѣльба изъ орудій монитора «*Huascar*» была, въ этомъ дѣлѣ, такъ же плоха какъ обыкновенно: изъ 6 выпущенныхъ снарядовъ, лишь одно попало въ цѣль, да и то ударило очень высоко, задѣвъ фока-рею и фокъ. Стрѣльба, правда, велась ночью; но, не говоря о томъ, что ночи въ этихъ широтахъ

довольно свѣтлы, надо замѣтить, что разстоянія между обоими противниками въ этой битвѣ не превосходили $1^2/_3$ каб., а по временамъ убавлялись до $^1/_2$ каб., съ разстояній столь малыхъ, судно представляетъ цѣль, въ которую легко попасть даже ночью. Это заключеніе сверхъ того подтверждается еще и тѣмъ, что одинъ разрывной снарядъ съ *«Magellanes»* попалъ въ самую середину корпуса монитора.

Сверхъ того эта стычка была простымъ боемъ стрѣлковъ, въ которой картечницы также давали замѣтное преимущество монитору *«Huascar»* надъ противникомъ: пули ихъ перебили много снастей, изрѣшетили шлюпки и пробили дымовую трубу на канонеркѣ, хотя на ней было лишь трое раненыхъ.

Канонерка издержала 2400 ружейныхъ патроновъ и 360 револьверныхъ.

Совершенно излишне стараться доказать какъ выгодно, при встрѣчахъ этого рода, имѣть въ рукахъ команды скорострѣльное и мѣткое оружіе; дополненіе картечницъ и скорострѣльныхъ пушекъ къ ружейному огню даетъ, въ этомъ случаѣ, столь очевидное преимущество, что отнынѣ, на введеніе этихъ средствъ въ вооруженіе судовъ надо смотрѣть какъ на необходимость.

15 (27) мая и 16 (28) августа 1879 г. Бомбардированіе Антофагоста (*).

Попытка монитора *«Huascar»* взять въ плѣнъ *«Mathias-Cousino»* въ бухтѣ у Иквикве представляетъ одинъ изъ случаевъ ряда безпрестанныхъ экспедицій, которыя предпринималъ этотъ мониторъ, подъ начальствомъ своего смѣлаго командира, контръ-адмирала Грау, въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ по берегамъ Чили, обыскивая всѣ порта, захватывая шлюпки, преслѣдуя транспорты, нагруженные войсками и укрываясь, благодаря превосходству хода отъ преслѣдованія чилійскихъ броненосцевъ.

(*) Revue maritime et coloniale, 1-я четверть 1880 г.
Морской Сборникъ 1879 г.

Во время этихъ экспедицій, ему удалось два раза помѣряться силами съ береговыми батареями въ Антофагостѣ.

Первый разъ это было 15 (27) мая, спустя только нѣсколько дней послѣ первой битвы при Икивке; канонерская лодка *«Covadonga»*, укрывавшаяся для исправленія поврежденій въ портъ Антофагоста, увидѣла мониторъ *«Huascar»*, проходившій мимо входа въ портъ, преслѣдующаго чилійскій транспортъ *«Rimac»*. Чтобы отвлечь мониторъ *«Huascar»* отъ преслѣдованія и спасти транспортъ, канонерка немедленно дала два выстрѣла по монитору. Эта диверсія произвела желаемое дѣйствіе; вызванный выстрѣломъ, мониторъ прекратилъ преслѣдованіе транспорта и, помѣстясь у входа на рейдъ, открылъ огонь по канонерской лодкѣ. Эта отвѣчала, поддерживаемая огнемъ прибрежныхъ батарей; перестрѣлка длилась почти два часа, не принося никакихъ результатовъ, и мониторъ *«Huascar»*, выпустивъ безполезно нѣкоторое число снарядовъ, удалился, не будучи также ни разу задѣтъ непріятелемъ.

Второе дѣло происходило 16 (28) августа и было болѣе серіозное; на этотъ разъ въ порту было два чилійскихъ судна: деревянный корветъ *«Abtao»*, имѣвшій три 115 ф. пушки и три 30 ф.; и канонерская лодка *«Magellanes»*, вооруженная одной 115 ф. пушкой, одной 68 ф. и двумя небольшими 20 ф. На береговыхъ батареяхъ были: одна 300 ф. пушка (тотъ же калибръ какъ на мониторѣ *«Huascar»*), четыре 150 ф. пушки и нѣсколько 70 ф.

Контръ-адмиралъ Грау вошелъ въ бухту около полдня съ тѣмъ, чтобы сдѣлать развѣдку и перервать подводный телеграфный кабель; оба военныя судна стояли позади линіи нейтральныхъ коммерческихъ судовъ и, казалось, не имѣли намѣренія вступить въ бой, какъ вдругъ, съ береговой батареи раздался выстрѣлъ по направленію къ монитору *«Huascar»*. Онъ сталъ немедленно отвѣчать, а скоро и всѣ орудія батареи открыли огонь, послѣ чего оба судна, выйдя изъ за прикрывавшей ихъ линіи судовъ, въ свою очередь приняли участіе въ битвѣ и бой сдѣлался общимъ.

Контръ-адмиралъ Грау съумѣлъ выбрать прекрасную позицію своему судну, поворотивъ его носомъ къ непріятелю;

такимъ образомъ онъ, на самомъ дѣлѣ, подставлялъ выстрѣламъ острую оконечность и представлялъ наименьшую поверхность. Батарейный броненосецъ или судно съ центральнымъ казематомъ не могло бы занять позиціи столь выгодной и должно бы было стать бортомъ, чтобы давать залпы по непріятелю.

Сраженіе продолжалось до 4 часовъ вечера; въ это время чилійцы прекратили огонь, а мониторъ *«Huascar»* подошелъ къ фортамъ почти до 1 каб. и далъ послѣдній пушечный выстрѣлъ; послѣ чего, не получая отвѣта, онъ вышелъ съ рейда и взялъ курсъ на N.

Во время этого сраженія, длившагося всего около 4 часовъ, мониторъ *«Huascar»* выпустилъ 26 снарядовъ изъ большихъ башенныхъ орудій и два снаряда изъ 40 ф. пушекъ, по два снаряда въ четверть часа.

Эта стрѣльба была удачнѣе, чѣмъ въ предыдущихъ дѣлахъ: на самомъ дѣлѣ, одинъ изъ снарядовъ упалъ въ батарею корвета *«Abtao»* и, своимъ разрывомъ, подбилъ 115 ф. орудіе и вывелъ изъ строя 16 человѣкъ прислуги и 2 офицеровъ. Въ береговыя батареи мониторъ также попалъ нѣсколько разъ и одно изъ орудій береговой батареи было также подбито; но здѣсь цѣль была обширная и неподвижная, а не малой поверхности, которое представляетъ судно на ходу.

Всего со стороны чилійцевъ издержано 110 снарядовъ, то есть въ среднемъ по 7 въ четверть часа. Изъ всѣхъ снарядовъ ихъ, только одинъ упалъ на мониторъ; онъ разорвался на палубѣ, пробивъ дымовую трубу и разбивъ цѣпной бакштагъ; разрывъ этого снаряда совершенно уничтожилъ тѣло втораго лейтенанта Карла де-Лосъ-Херосъ, который стоялъ въ мѣстѣ паденія снаряда, и ранилъ одного человѣка изъ команды.

Независимо отъ обмѣна снарядовъ мониторъ *«Huascar»* во время боя выпустилъ мину Лея, для уничтоженія двухъ военныхъ, чилійскихъ судовъ, принимавшихъ участіе въ битвѣ, но попытка эта осталась совершенно безплодна. Неудача этой атаки миною Лея могла произойти или отъ недостатковъ ея самой, или отъ неопытности моряковъ монитора *«Huascar»*, мало освоившихся съ ея употребленіемъ. Какъ бы то ни было,

это доказываетъ, что результаты подобной атаки всегда сомнительны, даже тогда, когда ею пользуются внутри бухты, т. е. при наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ моря.

26 сентября (8 октября) 1879 года. Морская битва при Пунта-Ангамосѣ (*).

Въ концѣ сентября мѣсяца, неутомимый мониторъ *«Huascar»* въ сопровожденіи корвета *«Union»* предпринялъ новый набѣгъ на берега Чили; съ этихъ поръ уничтоженіе или взятіе въ плѣнъ этого монитора сдѣлалось главною задачею чилійскаго флота. Командиры двухъ большихъ чилійскихъ броненосцевъ, не могшіе до сихъ поръ встрѣтить этого неутомимаго непріятеля, были смѣнены; командованіе фр. *«Cochrane»* досталось капитану 2 ранга Латорре, искустному моряку, выказавшему большую энергію при командованіи канонерской лодкой *«Magellanes»*, не побоявшемуся вступить на ней въ неравный бой съ перуанскимъ броненосцемъ.

25 сентября (7 октября), чилійская эскадра, состоявшая изъ двухъ большихъ броненосцевъ: *«Cochrane»* и *«Blanco-Encalado»*, и четырехъ деревянныхъ судовъ и собранная въ бухтѣ Мехиллонесъ въ Боливіи, узнала, что мониторъ *«Huascar»* крейсеруетъ вдоль берега ниже Антофагоста. Тотчасъ же былъ составленъ планъ, столь же простой, какъ и искусный, чтобы заставить мониторъ принять бой: эскадра была раздѣлена на два отряда, въ каждомъ отрядѣ находилось по одному броненосцу и по два деревянныхъ судна, а именно:

1-й ОТРЯДЪ:

(Суда, не столь быстро ходящія).

Броненосецъ *«Blanco-Encalado»*.
Канонерка *«Covadonga»*.
Транспортъ *«Mathias-Cousino»*.

(*) Морской сборникъ; Revue maritime et coloniale, 1-я половина 1880 г.

2-й ОТРЯДЪ:

(Наилучшіе ходоки).

Броненосецъ *«Cochrane»*.
Корветъ *«O'Higgins»*.
Транспортъ *«Loa»*.

Первый отрядъ долженъ былъ спускаться вдоль берега, заходя во всѣ порта и бухты, чтобы отыскать непріятеля; этотъ послѣдній, будучи открытъ, пытается очевидно спастись на N, чтобы добраться до береговъ Перу и укрыться въ портѣ Арико или Пизагуа, какъ мониторъ этотъ обыкновенно и дѣлалъ во время своихъ экспедицій на S. Вотъ почему второй отрядъ долженъ былъ, выйдя изъ Мехиллонесъ въ восемь часовъ послѣ ухода перваго, оставить интервалъ около 43 мор. миль и держаться отъ берега въ почти такомъ же разстояніи, съ тѣмъ, чтобы ни подъ какимъ видомъ не допустить отступленіе ни одному непріятельскому судну, которое, убѣгая отъ перваго отряда, вздумало бы уйти на N.

Планъ этотъ былъ приведенъ въ исполненіе въ тотъ же день: 25 сентября (7 октября), въ 9 часовъ вечера, первый отрядъ (суда худшіе ходоки) вышелъ изъ Мехиллонесъ изслѣдовать берегъ; 26 сентября (8 октября) въ 5 часовъ утра, второй отрядъ (суда, лучше ходившіе) спустился въ свою очередь на S, отойдя немного въ открытое море, т. е. къ O.

Между 3 и 4 часами утра дымъ двухъ перуанскихъ судовъ былъ замѣченъ первымъ отрядомъ, а они въ свою очередь увидѣли дымъ чилійскихъ судовъ; это было почти на высотѣ бухты Антофагоста.

Оба перуанскія судна, отойдя сперва къ O, принялись убѣгать по направленію на N, преслѣдуемыя первымъ отрядомъ въ разстояніи около 4 морскихъ миль.

Съ разсвѣтомъ, около 6 часовъ утра, перуанцы увидѣли впереди себя дымъ трехъ другихъ, паровыхъ судовъ; это былъ второй чилійскій отрядъ, который, исполняя задуманный планъ, вышелъ изъ Мехиллонесъ и готовился загородить имъ путь. Такимъ образомъ, вокругъ монитора *«Huascar»* и корвета *«Union»* образовался непріятельскій кругъ, оставляя

лишь свободнымъ путь на O, между *«Blanco-Encalada»*, бывшаго на лѣвомъ флангѣ перваго отряда и *«Loa»*, на правомъ флангѣ втораго. Корвету *«Union»*, благодаря громадному превосходству въ ходѣ, удалось пройти около 8 час. 45 мин. въ эти ворота и транспортъ *«Loa»* съ корветомъ *«O'Higgins»* отдѣлились за нимъ въ погоню.

Броненосецъ *«Cochrane»* направился полнымъ ходомъ къ монитору *«Huascar»* и успѣлъ преградить ему дорогу. Бѣгство на S и на W сдѣлалось невозможнымъ, и мониторъ продолжалъ путь къ N параллельно берегу, преслѣдуемый все время чилійскимъ броненосцемъ, разстояніе отъ котораго убывало каждую минуту; необходимость вступить въ бой стала неизбѣжною.

«Cochrane» былъ броненосецъ съ центральнымъ казематомъ, 3480 тоннъ водоизмѣщенія. Броня его по W. L. состояла изъ плитъ, толщиною въ 9 д. по серединѣ и 5 д. на оконечностяхъ, укрѣпленная на тиковой подкладкѣ въ 8 д., съ прокладками изъ $1^1/_2$ д. желѣза. Толщина брони каземата спереди и съ бортовъ была отъ 6 д. до 8 д., а съ кормы $4^1/_2$ д. Вооруженіе состояло: изъ шести 300 ф. орудій Армстронга (калибра 9 д., того же что 2 башенныхъ орудій монитора *«Huascar»*), которыя были поставлены въ казематѣ по три на каждомъ борту, двухъ небольшихъ 20 ф. пушекъ Армстронга на палубѣ и двухъ картечницъ Норденфельда на бакѣ.

«Blanco-Encalado», принявшая позднѣе также участіе въ битвѣ, была точно такого же типа какъ *«Cochrane»* и также вооружена (¹).

Въ 9 часовъ 20 минутъ *«Cochrane»* подошелъ къ монитору на $16^1/_2$ каб., этотъ послѣдній, продолжая убѣгать, далъ по немъ первый выстрѣлъ, наведенный слишкомъ высоко; чилійскій броненосецъ, не отвѣчая на выстрѣлъ, продолжалъ все время полнымъ ходомъ преслѣдовать противника; черезъ 5 минутъ, мониторъ выпустилъ еще два снаряда, пролетѣвшіе какъ и первые поверхъ цѣли (²). Не обращая вниманіе на

(¹) Надо замѣтить, что всѣ три, принимавшіе участіе въ битвѣ при Пунта-Ангамосъ, броненосца были построены въ Англіи.

(²) Замѣчая, что всѣ выстрѣлы изъ орудій монитора *«Huascar»* наводились слишкомъ высоко, есть основаніе предполагать, что дѣленіе прицѣла было неисправно.

этотъ дурно направленный огонь, командиръ *«Cochrane»* продолжалъ преслѣдованіе хладнокровно и энергично; онъ все время приближался къ непріятелю, пока наконецъ разстояніе не сдѣлалось столь мало, что позволило его орудіямъ стрѣлять мѣтко и производить серіозныя поврежденія.

Наконецъ, около 9 часовъ 30 мин. *«Cochrane»*, подойдя къ противнику на разстояніе не болѣе $2^3/_4$ каб., открылъ огонь изъ двухъ погонныхъ орудій своего каземата; одинъ изъ двухъ снарядовъ этого перваго залпа пробилъ бортъ монитора на 12 д. выше W. L., проникъ въ помѣщеніе судна, находившееся подъ башней, и, разорвавшись тамъ, вывелъ изъ строя нѣсколько человѣкъ. — Начиная съ этой минуты, оба судна обмѣнивались пушечными выстрѣлами правильно и безъ промежутковъ. Но, дѣйствительность стрѣльбы была далеко не одинакова съ той и другой стороны, такъ какъ большинство снарядовъ чилійскаго броненосца ударяли въ мониторъ нормально и производили значительныя растройства въ корпусѣ и въ командѣ судна, между тѣмъ какъ снаряды монитора *«Huascar»* почти постоянно не попадали въ цѣль и терялись напрасно въ морѣ.

Съ начала боя, на мониторѣ перебило снарядомъ штуртросъ; чтобы править, пришлось заложить румпель-тали; это и было причиной остановки, позволившей *«Cochrane»* подойти еще ближе. Въ этотъ моментъ, т. е. въ 9 час. 55 мин., одинъ снарядъ ударилъ въ бронированную, командирскую рубку, расположенную позади башни, гдѣ находился контръ-адмиралъ Грау, чтобы управлять боемъ. Голова и грудь адмирала возвышались надъ верхними краями рубки; снарядъ, пробивъ стѣнки рубки на 20 д. ниже края, разрѣзалъ тѣло у бедеръ; ноги упали на палубу гдѣ ихъ подобрали; (*) остальной же корпусъ былъ разорванъ на куски и исчезъ вмѣстѣ съ осколками снаряда и кусками раздробленныхъ стѣнокъ рубки.

Первый лейтенантъ Діего-Ферре, находившійся подлѣ его, былъ также убитъ тѣмъ же снарядомъ.

(*) Въ послѣдствіи эти остатки трупа были погребены со всѣми почестями, подобающими адмиралу.

Старшій офицеръ Аквирре, принялъ тогда командованіе мониторомъ, но не надолго; онъ былъ въ башнѣ, когда узналъ о смерти адмирала и, почти тотчасъ же, снарядъ, пробивъ стѣну башни, разорвался внутри ея и поразилъ его на смерть; этотъ же самый снарядъ разбилъ цапфу праваго орудія, изъ котораго стало невозможно стрѣлять и вывелъ изъ строя 6 человѣкъ прислуги.

Капитанъ Карвахаль въ свою очередь вступилъ въ командованіе и энергически продолжалъ стрѣльбу изъ лѣваго орудія башни и небольшой легкой пушки на бакѣ; но, не смотря на то, что разстояніе до непріятеля не превышало 1 каб., снаряды все еще пролетали выше цѣли.

Между тѣмъ «*Blanco-Encalado*», не перестававшая подходить со всею скоростью, которую только могла дать ея машина, подошла также на разстояніе $1^2/_3$ каб.; было уже 10 час. 5 мин.; видя приближеніе этого новаго противника, мониторъ «*Huascar*» устремился на него, стараясь ударить его шпирономъ и, въ то же время выпустилъ въ него снарядъ изъ орудія, которое еще могло стрѣлять въ башнѣ; но чилійскій броненосецъ вовремя увернулся отъ удара и избѣжалъ также снаряда; за то, съ своей стороны онъ далъ съ малаго разстоянія мѣтко направленный залпъ, который попалъ цѣликомъ въ мониторъ: одинъ изъ снарядовъ пробилъ толщу башни, разорвался внутри и тяжело ранилъ капитана Карвахаля, который принужденъ былъ сдать командованіе и спуститься въ машинное отдѣленіе, чтобы сдѣлать необходимую перевязку. Въ то же время другой офицеръ, лейтенантъ Палаціосъ, былъ также раненъ.

Положеніе монитора «*Huascar*» сдѣлалось съ этихъ поръ критическимъ; онъ находился между двухъ огней, его могучіе противники держались въ разстояніи около 1 каб., одинъ съ правой, а другой съ лѣвой стороны. На этомъ очень близкомъ разстояніи, мониторъ страдалъ не только отъ огня большихъ орудій изъ батарей, но и отъ картечницъ, поставленныхъ на бакѣ, и ружейнаго огня съ марсовъ.

Вступившій въ командованіе посреди этой отчаянной обстановки, лейтенантъ Педро-Гарезонъ продолжалъ бой съ

тою же энергіею какъ и его предшественники; но это была безнадежная борьба; снаряды продолжали попадать въ мониторъ и рвались почти всѣ внутри судна; одинъ изъ нихъ оборвалъ румпель-тали; рулемъ снова нельзя было управлять. Тали были замѣнены и монитору удалось избѣжать ударовъ тараномъ, которые старались ему нанести противники; притомъ же дымъ мѣшалъ имъ достаточно и ясно видѣть непріятельское судно, чтобы успѣшно произвести атаку этого рода.

Снаряды ударяли очень мѣтко: у лейтенанта Родригецъ, послѣдняго изъ лейтенантовъ оставшихся на мониторѣ, ядромъ оторвало голову въ тотъ моментъ, когда онъ наклонилъ ее къ пушечному порту, чтобы повѣрить наводку орудія; картечницы Гатлинга, поставленныя на марсѣ и отвѣчавшія картечницамъ непріятеля прекратили огонь, когда была перебита вся ихъ прислуга. Тѣмъ временемъ, въ 10 час. 25 мин., ядро оборвало фалъ флага, который упалъ на палубу; чилійцы, думая, что флагъ былъ добровольно спущенъ, прекратили было огонь, но черезъ нѣсколько секундъ былъ поднятъ новый перуанскій флагъ и подкрѣпленъ пушечнымъ выстрѣломъ; энергія защитниковъ еще не была исчерпана.

Оба чилійскіе броненосца принуждены были тогда снова открыть огонь; *«Blanco-Encalado»*, сверхъ того, пробовала таранить мониторъ *«Huascar»*, но ей не удалось ударить и она съ разстоянія не болѣе 11 или 13 саж. дала по немъ залпъ изъ трехъ орудій своего каземата.

Дѣйствіе этого залпа было гибельно для монитора: тали для управленія рулемъ были перебиты и судно не могло управляться въ третій разъ; разрывъ снарядовъ разрушилъ и зажегъ офицерскія каюты; еще раньше начался другой пожаръ; всякое сопротивленіе стало невозможно, команда лишилась бодрости и требовала сдачи. Лейтенантъ Петро-Гарезонъ объявилъ тогда, что онъ скорѣе потопитъ судно, чѣмъ сдастся непріятелю и, ставъ съ револьверомъ въ рукѣ у фала флага, угрожалъ всадить пулю въ лобъ каждому, кто попробуетъ спустить флагъ; послѣ этого энергическаго заявленія, онъ сошелъ въ трюмъ, чтобы открыть кингстоны, а флагъ спустили въ его отсутствіе.

Въ эту минуту канонерка *«Covadonga»*, шедшая все время за *«Blanco-Encalado»*, подошла въ свою очередь на мѣсто боя и пришла какъ разъ вовремя, чтобы дать одинъ выстрѣлъ по монитору *«Huascar»*. Тогда было 10 час. 55 мин.; бой продолжался всего 1 часъ 35 минутъ; въ теченіи первыхъ 45 минутъ, мониторъ имѣлъ дѣло съ однимъ *«Cochrane»*, а остальное время, т. е. 50 минутъ боролся сразу съ двумя броненосцами; что же касается до канонерки *«Covadonga»*, то она подошла въ ту именно минуту, когда на мониторѣ *«Huascar»* спускали флагъ и не должна считаться принимавшей участіе въ битвѣ, которая сводится такимъ образомъ къ бою между броненосными судами.

Только лишь мониторъ окончилъ безполезное сопротивленіе оба судна послали на него свои шлюпки; когда онѣ подошли къ борту, въ трюмѣ судна было уже 4 фута воды и оно начинало погружаться кормою; еще нѣсколько минутъ и оно совершенно бы затонуло. Чилійскіе офицеры, выскочивъ на палубу, побѣжали къ кингстонамъ и заставили механиковъ закрыть ихъ; съ револьверомъ въ рукахъ, они убѣдились, что въ крюйткамерахъ не было приготовлено фитилей для взрыва; послѣ этого они старательно загасили начинавшійся пожаръ и перевезли на свои броненосцы весь, оставшійся въ живыхъ, экипажъ.

Въ моментъ боя, наличный составъ команды былъ 210 человѣкъ; около 40—было убито и 30 ранено во время боя, 130 здоровыхъ сдалось въ плѣнъ; между ними находилось нѣсколько человѣкъ англійскихъ подданныхъ.

Чилійцы скоро успѣли исправить всѣ поврежденія монитора *«Huascar»* и 3 (15) ноября, т. е., менѣе чѣмъ черезъ 6 недѣль послѣ сраженія при Пунта-Ангамосъ, исправленный мониторъ опять уже бороздилъ море подъ чилійскимъ флагомъ.

Изложивъ подробно ходъ сраженія 26 сентября (8 октября), въ которомъ обнаружились, съ одной стороны, спокойствіе и хладнокровіе чилійскихъ командировъ, а съ другой неукротимая энергія перуанскихъ офицеровъ, слѣдуетъ изучить дѣйствіе артиллеріи и достигнутые ею результаты въ этомъ без-

примѣрномъ, во всей предыдущей исторіи броненоснаго флота, сраженіи.

Прежде всего слѣдуетъ указать на то, что въ этомъ дѣлѣ, въ которомъ участвовали три броненосныхъ судна со шпиронами, артиллерія играла преобладающую роль, какъ это бывало и прежде въ морскихъ сраженіяхъ между деревянными судами.

Каждое изъ нихъ пыталось, правда, и даже не разъ, въ продолженіи боя таранить своего противника, но ни одному не удалось нанести ни одного удара; каждому изъ угрожаемыхъ судовъ удавалось увернуться отъ удара и даже мониторъ *«Huascar»*, не смотря на неоднократныя поврежденія рулевыхъ приводовъ, что чрезвычайно затрудняло управленіе судномъ— постоянно избѣгалъ тарана противника; это вспомогательное оружіе въ сраженіи при Пунта-Ангамосъ не играло никакой роли.

Чтобы оцѣнить дѣйствіе артиллеріи, слѣдуетъ узнать прежде всего число выстрѣловъ, сдѣланныхъ каждымъ изъ сражавшихся; эти числа показаны въ слѣдующей таблицѣ, въ которой они распредѣлены по роду снарядовъ.

	Cochrane.	«Blanco Encalado».	Huascar.
9 д. орудіе (снарядъ Паллизера 276 ф. зарядъ 53,7 ф.	45	31	40
Орудія малыхъ калибровъ (снаряды 22,10 и 7 ф.)	28	12	15(*)
Снаряды скорострѣльныхъ орудій. . .	450	350	400(*)
Ружейныя пули.	1000	1000	1000(*)

Изъ таблицы видно, что во все время сраженія по монитору *«Huascar»*, было выпущено 76 бронепробивающихъ снарядовъ. Что-же касается до средней скорости боевой стрѣльбы, то точныя данныя находятся въ рапортѣ командира корвета

(*) Числа приблизительныя; точный расходъ снарядовъ малыхъ калибровъ на мониторѣ *«Huascar»* не показанъ въ рапортахъ.

«Union», который, убѣгая, все время наблюдалъ битву и могъ точно сосчитать число выстрѣловъ, сдѣланныхъ тою и другою стороной въ продолженіи перваго часа. Число это достигаетъ 30 (по одному каждыя двѣ минуты) для орудій батареи *«Cochrane»* и 25 для орудій башенъ монитора *«Huascar»*.

Преимущество въ числѣ выстрѣловъ, выпущенныхъ въ данное время артиллеріей фрегата *«Cochrane»* надъ артиллеріей монитора *«Huascar»*, выражается отношеніемъ 5:25 или 20%.

Припоминая, что на первомъ суднѣ было 6 орудій, а на второмъ только 2, это не будетъ такою большою выгодою, какъ то можетъ показаться съ перваго взгляда; но, не надо забывать также, что одни орудія находились въ башнѣ, тогда какъ другія въ общей батареѣ. Въ дѣйствительности залпъ фрегата *«Cochrane»* состоялъ изъ 3 выстрѣловъ, а залпъ монитора *«Huascar»* изъ 2; мало того, когда суда двигались одно другому на встрѣчу и располагались по длинѣ, то залпъ *«Cochrane»* убавлялся до 2 орудій (погонныя орудія съ каждой стороны), тогда какъ мониторъ *«Huascar»* могъ двумя орудіями стрѣлять по всѣмъ направленіямъ.

При началѣ боя, чилійскій броненосецъ, преслѣдуя мониторъ, стрѣлялъ именно по направленію своей длины, а потому нѣсколько могъ пользоваться только лишь двумя орудіями и такимъ образомъ, хотя короткое время, принужденъ былъ сравняться въ числѣ орудій съ противникомъ.

Какъ бы тамъ ни было, эти 20% выигрыша въ скорости стрѣльбы сами по себѣ были бы достаточны, чтобы обезпечить побѣду чилійскому броненосцу, если бы даже мѣткость стрѣльбы была одинакова съ обѣихъ сторонъ; но превосходство сдѣлалось дѣйствительно поразительнымъ вслѣдствіе несовершенства стрѣльбы съ монитора.

Изъ 40 снарядовъ 9 д. калибра, выпущенныхъ съ монитора *«Huascar»*, 37 совершенно не попали въ цѣль и только три ударили въ *«Cochrane»*. Но два изъ нихъ ударили въ броню каземата, не пробивъ его, но произведя лишь углубленіе и сотрясеніе въ бронѣ; третій, выпущенный съ очень малаго разстоянія, когда *«Cochrane»* маневрировалъ, чтобы ударить шпирономъ, проникъ внутрь судна черезъ капитан-

скую каюту и ранилъ человѣкъ 10, хотя не нанесъ судну никакого серiознаго поврежденiя.

Въ *«Blanco-Encalado»* не попалъ ни одинъ снарядъ.

За то въ оба броненосца попало довольно большое число пуль изъ ружей системы Конблена и картечницы Гатлинга.

Какъ видно побѣда чилiйскому флоту обошлась недорого, но будь стрѣльба съ монитора *«Huascar»* не такъ исключительно дурна и успѣй онъ до сдачи сдѣлать въ обоихъ противниковъ нѣсколько удачныхъ снарядовъ, дѣло было бы совершенно иначе.

Трудно объяснить подобный, исключительный недостатокъ мѣткости стрѣльбы изъ орудiй монитора *«Huascar»*, который повторялся при всѣхъ возможныхъ обстоятельствахъ; въ битвѣ при Пунта-Ангамосъ, въ особенности, нельзя это приписать неискусству или неопытности артиллеристовъ, такъ какъ большинство прислуги были англичане, а комендоры были изъ Вульвичскаго арсенала; тѣмъ болѣе, комендоры должны были прiобрѣсти большой навыкъ въ заряжанiи и прицѣливанiи башенныхъ орудiй, что мониторъ неоднократно, съ самаго начала кампанiи, имѣлъ случаи бороться съ непрiятельскими судами и береговыми батареями чилiйцевъ.

Отношенiе числа попавшихъ снарядовъ къ числу выпущенныхъ, для монитора, равнялось $^1/_{13}$; тогда какъ для чилiйскихъ броненосцевъ, встрѣчавшихся съ непрiятелемъ въ первый разъ, артиллеристы которыхъ были, слѣдовательно, менѣе опытны, это отношенiе равнялось $^1/_3$. На мониторѣ *«Huascar»* найдены слѣды 25 снарядовъ, а извѣстно, что выпущено было всего 76.

25 снарядовъ Паллизера въ 276 ф., попавшихъ въ мониторъ *«Huascar»*, распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

Въ броневой поясъ по W. L. попало 10, изъ которыхъ 7 пробили броню.

Въ башню—4, изъ которыхъ 2 пробили броню.

Въ блиндированную рубку командира 3; изъ нихъ 2 пробили броню.

Въ деревянныя части и надстройки надъ палубой—8, изъ которыхъ 2 пробили броню.

Большинство снарядовъ, пробившихъ броню, разорвалось въ подкладкѣ; тѣ, которые не пробили плитъ, попадали очень косвенно и оставили длинныя борозды. Между снарядами, попавшими въ надстройки, одинъ проникъ въ лѣвый портъ на шканцахъ и отбилъ дульную часть, стоявшаго тамъ 12 ф. орудія Армстронга (см. пл. 4. фиг. 4), другой снарядъ разбилъ шпиль и снесъ его за бортъ.

Судно, сверхъ того, было изрѣшечено пулями ружей и картечницъ; дымовая труба была пробита нѣсколько разъ; но посреди всѣхъ этихъ поломокъ, машина не была повреждена (см. пл. 4., фиг. 2 и 3).

Нельзя не поражаться разницею результатовъ, достигнутыхъ дѣйствіемъ артиллеріи по монитору *«Huascar»* чилійскихъ броненосцевъ 26 сентября (8 октября) 1879 г. и англійскаго фрегата *«Shah»* за два года раньше; слѣдуетъ припомнить, что на фрегатѣ *»Shah»* находились два 9 д. орудія, стало быть того же калибра, что и на броненосцахъ. Различные результаты можно объяснить однако разницею боевыхъ разстояній въ обоихъ случаяхъ. На самомъ дѣлѣ, фрегатъ *«Shah»* все время находился въ разстояніи около $8^1/_5$ кабельт. (700 саж.) отъ противника, тогда какъ при Пунта-Ангамосъ, хотя первые выстрѣлы и были сдѣланы съ большихъ разстояній, за то сражающіеся быстро сблизились на разстояніе немного болѣе 1 каб., которое и было почти постояннымъ среднимъ разстояніемъ; противники по временамъ сближались еще болѣе, вслѣдствіе безплодныхъ попытокъ воспользоваться шпирономъ и давали залпы съ 10-ти саж., т. е. почти въ упоръ. При этихъ условіяхъ и при излишкѣ пробивающей силы 9 д. снарядовъ относительно сопротивленія брони монитора *«Huascar»* нѣтъ ничего удивительнаго, что онъ такъ пострадалъ. Нужно однако замѣтить, что очень слабая броня, которою онъ былъ одѣтъ, не была все таки ему безполезна, такъ какъ около $^1/_3$ снарядовъ, попавшихъ въ мониторъ рикошетировали, не проникнувъ и не произведя ничего кромѣ выбоинъ и сотрясенія плитъ.

Въ общемъ битва 26 сентября (8 октября) останется наиболѣе замѣчательнымъ примѣромъ дѣйствительности современной морской артиллеріи.

Во всякомъ случаѣ и теперь можно сказать, что одно или два броненосныя судна, однимъ только огнемъ артиллеріи, справились съ броненоснымъ судномъ, броню котораго они могли пробивать своими снарядами и заставили его сдаться, не смотря на храбрость команды и геройскую энергію офицеровъ.

Въ заключеніе должно указать на значительную важность огня картечницъ и ружей при всѣхъ случаяхъ, когда противники близко сходятся, особенно послѣ попытокъ таранить.— Въ подобный моментъ масса пуль осыпаетъ палубы; извѣстно что чилійскія картечницы заставили замолчать картечницы, поставленныя на марсѣ монитора *«Huascar»*. Это замѣчаніе, которое приходилось дѣлать и ранѣе нѣсколько разъ, доказываетъ важность снабжать военное судно наиболѣе совершеннымъ оружіемъ этого рода и выгоды вооружать команды хорошими магазинными ружьями, которыя позволяли бы выпускать возможно большее число пуль въ то время, когда суда проходятъ одно мимо другаго.

5 (17) ноября 1879 года. Взятіе въ плѣнъ канонерской лодки «Pilcomayo».

5 (17) ноября 1879 года, чилійскій броненосецъ *«Blanco-Elcalado»*, крейсеруя у береговъ Перу, замѣтилъ около 9 час. утра дымъ трехъ паровыхъ перуанскихъ судовъ, въ которыхъ онъ скоро призналъ корветъ *«Union»*, канонерскую лодку *«Pilcomayo»* и транспортъ *«Chalaco»*.

Зная скорость корвета, чилійскій адмиралъ Гальварино-Раверосъ, нашелъ безполезнымъ его преслѣдовать и рѣшился догнать *«Pilcomayo»*.

Въ 2 часа 15 минутъ броненосецъ подошелъ на 2350 саж. или $27^1/_3$ каб. къ канонерской лодкѣ; канонерка, на которой было двѣ 70 ф. пушки и четыре 40 ф., дала первая выстрѣлъ по непріятелю, а броненосецъ продолжалъ преслѣдованіе, не отвѣчая.

Вслѣдъ за этимъ, канонерка выпустила еще нѣсколько

снарядовъ, изъ которыхъ два попали въ бортъ броненосца *«Blanco-Encalado»*, не причинивъ никакой поломки. Однако, разстояніе между двумя судами все уменьшалось и около 3 часовъ оно было 2000 саж. или 23 кабельтова.

Въ это время броненосецъ далъ свой первый залпъ; одно изъ ядеръ снесло верхъ гротъ-мачты канонерки; затѣмъ, все болѣе сближаясь, онъ далъ второй залпъ и присоединилъ къ огню орудій большаго калибра огонь небольшихъ пушекъ на палубѣ и картечницъ.

Видя невозможность спастись отъ непріятеля, команда канонерки зажгла судно и, спустивъ на воду шлюпки, сѣла въ нихъ и стала затѣмъ дѣлать сигналы о сдачѣ. Броненосецъ тотчасъ прекратилъ огонь и послалъ шлюпку взять канонерку. Пожаръ, который раздувалъ сильный вѣтеръ, удалось потушить лишь съ большимъ трудомъ послѣ двухъ часовъ безпрерывной работы. Пробоины, сдѣланныя командою были также задѣланы и судно было окончательно спасено.

На немъ было 167 человѣкъ, которые и были взяты въ плѣнъ.

Перуанскіе моряки въ этомъ случаѣ сдѣлали единственное, что было въ ихъ власти: пытались уничтожить судно, чтобы оно не досталось въ руки непріятеля.

Въ самомъ дѣлѣ борьба съ броненосцами была немыслима, тѣмъ болѣе, что онъ имѣлъ большій ходъ и артиллерію большихъ калибровъ.

21 октября (2 ноября) 1879 года. Бомбардированіе и взятіе Пизагуа.

21 октября (2 ноября), небольшой перуанскій портъ Пизагуа, расположенный въ 61 мор. милѣ къ N отъ Икивке, былъ взятъ чилійцами соединенною атакою со стороны моря и суши.

Экспедиція состояла изъ 10,000 человѣкъ и 1000 лошадей, которыхъ высадили 10 (22) октября 15 паровыхъ транспортовъ у Антофагоста; конвой состоялъ изъ 4 военныхъ судовъ:

броненосца *«Cochrane»*, корвета *«O'Higgins»* и канонерокъ *«Magellanes»* и *«Covadonga»*.

Эти 4 судна, имѣя 21 пушку, начали, подойдя къ мѣсту, энергическую бомбардировку, которая скоро заставила замолчать прибрежныя батареи, защищавшія портъ, и почти совершенно разрушили городъ; бомбардировка продолжалась около 5 часовъ. Въ продолженіи этого времени транспорты высадили тысячу человѣкъ у Пизагуа и 2,000 у Юнинъ на нѣсколько миль южнѣе. Послѣднія войска не имѣли времени подойти, чтобы принять участіе въ битвѣ, такъ какъ отрядъ, высаженный у Пизагуа, найдя всѣ подступы и овраги, которые вели къ мѣсту, куда удалился гарнизонъ, совершенно очищенными артиллеріей судовъ, живо взобрался по крутымъ покатостямъ и прогналъ назадъ разстроеннаго непріятеля послѣ 3 часовой, кровавой битвы.

Здѣсь виденъ одинъ изъ тѣхъ примѣровъ соединенныхъ дѣйствій, которыя нѣсколько разъ уже встрѣчались и ранѣе, и въ которыхъ судовая артиллерія самымъ удачнымъ образомъ подготовила успѣхъ сухопутныхъ войскъ.

То же самое произошло при Иквикве, которая не замедлила достаться въ руки чилійцевъ, вслѣдствіе соединенной осады того же рода: атаки флота со стороны моря и пѣхотныхъ войскъ и артиллеріи со стороны суши.

15 (27) февраля 1880 г. Битва при Арика.

Послѣ взятія монитора *«Huascar»* при Пунта-Ангамосъ чилійцы успѣли совершенно исправить и вновь вооружить этотъ мониторъ, который отправился на подкрѣпленіе ихъ эскадры въ её операціяхъ противу перуанскихъ береговъ; 13 (25) февраля 1880 года онъ подошелъ къ порту Арика, чтобы блокировать его вмѣстѣ съ канонерскою лодкою *«Magellanes»*.

Арика, былъ небольшой городокъ въ Перу, но тѣмъ не менѣе онъ имѣлъ нѣкоторое значеніе, какъ главный портъ вывозной торговли Боливіи;—вотъ почему онъ былъ тщательно

укрѣпленъ, а его отчасти закрытый рейдъ былъ защищенъ хорошо вооруженными батареями. Крутая скала Марро, возвышающаяся на SO отъ города, была вооружена десяткомъ орудій и почти столько же было съ другой стороны на низкихъ батареяхъ. Наибольшее орудіе между ними была 250 ф. нарѣзная пушка.

Подъ батареями, поставленный такъ, чтобы поддерживать ихъ огонь, стоялъ на якорѣ перуанскій мониторъ «*Manco-Capac*» (*), вооруженный въ каждой изъ своихъ башенъ 2 гладкими, 500 ф. пушками, а всего четырьмя орудіями.

Командиръ монитора «*Huascar*», капитанъ 1 ранга Томпсонъ со дня прибытія вмѣнилъ себѣ въ обязанность производить тщательныя развѣдки берега. 15 (27) февраля, въ 9 часовъ утра, онъ находился со своимъ судномъ въ разстояніи $5^1/_2$ каб. отъ берега, когда батарея Морро дала по немъ первый выстрѣлъ; мониторъ «*Huascar*» тотчасъ отвѣчалъ, а «*Magellanes*», стоявшій на якорѣ въ 22 кабельтов. подошелъ поспѣшно на помощь.

Оба судна поддерживали такимъ образомъ перестрѣлку съ батареями Морро до $10^1/_2$ часовъ; «*Manco-Capac*» выпускалъ отъ времени до времени по снаряду, чтобы помочь батареѣ, но его стрѣльба не была мѣтка; при томъ же чилійскія суда безпрестанно перемѣщались, представляя для непріятеля подвижную цѣль, а это еще болѣе уменьшало вѣроятность попаданія. Такимъ образомъ въ теченіи $1^1/_2$ часовой перестрѣлки, только лишь одинъ перуанскій снарядъ ударилъ въ бортъ

(*) Два перуанскихъ монитора «*Manco-Capac*» и «*Atahualpa*» были нѣчто другое какъ два прежнихъ монитора съ двумя башня «*Chichassaw*» и «*Winnebago*» въ 970 тоннъ водоизмѣщенія каждый. Они были построены въ Санъ-Луи по чертежамъ капитана J. Eads и спущены на воду въ 1863 г.; въ 1864 г. они участвовали въ атакѣ Мобиля въ эскадрѣ адмирала Фаррагута; они получили довольно большое число ударовъ снарядами, но благодаря своей бронѣ не испытали серіозныхъ повреждепій и не имѣли ни одного человѣка убитаго или раненаго; на нихъ было 4 гладкихъ 11 д. орудія по 2 въ каждой башнѣ. Куплены были они вмѣстѣ въ 1874 г. Перуанскимъ правительствомъ за небольшую сумму въ 82,732 фр., между тѣмъ какъ каждый изъ мониторовъ стоилъ Федеральному правительству, въ моментъ ихъ спуска, по 2 мил. фр. каждый.

монитора *«Huascar»*, да и то не произвелъ никакихъ повреждений.

Въ 11 ч. 15 мин. по дорогѣ вдоль берега, къ N отъ Арика показался поѣздъ изъ Такна и оба чилійскія судна принялись стрѣлять по немъ; тогда, чтобы прикрыть поѣздъ, открыли огонь батареи N стороны и перестрѣлка сдѣлалась общею между двумя судами, съ одной стороны и всѣми батареями Арика съ мониторомъ *«Manco-Capac»* съ другой.

Въ этой второй части битвы бортъ монитора *«Huascar»* былъ пробитъ одной бомбой, разрывомъ которой вывелъ изъ строя 14 человѣкъ; одинъ изъ гардемариновъ чилійскаго монитора былъ убитъ, а одинъ изъ лейтенантовъ слегка раненъ. Черезъ нѣсколько минутъ мониторъ *«Manco-Capac»* оставилъ свою якорную стоянку позади мола и пошелъ по направленію къ монитору *«Huascar»*; этотъ послѣдній не трогался съ мѣста и ждалъ своего противника, который не могъ двигаться со скоростью большею $3^1/_2$ узловъ, расчитывая на свое превосходство въ ходѣ, чтобы отдѣлить его отъ батарей и отрѣзать ему отступленіе въ портъ.

«Magellanes», на оборотъ, тотчасъ же бросился къ перуанскому монитору и открылъ по немъ огонь изъ 2 нарѣзныхъ 70 ф. и изъ 115 ф. орудій; но мониторъ *«Manco-Capac»*, достаточно предохраняемый своей броней и слишкомъ удаленный, чтобы съ пользою дѣйствовать изъ своихъ гладкихъ орудій малой дальности, не отвѣчалъ и продолжалъ идти на *«Huascar»*.

Тогда-то командиръ монитора *«Huascar»* выполнилъ задуманный имъ маневръ и, направивъ свое судно полнымъ ходомъ къ S, занялъ мѣсто между берегомъ и перуанскимъ броненосцемъ; это смѣлое движеніе было исполнено посреди жестокой канонады всѣхъ береговыхъ орудій.

Мониторъ *«Manco-Capac»* былъ слишкомъ дурной ходокъ, чтобы спорить въ скорости со своимъ противникомъ и укрыться вновь подъ огонь фортовъ; а такъ какъ его гладкая артиллерія была слабѣе нарѣзной артиллеріи монитора *«Huascar»*, которому сверхъ того, въ случаѣ надобности, могъ помочь *«Magellanes»*, то мониторъ *«Manco-Capac»* серіозно ри-

сковалъ быть принужденнымъ сдаться или быть разрушеннымъ; но вдругъ нечаянная случайность измѣнила ходъ событій и передала всѣ шансы на его сторону.

Въ машинѣ монитора *«Huascar»* внезапно произошла неожиданная и необъяснимая поломка, что заставило его 20 минутъ быть неподвижнымъ: перуанскій броненосецъ воспользовался этимъ, подошелъ на 1 каб., и, повернувъ орудія башенъ далъ по монитору *«Huascar»* съ этого близкаго разстоянія нѣсколько могучихъ залповъ изъ своихъ 500 ф. гладкихъ орудій.

Однимъ изъ этихъ круглыхъ 15 д. ядеръ унесло командира Томпсона, стоявшаго на мостикѣ и разорвало на куски его тѣло, какъ это было недавно на этомъ же суднѣ съ адмираломъ Грау; этотъ же снарядъ снесъ бизань-мачту и пелькомпасъ.

Это событіе произошло въ 2 часа 30 мин.; лейтенантъ Вальверде тотчасъ же вступилъ въ командываніе и поднялъ на гротъ-мачтѣ новый флагъ. Въ это время *«Magellanes»* подошла на $3^1/_4$ каб. къ перуанскому монитору и громила его изъ всѣхъ орудій.

Батареи, со своей стороны, направили свои снаряды на канонерку, которую этотъ маневръ заставилъ подойти къ берегу на дистанцію 19 каб. и имъ удалось попасть въ нее три раза.

Наконецъ мониторъ *«Huascar»* могъ опять дать ходъ машинѣ; онъ хотѣлъ продолжать преслѣдованіе перуанскаго броненосца, но этотъ послѣдній успѣлъ отступить и чилійскій мониторъ скоро былъ принужденъ отказаться отъ преслѣдованія, чтобы не подходить близко къ фортамъ. Тогда онъ направился снова вмѣстѣ съ *«Magellanes»* на свое обычное якорное мѣсто и битва была такимъ образомъ окончена въ 3 часа 45 минутъ.

Въ послѣдній моментъ боя (преслѣдованіе перуанскаго монитора), въ мониторъ *«Huascar»* попало 3 снаряда съ прибрежныхъ батарей: одинъ въ броню, другой въ фокъ-мачту и третій въ камбузъ.

Офицеръ, принявшій командованіе монитора *«Huascar»*

лейтенантъ Вальверде былъ раненъ разрывомъ одного изъ снарядовъ.

Въ моментъ, когда чилійскій мониторъ сдѣлался неподвиженъ отъ случайной поломки въ машинѣ, а его противникъ подошелъ къ нему на 1 каб., перуанцы пробовали вооружить минную шлюпку, чтобы взорвать мониторъ «*Huascar*»; но благодаря, имѣемымъ у нихъ скорострѣльнымъ пушкамъ и картечницамъ, чилійцы безъ труда помѣшали осуществленію этой попытки.

Можно замѣтить, что безъ этихъ драгоцѣнныхъ средствъ близкой защиты, мониторъ вѣроятно былъ бы уничтоженъ; это замѣчаніе подтверждаетъ выводы, которые были сдѣланы о неоспоримой пользѣ этихъ средствъ.

Сраженіе $^{15}/_{27}$ февраля, передъ Арика заключалось въ морскомъ сраженіи, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, и въ боѣ съ береговыми батареями; это новый примѣръ связи, часто неразрывной, этихъ двухъ дѣйствій морской войны.

Общая продолжительность всего сраженія была около $6^1/_2$ часовъ (отъ 9 ч. 15 м. до 3 час. 45 минутъ); боевые припасы, израсходованные обоими чилійскими судами въ продолженіи дня, распредѣлялись такъ:

Мониторъ «*Huascar*».

Нарѣзныя 300 ф. пушки въ башняхъ . . .	29 обыкн. бомбъ и 6 бомбъ Паллизера.
Нарѣзныя 40 ф. пушки	81 обыкн. бомбъ.
Скорострѣльная пушка Готчкиса .	189 патроновъ.
Картечница Гатлинга	398 —
Ружейныхъ пуль	355 —

Канонерская лодка «*Magellanes*».

Нарѣзная 115 ф. пушка. . . .	24 обык. бомбъ.
— . . .	7 бомбъ Паллизера.
— . . .	1 сплошное ядро.

Нарѣзная 74 ф. пушка.	. .	31 бомбъ изъ обык. чуг.
—	. .	4 шрапнели или сегментныхъ снарядовъ.
Нарѣзная 20 ф. пушка.	. .	1 обыкн. граната.

Такимъ образомъ со стороны чилійцевъ выпущено всего 184 выстрѣла, не считая стрѣльбы изъ скорострѣльныхъ пушекъ и картечницъ съ монитора *«Huascar»*.

Общее число выстрѣловъ со стороны перуанцевъ не извѣстно точно; приблизительно слѣдуетъ считать около 300.

У чилійцевъ было выведено 26 человѣкъ изъ строя, изъ которыхъ лишь одинъ на канонеркѣ *«Magellanes»*, а у перуанцевъ было убито и ранено отъ 20 до 25 человѣкъ.

Заканчивая разборъ этого сраженія можно замѣтить, что исходъ битвы между двумя броненосцами былъ рѣшенъ исключительно одной артиллеріей. Чилійскій мониторъ, остановленный, не могъ дѣйствовать шпирономъ, а перуанцамъ не удалась минная атака, не смотря на то, что противникъ былъ неподвиженъ.

17 (29) февраля 1880 г. Бомбардированіе Арика.

Спустя два дня, два новыхъ чилійскихъ судна подошли для подкрѣпленія блокады Арика 17 (29) февраля. Это были броненосецъ *«Blanco-Encalado»* и пароходъ *«Angamos»*. Этотъ послѣдній былъ трехмачтовый, быстроходный пароходъ, построенный въ Коркѣ подъ именемъ *«Belle»*, для транспортированія между Англіей и Ирландіей. Онъ былъ купленъ чилійскимъ правительствомъ, которое переименовало его въ *«Angamos»*, въ память битвы, когда былъ взятъ мониторъ *«Huascar»*; вооружило его сильными орудіями и скорострѣльными пушками Готчкиса и превратило такимъ образомъ въ настоящій крейсеръ.

Орудіе, стоявшее на пароходѣ *«Angamos»*—была пушка Армстронга новаго чертежа, заряжающаяся съ казенной части; она была 8 д. калибра, длиною 18 ф. $42^1/_2$ д. (*) и вѣсила 700

(*) Вся длина орудія была около 28 кал., длина канала около 26 кал.

пудовъ. Спаряды вѣсили 220 ф. и были снабжены на днѣ обтюраторнымъ утолщеніемъ. Обыкновенный зарядъ пороха вѣсилъ 70 ф. (немного менѣе $^1/_3$), а для пробиванія брони $102^1/_2$ ф. (немного менѣе $^1/_2$). Получаемыя дальности изъ этой пушки были достаточно велики, чтобы пароходъ *«Angamos»* могъ бомбардировать дѣйствительнымъ образомъ форты Арика, не входя въ сферу выстрѣловъ ихъ снарядовъ ([1]).

Тотчасъ по прибытіи къ Арика, 17 (29) февраля, пароходъ *«Angamos»* занялъ позицію, въ разстояніи около $38^1/_4$ каб., начавъ бомбардировать городъ; мониторъ *«Huascar»* послѣ полдня также подошелъ на разстояніе до 33 каб. отъ берега и открылъ огонь по городу изъ своихъ большихъ орудій Армстронга. Форты напрасно пытались отвѣчать, потому что оба чилійскія судна были далеко внѣ крайняго предѣла дальности ихъ пушекъ.

При такихъ условіяхъ бомбардированіе продолжалось 7 дней до 23 февраля (6 марта). Въ этотъ день пароходъ *«Angamos»*, выпустившій по Арика около 200 снарядовъ, ушелъ въ море и въ слѣдующіе дни чилійцы ограничивались только тѣмъ, что продолжали держать блокаду.

Матеріальныя потери, причиненныя въ городѣ бомбардированіемъ были назначительны; потеря людьми была также небольшая: около 6 убитыхъ и столько же раненыхъ. Что касается до чилійцевъ, то они понятно нисколько не пострадали, такъ какъ превосходство ихъ артиллеріи позволяло имъ держаться постоянно внѣ досягаемости непріятельскихъ снарядовъ.

Можно замѣтить кстати, что перуанская миноноска пыталась подойти поочередно къ обоимъ чилійскимъ судамъ; но была отбита и отъ того, и отъ другаго огнемъ скорострѣльныхъ пушекъ и картечницъ.

5 (17) марта 1880 г. Вторая битва при Арика; прорывъ блокады корветомъ «Union».

Въ ночь съ 4 (16) на 5 (17) марта блокаду Арика держали мониторъ *«Huascar»* и пароходъ *«Amazonas»*; это послѣд-

---

([1]) Орудіе это соскочило со станка и выскочило за бортъ.

нее судно былъ желѣзный, почтовый пароходъ Южно-Американской компаніи, который чилійцы вооружили недавно военнымъ судномъ (*). Оба эти судна стояли очень далеко на якорѣ, потому, что опасаясь атакъ перуанскихъ миноносокъ, они изъ предосторожности на ночь удалялись обыкновенно возможно дальше отъ берега.

Перуанскій корветъ «*Union*», посланный выгрузить въ Арика оружіе и боевые запасы для южной арміи, подошелъ съ потушенными огнями ко входу на рейдъ и успѣлъ пройти не замѣченнымъ; это было около полуночи. Корветъ бросилъ немедленно якорь у берега и началъ выгружать припасы.

На разсвѣтѣ мониторъ «*Huascar*» замѣтилъ корветъ на якорѣ и открылъ, вмѣстѣ съ пар. «*Amazonas*» по немъ огонь съ разстоянія 22 каб. Броненосецъ «*Cochrane*» подошелъ вскорѣ на рейдъ, чтобы помочь своею артиллеріею.

Положеніе «*Union*» было критическое, такъ какъ онъ былъ на якорѣ, занимался выгрузкой и, будучи обращенъ къ непріятелю правымъ бортомъ, не могъ пользоваться орудіями своего лѣваго борта. Тѣмъ не менѣе корветъ отвѣчалъ, поддерживаемый мониторомъ «*Manco-Capac*» и береговыми батареями; начиная съ полдня сраженіе сдѣлалось общимъ между тремя чилійскими судами, съ одной стороны, а съ другой двумя перуанскими судами и всѣми фортами Арика.

Чилійцы, не отвѣчая фортамъ, сосредоточили свой огонь на этихъ двухъ судахъ и приближались все болѣе и болѣе съ тѣмъ, чтобы посылать свои снаряды съ выгодныхъ разстояній; когда они подошли на разстояніе $3^1/_4$ каб., то перестрѣлка началась очень жаркая.

Въ корветъ «*Union*» попали нѣсколько разъ: одинъ снарядъ перебилъ рею; другой, падая на палубу, перебилъ трубу. Нѣкоторые другіе произвели въ корпусѣ неважныя поломки. Въ чилійскія суда также попало нѣсколько снарядовъ, но снаряды не произвели серіозныхъ поврежденій.

(*) Можно припомнить, что русскіе воспользовались такимъ же образомъ паровыми судами въ Черномъ морѣ въ войну 1877 года и, что нѣкоторые изъ судовъ приняли участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ.

Примѣч. автора.

*

Въ это время было 4 часа пополудни; хотя корветъ «*Union*» продолжалъ все время выгружать припасы и грузиться углемъ, но изъ него выходили клубы пара, которые, казалось, обозначали, что онъ серіозно поврежденъ. Командиръ фрегата «*Cochrane*», Латорре, бывшій начальникомъ отряда за отсутствіемъ адмиральскаго судна «*Blanco-Encalado*», не рѣшался взять на себя отвѣтственность, держать суда подъ продолжительнымъ огнемъ возвышенныхъ батарей Морро и, думая, кромѣ того, что перуанскій корветъ не осмѣлится уйти ранѣе ночи, отвелъ свой отрядъ отъ берега и собралъ у себя военный совѣтъ изъ командировъ всѣхъ трехъ судовъ, чтобы условиться относительно дальнѣйшихъ дѣйствій.

Въ это время командиръ корвета «*Union*»—Виллавиченціо, окончивъ погрузку угля, поднялъ якорь и среди дня, въ виду непріятельской эскадры, смѣло направилъ свой корветъ полнымъ ходомъ на S.

Чилійцы пробовали преслѣдовать, но броненосецъ «*Cochrane*», ходившій много хуже, скоро отказался отъ безполезной погони, мониторъ «*Huascar*» не замедлилъ сдѣлать то же самое и только пар. «*Amazonas*» одинъ продолжалъ преслѣдованіе до ночи. Благодаря темнотѣ и превосходству хода, корветъ отдѣлался и отъ этого послѣдняго противника и взошелъ въ Каллао, исполнивъ блестящимъ образомъ возложенное на него порученіе. Во время боя на немъ былъ убитъ одинъ и ранено 7 человѣкъ.

Корветъ подвергался въ продолженіи 7 часовъ огню чилійскаго отряда, который выпустилъ по немъ около 150 снарядовъ.

Эта смѣлая экспедиція дѣлаетъ большую честь командиру Виллавиченціо; но она въ то же время выясняетъ выгоды судовъ, имѣющихъ очень большой ходъ.

Въ самомъ дѣлѣ корветъ «*Union*» (*), съ самаго начала войны, могъ нѣсколько разъ, при разныхъ случаяхъ бравировать всѣ усилія самыхъ сильныхъ чилійскихъ броненосцевъ, благодаря только превосходству своего хода.

(*) Вооруженіе этого судна состояло изъ 12 нарѣзныхъ 70 ф. орудій, т. е. 6 д. калибра.

Апрѣль 1880 г. Блокада и бомбардированіе Каллао.

29 марта (10 апрѣля) 1880 г. Чилійскій адмиралъ Гальварино Риверосъ во главѣ эскадры, состоявшей изъ броненосцевъ: *«Blanco-Encalado»* и *«Huascar»*, канонерской лодки *«Pilcomayo»*, парохода *«Angamos»*, транспорта—авизо *«Mathias-Cousino»* и двухъ миноносокъ, подошелъ къ Каллао, чтобы блокировать этотъ портъ и сосѣднія бухты.

У перуанцевъ, на рейдѣ стояли тогда: корветъ *«Union»*, мониторъ *«Atahualpa»* и транспорты: *«Rimac»*, *«Chalaco»*, *«Oroya»* и *«Talisman»*.

Что-же касается до самаго Каллао, то онъ былъ защищенъ, начиная съ первой на SO, восемью поименованными ниже батареями.

Названіе батарей.	Вооруженіе батарей изъ гладкострѣльныхъ орудій.	Вооруженіе батарей изъ нарѣзныхъ орудій.
№ 1 Батарея De la Punta. .	2 оруд. 20 д.	—
№ 2	—	2 оруд. Армстронга 10 д. (300 ф.).
№ 3 Батарея De la Santa Rosa.	1 оруд. 15 д.	1 оруд. Блекли 12 д. (600 ф.) .
№ 4	1 оруд. 10 д.	2 оруд. Блекли 10 д. (300 ф.) .
№ 5 Батарея De L'independenzia	—	2 оруд. Блекли 10 д. (300 ф.) .
№ 6 Батарея D' Ayacucho. .	1 оруд. 15 д.	1 оруд. Блекли 10 д. (300 ф.) .
№ 7	—	2 оруд. Армстронга 10 д. (300 ф.).
№ 8 Батарея De Pacocha . .	2 оруд. 15 д.	—
Итого. . .	7 гладк. оруд.	10 нарѣзныхъ орудій.

Въ самый день начала блокады, раннимъ утромъ, чилійская миноноска пробовала взорвать корветъ *«Union»*; но эта попытка не удалась вслѣдствіе предосторожностей, принятыхъ

командиромъ корвета; онъ окружилъ свое судно на разстояніи около 9 саженъ сплошнымъ бономъ изъ цѣпей и бревенъ. Мина взорвалась объ эту преграду, подбросивъ вверхъ громадный столбъ воды, но не причинила корвету никакого вреда. «*Union*» и сосѣдніе транспорты тотчасъ же открыли по миноноскѣ оживленную ружейную перестрѣлку, но ей удалось удалиться безъ потерь.

10 (22) апрѣля чилійская эскадра открыла огонь по Каллао и продолжала бомбардированіе съ $1^1/_2$ до 5 часовъ пополудни; она оставалась все время въ $27^1/_3$ каб. отъ берега; броненосный фрегатъ «*Blanco-Encalado*», пушки котораго не могли стрѣлять съ подобнаго разстоянія, не входилъ въ бухту и не принималъ участія въ дѣлѣ.

Огонь эскадры былъ направленъ главнымъ образомъ на корветъ «*Union*» и перуанскіе транспорты. Два или три снаряда попали въ корветъ, одинъ разорвался на транспортѣ «*Rimac*», три или четыре упали на землю, то въ городѣ, то въ арсеналѣ; одинъ изъ этихъ послѣднихъ произвелъ было пожаръ, который былъ однако быстро потушенъ.

Перуанскія суда отвѣчали на огонь эскадры и корветъ «*Union*» выпустилъ одинъ 78 снарядовъ; но въ чилійскія суда, стоявшія очень далеко, не попало ни одного снаряда.

Послѣ этой маловажной перестрѣлки, имѣвшей цѣлью главнымъ образомъ уничтожить перуанскія суда, укрывшіяся въ порту, не рискуя своими судами, эскадра чилійцевъ вскорѣ послѣ того усиленная корветомъ «*O'Higgins*», ограничилась тѣмъ, что строго блокировала портъ.

15 (27) апрѣля 1880 года. Бой между миноноской и шлюпкой.

15 (27) апрѣля на рейдѣ Каллао произошло событіе, заслуживающее быть описаннымъ, какъ чрезвычайно рѣдкій случай борьбы между миноноской и другимъ небольшимъ судномъ.

Оба судна встрѣтились неожиданно, въ 2 часа утра у устья рѣки Римакъ, въ 11 каб. отъ берега, во время ночнаго объѣзда.

Перуанская шлюпка по имени «*Independenzia*», (такъ какъ прежде она принадлежала броненосному фрегату этого имени), была паровой безпалубный барказъ съ 2 винтами; команда его состояла изъ 16 человѣкъ; на немъ стояли: на носу картечница Гарднера, а на кормѣ небольшая пушка 2 дюйм. калибра.

Чилійская миноноска была судно завода Ярроу, новаго чертежа; длиною она была въ 85 футъ, дѣлала 18 узловъ и была вооружена 3-мя шестовыми минами, одной спереди и двумя по бокамъ.

Чилійская миноноска тотчасъ погналась за паровымъ барказомъ и изготовила свою переднюю мину; она быстро догнала непріятельское судно и взорвала мину ударомъ въ корму. Барказъ немедленно потонулъ, но въ то же время сама миноноска была сильно повреждена взрывомъ и начала наполняться водою (*).

Судя по рапорту чилійскаго адмирала это произошло отъ того, что во первыхъ у нее былъ очень большой ходъ во время удара, а во вторыхъ отъ того, что шестъ не былъ достаточно выдвинутъ впередъ за бортъ.

Какъ бы то ни было, чилійцы полнымъ ходомъ направились къ понтону, ошвартовленному на рейдѣ, и имѣли времени лишь на столько, чтобы подойти къ нему, такъ какъ миноноска затонула, подойдя къ его борту; большинство команды успѣло однако спастись на шлюпки.

Что касается до 16-ти человѣкъ, бывшихъ на «*Independenzia*», то трое потонули (докторъ, гардемаринъ и лоцманъ), 7 было спасено и взято въ плѣнъ другою чилійскою миноноской, подбѣжавшей на звукъ взрыва (между ними лейтенантъ

(*) По разсказамъ перуанцевъ-лейтенантъ Гальвецъ, командиръ «*Independenzia*» успѣлъ сдѣлать въ то время, когда его шлюпка тонула нѣсколько выстрѣловъ изъ револьвера въ боковую мину чилійцевъ, отчего произошелъ второй взрывъ, потопившій чилійскую миноноску; разсказы эти мало вѣроятны.

Гальвецъ, командиръ пароваго барказа, сильно раненый); наконецъ шестерымъ удалось добраться на берегъ.

Исходъ боя былъ одинаково гибеленъ для обоихъ сражавшихся.

Май 1880 годъ. Новое бомбардированіе Каллао.

28 Апрѣля (10 мая) чилійская эскадра произвела новое бомбардированіе Каллао, которое, на этотъ разъ, было направлено противу фортовъ и батарей.

Мониторъ *«Huascar»* съ разстоянія 27¹/₃ каб. въ половинѣ втораго часа послѣ полдня открылъ первымъ огонь; батарея № 1 тотчасъ стала отвѣчать, но ея снаряды не долетали до монитора. Черезъ нѣсколько минутъ (мон. *«Huascar»* выпустилъ уже 7 выстрѣловъ, частью изъ нарѣзныхъ 10 д., 300 ф. въ башнѣ, частью изъ нарѣзныхъ 70 ф.—6 д., стоявшихъ на шканцахъ). канонерская лодка *«Pilcomayo»* вошла въ свою очередь въ линію, направляя выстрѣлы на батарею № 1; ей отвѣчали орудія сосѣдней батареи, но также безуспѣшно. Въ 1 ч. 45 м. пароходъ *«Amazonas»* присоединился къ прежде упомянутымъ судамъ, стрѣляя изъ своего погоннаго орудія, системы Армстронга въ 70 ф. 6 д., а въ часъ 50 мин. пароходъ *«Angamos»*, находившійся въ 49-ти каб. отъ берега, послалъ первый снарядъ изъ своего 180 ф. дальнобойнаго орудія, но этотъ снарядъ не долетѣлъ до города.

Въ это время фр. *«Blanco-Encalado»* подходилъ быстро къ берегу, такъ какъ онъ не могъ принять участія въ дѣлѣ съ далекаго разстоянія, на которомъ стояла остальная эскадра; въ 1 ч. 58 мин. онъ остановился въ 16²/₃ каб. на О отъ батареи № 1 и принялся стрѣлять по этой батареѣ, не нанося впрочемъ ей никакого серіознаго вреда. — Отъ 2 до 2¹/₂ часовъ вся эскадра продолжала энергически бомбардированіе.— Въ 2¹/₂ часа фрегатъ *«Blanco-Encalado»*, увидя упавшимъ близъ себя 20 д. снарядъ съ батареи № 1 и убѣдясь, сверхъ того, въ безполезности своей стрѣльбы, удалился на свое якорное мѣсто и пересталъ принимать участіе въ дѣлѣ.

Тѣмъ временемъ, перуанскія суда также вмѣшались въ битву, и въ мониторъ «*Huascar*» попалъ снарядъ съ корвета «*Union*». Послѣ этого мониторъ «*Huascar*», стоявшій нѣкоторое время неподвижно, сталъ безпрестанно передвигаться, то подходя къ молу до 22 каб., то, наоборотъ, удаляясь полнымъ ходомъ, чтобы заставить перуанскихъ артиллерійстовъ безпрестанно измѣнять уголъ возвышенія орудій. — Тѣмъ не менѣе одинъ разъ въ него попалъ снарядъ съ береговой батареи. Канонада продолжалась такимъ образомъ до 4 час. 45 мин., когда адмиралъ подалъ сигналъ чилійскимъ судамъ занять свое якорное мѣсто.

Во время ихъ отступленія, мониторъ «*Atahualpa*», который до тѣхъ поръ все время бомбардированія прятался за моломъ, подвинулся на 1 каб. внутри рейда и далъ выстрѣлъ, на который отвѣтила канонерка «*Pilcomayo*»; это былъ послѣдній выстрѣлъ этого дня.

Во время 4 часоваго бомбардированія чилійская эскадра выпустила всего 309 снарядовъ, которые распредѣлились между различными судами ея, какъ это указано въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Названіе судна.	Число выстрѣловъ.	Продолжительность бомбардированія.	Средняя скорость стрѣльбы.
Blanco-Encalado . . .	8	0 ч. 31 мин.	1 выстрѣлъ въ 4 м.
Huascar	122	3 ч. 6 мин.	1 — — $1^1/_2$ м.
Pilcomayo	106	4 ч. 0 мин.	1 — — $2^3/_5$ м.
Amazonas	44	4 ч. 15 мин.	1 — — $5^4/_5$ м.
Angamos	29	3 ч. 0 мин.	1 — — 10 м.
Среднее.		3 ч.	3 выстрѣла въ 2 м.

Къ этому перечисленію надо прибавить еще отдѣльную атаку чилійскаго корвета «*O'Higgins*», находившагося въ бухтѣ

на S отъ бат. № 1, который далъ 26 выстрѣловъ по городу съ разстоянія около 30 каб.; снаряды его не нанесли матеріальнаго вреда (*). Опустошенія въ городѣ и на батареяхъ, такъ же какъ и потеря людьми были незначительны. Большинство снарядовъ, пущенныхъ въ городъ, упали на улицы, лишь нѣкоторые дома были пробиты. Въ порту была потоплена одна баржа; въ молъ также попало нѣсколько снарядовъ, но онъ не былъ серіозно попорченъ. Въ общемъ, со стороны перуанцевъ, какъ на сушѣ, такъ и на судахъ, стоявшихъ позади мола, было убито 20 человѣкъ и около 75 ранено.

Всѣ батареи Каллао принимали участіе въ битвѣ; вообще со стороны перуанцевъ было выпущено 151 выстрѣлъ, которые распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Названія батарей и судовъ.		Число выпущенныхъ снарядовъ.	Все число.
S-я батареи. .	№ 1.	20	29
	№ 2.	2	
	№ 3.	7	
Батареи центр.	№ 4.	6	11
	№ 5.	5	
№-я батареи. .	№ 6.	10	46
	№ 7.	12	
	№ 8.	24	
Суда	Корветъ «Union» . . .	31	65
	Трасп. «Talisman» . . .	31	
	Другія суда	3	

(*) Было убито 8 человѣкъ, между ними 2 женщины.

Практическіе результаты бомбардировки равнялись почти нулю; однако, она доказала неоспоримое превосходство артиллеріи эскадры надъ артиллеріею фортовъ. Можно считать, на самомъ дѣлѣ, что только два изъ 100 изъ чилійскихъ снарядовъ попали въ воду, не долетая до берега, тогда какъ у перуанцевъ изъ 100—не долетали около 80. Это то превосходство позволило чилійцамъ безнаказанно произвести атаку и, такъ сказать, не рискуя.

Польза вооруженія судовъ картечницами и скорострѣльными пушками, въ теченіи этой бомбардировки выразилась вполнѣ наглядно. Въ теченіи боя, перуанцы два раза пытались потопить чилійскія суда минами, но оба раза картечницы Норденфельда, парохода *«Amazonas»* успѣвали взорвать мину раньше, чѣмъ она приближалась къ непріятелю.

15 (27) мая была новая перестрѣлка между чилійскими судами и защитниками Каллао. Стычка началась выстрѣломъ съ батареи № 8 по монитору *«Huascar»*, который обмѣнивался сношеніями съ англійскимъ крейсеромъ *«Shannon»* и вслѣдствіе этого находился въ разстояніи около $24^1/_2$ каб. отъ берега; перуанскій снарядъ упалъ почти рядомъ съ мониторомъ. Тогда послѣдній остановился и открылъ огонь по молу; это было около 11 часовъ утра.

Начиная съ этого момента всѣ прибрежныя батареи и всѣ суда, стоявшія за моломъ, принялись стрѣлять по монитору *«Huascar»*, но не могли попасть. Новая батарея, недавно построенная на среднемъ выступѣ мола, приняла участіе въ этомъ дѣлѣ. Батарея эта, названная батареей 5 (17) марта, въ память дня, когда корветъ *«Union»* форсировалъ блокаду Арика, была вооружена 2 пушками: гладкостѣнной 9 д. и 10 д. нарѣзной Армстронга. Хотя это послѣднее орудіе и стрѣляло очень хорошо, но тѣмъ не менѣе ему не удалось нанести никакого вреда чилійскимъ судамъ.

Пароходъ *«Angamos»* тотчасъ же, съ началомъ битвы, присоединился къ монитору *«Huascar»* и выпустилъ первый снарядъ съ разстоянія около 33 каб.; снарядъ упалъ въ городѣ, не причинивъ чувствительнаго вреда; черезъ нѣсколько минутъ

другой снарядъ, пущенный съ этого же судна совершенно сжегъ одинъ домъ въ городѣ.

Къ $11^1/_2$ час. мон. *«Huascar»* воротился на якорное мѣсто, а черезъ нѣсколько минутъ пришелъ туда въ свою очередь и пароходъ *«Angamos»*, обмѣнявшись послѣднимъ выстрѣломъ съ батареей 5 (17) марта.

Первое судно сражалось 42 минуты и выпустило 14 выстрѣловъ, стало быть въ среднемъ—1 выстрѣлъ въ 3 минуты; второе—64 минуты и выпустило 8 выстрѣловъ, въ среднемъ 1 выстрѣлъ въ 8 минутъ.

Перуанскія батареи израсходовали вмѣстѣ 86 снарядовъ.

Эта перестрѣлка, которая для одной стороны не дала положительно никакихъ результатовъ, а для другой незначительный матеріальный ущербъ, доказываетъ малую дѣйствительность бомбардированія съ большихъ разстояній.

18 (30) мая новое сраженіе произошло на рейдѣ Каллао и точно также дало результаты не болѣе цѣнныя чѣмъ предыдущее.

Въ этотъ день сраженіе завязалось вслѣдствіе атаки чилійской миноноски, застигнутой раннимъ утромъ на рейдѣ нѣсколькими перуанскими шлюпками, вооруженными каждая пушкою, калибромъ 2 или 3 д.

Канонерская лодка *«Pilcomayo»* начала стрѣлять въ 6 час. 40 минутъ утра, пароходъ *«Angamos»* въ 6 час. 50 мин. и мониторъ *«Huascar»* въ 7 часовъ. Адмиральскій корабль *«Blanco-Encalado»* оставался по обыкновенію на якорѣ, не принимая никакого участія въ бомбардированіи.

Суда вели стрѣльбу съ разстоянія слишкомъ большаго для артиллеріи этого судна. Въ продолженіи всего сраженія суда сверхъ того безпрестанно мѣняли мѣста; пароходъ *«Angamos»* держался въ среднемъ разстояніи 44 каб. отъ береговыхъ батарей; пароходъ *«Pilcomayo»* ходилъ между 34 и 37 каб., а мониторъ *«Huascar»* между 35 и 38 каб.

Въ это утро было выпущено 147 снарядовъ, изъ которыхъ 99 чилійцами и 48 перуанцами; подробности даны ниже въ таблицѣ.

Названіе судовъ или батарей.	Число выпущенныхъ снарядовъ.	Продолжительность дѣйствія.	Среднее время.
Стрѣльба Чилійцевъ.			
Pilcomayo	62	3 ч. 15 м.	2 м. 12 с.
Huascar	25	1 ч. 49 м.	4 м. 3 с.
Angamos.	12	1 ч. 32 м.	1 м. 49 с.
Итого. . .	99	2 ч. 15 м.	1 м. 23 с.
Стрѣльба Перуанцевъ.			
Бат. на S концѣ мола	35	2 ч. 22 м.	4 м. 1 с,
» » № концѣ мола	5	—	—
» » № 1	4	—	—
» » № 6	2	—	—
» » № 2	1	—	—
Atahualpa.	1	0 ч. 45 м.	—
Итого. . .	48	2 ч. 22 м.	3 м.

Чилійцы и на этотъ разъ не имѣли никакихъ потерь; у перуанцевъ были потоплены лишь двѣ шлюпки непріятельскими снарядами; 4 снаряда упали въ городъ, хотя чилійцы вели стрѣльбу главнымъ образомъ по судамъ, укрывшимся за моломъ; эти снаряды не причинили серіознаго вреда.

Эта блокада рейда Каллао, сопровождаемая по временамъ бомбардированіемъ, продолжалась нѣсколько мѣсяцевъ. Въ частности слѣдуетъ указать на попытку пар. «*Angamos*» уничтожить выстрѣлами, въ послѣднихъ числахъ августа, корв. «*Union*», стоявшій все время на якорѣ позади мола. Въ продолженіи нѣсколькихъ дней пароходъ регулярно становился на якорь въ разстояніи около 38 каб. и дѣлалъ извѣстное число выстрѣловъ по корвету изъ своего погоннаго орудія.

Ему даже удалось два раза 20 августа (1 сентября): первый снарядъ ударилъ у W. L., не причинивъ значительнаго вреда; второй упалъ на палубу и разорвался, произведя нѣсколько легко-исправимыхъ поврежденій. Чилійское же судно, благодаря разстоянію, съ котораго оно вело стрѣльбу, было вполнѣ не досягаемо для перуанскихъ снарядовъ.

ВОЙНА АНГЛІИ СЪ ЕГИПТОМЪ

Бомбардированіе Александріи Англійскимъ флотомъ 29 Іюня—11 Іюля 1882 года ([1]).

Городъ Александрія находится частію на полуостровѣ выдающемся версты на двѣ впередъ отъ берега и раздѣляющемся на двѣ узкія косы неравной длины. Одна идетъ на NO и оканчивается замкомъ Фаросъ, на предполагаемомъ мѣстѣ древняго маяка Птоломеевъ, другая болѣе длинная коса тянется почти прямо до мыса Евностосъ ([2]).

Эти косы полуострова образуютъ такимъ образомъ двѣ гавани; новую на востокъ, мало огражденную отъ сѣверныхъ вѣтровъ и частью занесенную нынѣ пескомъ, въ которой могутъ стоять только мелкія барки, и старую посѣщаемую судами со всего міра; гавань хороша и якорная стоянка безопасна; но входъ очень опасный. Цѣпь рифовъ тянется почти прямо отъ мыса Евноста до острова Марабута на пространствѣ почти 8 верстъ. Между ними только три фарватера узкихъ и извилистыхъ проходы Марабутъ, Богацъ и Корветскій. Центральный проходъ Богацъ глубже другихъ, есть глубины до 4-хъ саженъ, а глубина фарватера доходитъ до 4,6 саженъ, но ширина его не превышаетъ $4^1/_2$ саженъ. Проходы эти доступны только днемъ и съ опытными мѣстными лоцманами.

Отъ конца скалъ Евноста идетъ дамба съ узкимъ проходомъ для гребныхъ судовъ; загибаясь и ограждая рейдъ она

([1]) Revue d'artillerie 1882 года.

([2]) Эти двѣ косы образовали нѣкогда островъ Фаросъ; при Птоломеяхъ островъ соединили съ материкомъ посредствомъ дабмы, которая расширялась со временемъ отъ насосовъ.

останавливается саженяхъ въ 400 отъ берега. Рейдъ имѣетъ площадь болѣе 800 т. кв. саж. и глубину около 5 саж. Съ запада при устьѣ канала Махмудіе, соединяющаго Александрійскій портъ съ Ниломъ и впадающаго въ старую гавань выдвигается прямолинейная дамба въ 490 саженъ слишкомъ длиною при ширинѣ $16^1/_2$ саженъ. Здѣсь пристаютъ и разгружаются торговыя суда, а за дамбою находится внутренняя гавань въ 170 т. кв. саженъ площади при глубинѣ $4^1/_2$ саж. Вся часть берега заключающаяся между этою дамбою и западною косою полуострова представляетъ собою обширную набережную, вдоль которой рельсовый путь идетъ вплоть до Каирскаго вокзала.

Западная коса имѣетъ на концѣ своемъ высокій маякъ; тамъ же находятся: дворецъ Разъ-ель-тинъ—лѣтняя резиденція Хедива съ гаремомъ, казармами и арсеналомъ, снабженнымъ доками и мастерскими. Далѣе идетъ турецкій городъ построенный на перешейкѣ въ полверсты ширною и $1^1/_3$ версты длиною соединяющемъ обѣ косы полуострова. Близъ границы турецкаго города находится площадь Мехмедъ-Али или площадь Консуловъ, отъ которой идутъ всѣ главные пути, проходящія черезъ европейскіе кварталы. Эти послѣдніе сперва тянулись только вдоль берега новой гавани, а нынѣ заняли всю полосу земли между моремъ и озеромъ Мареотисъ и почти прикасаются къ древнему арабскому городу. Вся часть ограды послѣдняго, шедшая вдоль старой гавани и поворачивающаяся къ югу и востоку къ воротамъ Габари и порту Махмудіе снесена и пустопорожнія мѣста примыкающія къ этому мѣсту застроились домами, мастерскими, верфями и складами, и сдѣлались центромъ значительнаго торговаго движенія. Народонаселеніе Александріи дошло до 200 т. жителей, изъ коихъ 50 т. европейцевъ.

Александрійскій портъ защищается значительнымъ числомъ фортовъ, редутовъ обстрѣливающихъ проходы, входъ въ гавань и открытое море, но плохо вооруженные и плохо управляемые они не могли вступить въ серіозную борьбу съ англійскими броненосцами.

Кромѣ немногихъ орудій Армстронга 18 тонныхъ 10 д. и 12 тонныхъ 9 дюймовыхъ, единственныхъ способныхъ пробивать брони англійскихъ судовъ, и кромѣ того нѣсколькихъ нарѣзныхъ пушекъ меньшаго калибра, вообще вооруженіе фортовъ состояло изъ простыхъ гладкостѣнныхъ чугунныхъ орудій, снаряды которыхъ не имѣли желаемыхъ мѣткости, дальности и разрушительнаго дѣйствія. Орудія большихъ калибровъ проданныя Египетскому правительству заводомъ Армстронга были почти одинаковы съ принятыми въ Англіи пушками того же изобрѣтателя и были снабжены одинаково съ ними, но, какъ утверждаютъ англичане, Египтяне имѣли только цилиндро-стрѣльчатые снаряды и ни какихъ разрывныхъ снарядовъ. Размѣры ихъ тѣ же какъ и англійскихъ.

На крайнемъ западѣ впереди прохода Марабу находится ограждающій его фортъ Марабу одинъ изъ важнѣйшихъ. На немъ находилось 3 орудія 9-ти дюймовыхъ Армстронга, восемь 10 д. гладкихъ орудій, 30 старыхъ гладкостѣнныхъ орудій 32-хъ фунтоваго калибра и 5 мортиръ. Кромѣ того лежали на дворѣ приготовленными къ постановкѣ 3 орудія 10-ти дюймовыхъ 18-ти тонныхъ, 1 орудіе 8-ми дюймовое и 1 орудіе 7-ми дюймовое (*).

Позади форта Марабу на западномъ концѣ залива находится фортъ *Аджели*, котораго вооруженіе неизвѣстно, и который кажется въ борьбѣ не участвовалъ.

Далѣе фортъ *Мексъ*—земляное укрѣпленіе на берегу почти на продолженіи линіи насыпи, защищающей входъ въ переднюю гавань.

Между фортами Марабу и Мексъ находится еще укрѣпленіе *Марза-ель-канатъ*, который по признанію самихъ англичанъ не былъ занятъ, что не помѣшало имъ стрѣлять и въ него.

Фортъ Мексъ продолжается линіею эполементовъ вдоль берега съ 31 орудіями; изъ коихъ 4 большаго калибра; да-

(*) По другимъ свѣдѣніямъ вооруженіе форта Марабу состояло изъ орудій: нарѣзныхъ — 3 — 9 д., гладкихъ — 8 — 10 д., 17 — 65 д., мортиръ: 2 — 13 д. и 5—11 д. не были установлены нарѣзныя орудія: 2—10 д. 2—9 д. и 1—7 д.

лѣе слѣдовали: *Табія-ель-Камарія* съ 5-ю орудіями, *Умъ-ель-Кубеба* съ 18, круглая башня съ 2, и старый фортъ Цалэ или *Салэхъ-Ага*. Всѣ эти укрѣпленія, представляющія совокупность въ 56 орудій, обстрѣливали весь рейдъ; на нихъ Египтяне начали вооружаться въ присутствіи англійскаго флота, а въ особенности въ фортѣ *Мексъ*, важнѣйшемъ пунктѣ для защиты Александріи.

Съ другой стороны старой гавани на концѣ полуострова, близъ мыса Евноста, находился фортъ у маяка, какъ его назвали англійскія газеты. Онъ обстрѣливалъ внутреннюю гавань. Въ этомъ фортѣ были бараки на 2000 человѣкъ и 24 орудія, изъ коихъ 5 Армстронга: 1 пушка 18-ти тонная 10-ти дюйм. и 4 другихъ 12-ти тонныхъ 9-ти дюйм.; гладкихъ 64 фунтовыхъ орудій 19. Многочисленныя батареи идущія вдоль берега и прислоненныя къ дворцу Разъ-ель-тинъ, давшему имъ свое имя, были вооружены 17 орудіями, между которыми нѣкоторыя были большаго калибра. На концѣ этой линіи, противъ бывшаго госпиталя превращеннаго въ пѣхотную казарму, находилось 8-ми дюйм. орудіе Армстронга на станкѣ Монкриффа. Вооруженіе части этихъ батарей, кажется и было предлогомъ для англійскаго адмирала начать бомбардированіе города.

Далѣе къ востоку находится *фортъ Адда*, каменная постройка на рифѣ соединенномъ съ материкомъ узкою дорогою на уровнѣ высокой воды. Тамъ находились 4 орудія 8 дюйм. нарѣзныхъ Армстронга 1870 г.; 1 орудіе 9 дюйм. Армстронга, 12 старыхъ орудій меньшаго калибра и 5 мортиръ. На самомъ концѣ полуострова, на островкѣ находился фортъ *Фаросъ* также каменный съ 19 орудіями, изъ которыхъ только два нарѣзныхъ 4,72 дюйм., заряжающихся съ казенной части; остальныя орудія всѣ старыя гладкостѣнныя (*). Онъ обстрѣливалъ открытое море и въ особенности входъ въ новую

(¹) По англійскимъ источникамъ фортъ Фаросъ былъ вооруженъ 1 — 10 д., 3 — 9 д., 1 — 8 д., 2 — 40 ф. нарѣзными; 6 — 10 д. 31 — 6,5 д. гладкими орудіями и 4—13 д. мортирами. *Прим. перев.*

гавань, вмѣстѣ съ незначительнымъ фортомъ Фарильопе, находящимся по другую сторону бухты на мысѣ узкаго полуострова далеко выдающагося въ море, и соединеннаго съ берегомъ у довольно значительнаго форта Табія-ель-Сильзилэ.

Со стороны материка Александрія окружена стѣнами стараго арабскаго города. Только часть ихъ у Розетскихъ воротъ имѣетъ нѣкоторое фортификаціонное значеніе. Кромѣ того рядъ редутовъ расположенныхъ по окружающимъ высотамъ господствовалъ надъ озеромъ Мареотисъ и каналомъ Махмудіе. Эти верки—остатки укрѣпленныхъ лагерей построенныхъ французами во время египетской кампаніи. Фортъ Каффарели или Наполеонъ, фортъ Кретенъ (Crêtin) или Комъедъ-Дикъ и редутъ Клеопатра, нынѣ Яудъ, служили опорными точками для прочихъ работъ. Два первыхъ теперь окружены городомъ; первый въ особенности, со всѣхъ сторонъ, вокругъ его тѣснятся новыя зданія улицъ, идущихъ отъ набережныхъ. Эти форты плохо содержимые и плохо вооруженные не могли имѣть никакой важности, хотя они возвышаются надъ городомъ на 15 саженъ и фортъ Наполеонъ свободно можетъ обстрѣливать старую гавань и набережныя изъ орудій въ числѣ которыхъ, говорятъ, находилось 10-ти дюймовое, 12-ти тонное орудіе Армстронга.

На стѣнкѣ обращенной къ городу было 13 орудій старыхъ, направленныхъ на городъ. На фортахъ стояло 16 пушекъ старыхъ, 5 мортиръ, 1 орудіе 10-ти дюйм. Армстронга, 6 орудій 8-ми дюйм. Армстронга 1867 года, 2 орудія 8-ми дюйм. Армстронга.

Укрѣпленія Бабъ-ель-Арабъ на высотѣ форта Мексъ закрывали съ запада косу, находящуюся между моремъ и озеромъ Мареотисъ. Укрѣпленія находятся нѣсколько позади канала прорытаго въ 1801 г. англичанами передъ оставленіемъ ими Египта; множество деревень было тогда потоплено и громадная сухая долина превращена въ зловредное болото.

Таковы были средства обороны города и гаваней наканунѣ бомбардированія; что касается до гарнизона, то онъ состоялъ отъ 7 до 8000 человѣкъ по однимъ свѣдѣніямъ и

изъ 12,000 по другимъ. Однихъ артиллерійскихъ командъ было 700 человѣкъ (*).

Англійскій флотъ состоялъ изъ 8-ми броненосцевъ: «*Inflexible*», «*Monarch*», «*Temeraire*», «*Alexandra*», «*Superb*», «*Sultan*», «*Invincible*» и «*Penelope*» и изъ канонерокъ: «*Decoy*», «*Cygnet*», «*Condor*», «*Bittern*» и «*Beacon*».

«*Inflexible*», спущенный въ 1876 году, одинъ изъ могущественнѣйшихъ броненосцевъ англійскаго флота; палубы его покрыты броней и нижняя находится на 77,2 дюйм. ниже ватерлиніи. Посреди судна на этой палубѣ поставленъ броненосный казематъ, содержащій котлы, машины, боевой штурвалъ механизмъ и вращающіе башни; броненосецъ имѣетъ 135 непроницаемыхъ переборокъ. Обѣ башни вооружены каждая двумя 16 дюйм. 80-ти тонными орудіями, расположенными діагонально и допускающими стрѣльбу при погонѣ из всѣхъ 4-хъ орудій, а при отступленіи только изъ 2-хъ по одному на каждую башню. Водоизмѣщеніе судна 11400 тоннъ, комаанды 349 человѣкъ.

«*Monarch*», спущенный въ 1868 г. также имѣетъ средній броненосный казематъ и 2 башни съ осями въ продольной плоскости судна. Въ каждой башнѣ 2 пушки 12-ти дюйм. 25-ти тонныхъ. Броневой поясъ идетъ по всей длинѣ судна; въ носовой части имѣется батарея, вооруженная 2-мя орудіями

(*) Число войскъ часто мѣнялось въ то время по чисто хозяйственнымъ расчетамъ; согласно фирману Султана, по штатамъ мирнаго положенія полагалось 18,000 человѣкъ. По послѣдней организаціи войскъ состояло 8 пѣхотныхъ полковъ, по 3 баталіона и по 8 ротъ въ каждомъ (2 полка состояли исключительно изъ чернокожихъ), 3 кавалерійскихъ по 4 эскадрона (въ первомъ полку 2 сверхкомплектныхъ эскадрона для конвоированія Мекккскихъ богомольцевъ), 2 артил. полевыхъ полка по 6 батарей въ каждомъ; изъ нихъ 5 пѣшихъ и 1 конная (но въ обоихъ полкахъ только 2 пѣшихъ батареи были снабжены лошадьми, а конныя во все не были сформированы); 3 артиллерійскихъ крѣпостныхъ полка по 3 баталіона 3-хъ ротнаго состава и 1 рота инженернаго вѣдомства. Эти команды призывомъ резервомъ могли удвоиваться въ численности и образовать 4 дивизіи вмѣсто 2-хъ; иррегулярныхъ войскъ положено до 28,000 человѣкъ преимущественно конницы. Пѣхота вооружена ружьемъ Ремингтона съ сабельнымъ штыкомъ; кавалерія—саблями и карабинами Ремингтона или револьверами; артиллерія имѣла орудія Круппа стальныя 8 и 9 сант. (3,15 и 3,54 дюймов. калиб). Въ Каирѣ—арсеналъ и Артиллерійская лабораторія; въ Турахѣ—пороховой заводъ; а въ Булакѣ близъ Каира—мастерская для точныхъ работъ.

*

9-ти дюйм., 12 тонными, для погонной стрѣльбы. Въ кормѣ одно 7 дюйм. $6^{1}/_{2}$ тонное орудіе. Водоизмѣщеніе 8320 тоннъ, команды 515 человѣкъ.

«Temeraire», спущенъ въ 1876 году. Центральный казематъ вооруженъ 6-ю орудіями. Въ 2-хъ угловыхъ срѣзахъ каземата находятся порты для погонныхъ 11-ти дюйм. 25-ти тонныхъ орудій; прочія орудія 10-ти дюйм. 18-ти тонныя, стрѣляютъ только по траверзу. На верхней палубѣ имѣлось еще два 11 дюйм. 25-ти тонныя орудія, въ открытыхъ башняхъ на скрывающихся станкахъ, стрѣляющія черезъ бортъ. Водоизмѣщеніе 8450 тоннъ. Команды 534 человѣка.

«Alexandra», спущенъ въ 1875 году, имѣетъ только центральный казематъ, но двухъ-ярусный. Нижняя батарея вооружена 8-ю орудіями 10-ти дюйм. 18-ти тонными, по 4 на сторону; со стороны носа срѣзанные порты для погонныхъ орудій. Верхняя батарея имѣетъ 4-е орудія, стрѣляющія изъ 4-хъ срѣзанныхъ угловъ; носовыя орудія 11-ти дюйм. 25-ти тонныя, кормовыя 10-ти дюйм. 18-ти тонныя. Водоизмѣщеніе 9490 тоннъ, команды 671 человѣкъ.

«Invincible», спущенъ въ 1869 году, также имѣетъ центральную двухъ-ярусную батарею. Нижнія 6 орудій 9-ти дюйм. 12-ти тонныхъ обстрѣливаютъ только по траверзу; четыре верхнія того же калибра расположенныя въ угловыхъ срѣзахъ стрѣляютъ какъ по траверзу, такъ и по носу или по кормѣ. Водоизмѣщеніе 6010 тоннъ, команды 450 человѣкъ.

«Superb», спущенный въ 1875 году также съ центральнымъ казематомъ, но съ однимъ ярусомъ батареи изъ 12 орудій 10-ти дюйм. 18 тонныхъ по 6 на каждый бортъ; 4 траверзныхъ, 1 погонное и 1 ретирадное, могущія стрѣлять также и по траверзу. Кромѣ того *«Superb»* имѣетъ 3 орудія 7-ми дюйм. 7 тонныхъ. Изъ нихъ 2 на бакѣ и одно въ кормѣ на платформѣ, могущее стрѣлять изъ 2 ретирадныхъ портовъ. Водоизмѣщеніе 9100 тоннъ; команды 620 человѣкъ.

«Sultan», спущенный въ 1870 году подобно предыдущимъ судамъ имѣетъ центральную батарею. Вооруженіе ея состоитъ изъ 10-ти орудій 10-ти дюйм. 18 тонныхъ; 4 траверзныя, на каждый бортъ, 2 другихъ погонныхъ. На палубѣ 2 башни

неподвижныя и слегка выходящія за корпусъ судна; въ каждой два орудія того же калибра; изъ коихъ по одному могущему служить и траверзнымъ и ретираднымъ. Водоизмѣщеніе 9200 тоннъ; команды 400 человѣкъ.

«Penelope», спущенъ въ 1867 г. Центральная батарея вооружена 8-ю орудіями 8-ми дюйм. 9 тонными по 4 на каждый бортъ; крайніе стрѣляютъ по носу и кормѣ; кромѣ того въ составъ вооруженія входятъ 3 орудія 40 ф. калибра (4,76 дюйм). Водоизмѣщеніе 4470 тонн; команды 223 человѣка.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ даны главныя численныя величины относительно орудій этихъ броненосцевъ. Всѣ суда были кромѣ того снабжены нѣкоторымъ числомъ картечницъ Норденфельда и скорострѣльныхъ пушекъ Гатлинга.

Вооруженіе канонерокъ было слѣдующее. *«Condor»* 1 оруд. 7 дюйм. $6^1/_2$ тонное, 2 орудія 64 фунт. 6,3 дюйм., 100 челов. команды; 780 тоннъ водоизмѣщенія.

«Bittern» 1 оруд. 7 дюйм. $6^1/_2$ тонное, 2 орудія Армстронга 40 фунт. (4,75 дюйм). заряжающихся съ казенной части, 90 челов. команды, 805 тоннъ. водоизмѣщенія.

«Beacon», 4 орудія, 75 челов.; 603 тонны.
«Decoy», 4 орудія, 59 — 430 —
«Cygnet», 4 орудія, 50 — 455 —

Если сравнить могущественное вооруженіе англійскихъ броненосцевъ, защищенныхъ 5 дюйм. бронею въ наиболѣе слабыхъ мѣстахъ со средствами обороны, располагавшей больше всего гладкими орудіями, прикрытыми земляными верками наскоро сооруженными или старыми каменными стѣнами, съ плохо обученною и недостаточною прислугою, тогда можно сказать, что исходъ боя заранѣе не былъ сомнителенъ. Только немногія 10 дюйм. 18 тонныя орудія Армстронга, находившіяся въ рукахъ Египтянъ имѣли достаточную бронепробивающую силу для поврежденія англійскихъ судовъ и то за исключеніемъ *«Inflexible»*.

Въ такихъ условіяхъ, какова бы ни была нравственная сила защитниковъ, бомбардированіе, не могло быть и не было, какъ говорятъ и англійскіе журналы, ни чѣмъ инымъ какъ

	16 д.	12 д.	11 д.	10 д.	9 д.	8 д.	7 д. (¹)	Норденфельта 1 д.	Гатлинга 0,65 д.	Гатлинга 0,45 д.
Все число орудій каждаго калибра принимавшихъ участіе въ бомбардировкѣ	4	4	6	38	(²) 22	(²) 12	(²) 2	—	—	—
Калибръ	16 д.	12 д.	11 д.	10 д.	9 д.	8 д.	7 д.	1 д.	0,65 д.	0,45 д.
Длина канала	288 д.	145 д.	145 д.	145 д.	125 д.	118 д.	111 д.	50 д.	—	—
Вѣсъ . . орудія	80 т.	25 т.	25 т.	18 т.	12 т.	9 т.	6½ т.	12п. 18ф.	—	—
Вѣсъ . . заряда	12 п. 18 ф.	94 ф.	94 ф.	77½ ф.	55½ ф.	39 ф.	24 ф.	9½ зол.	4 зол.	1,2 зол.
Обыкновеннаго снаряда. вѣсъ	47 п. 13 ф.	14 п. 6 ф.	15 п. 7 ф.	11п. 15ф.	7 п. 10 ф.	5 п.	3 п. 9 ф. (4 п. 11 ф.)	—	—	—
Обыкновеннаго снаряда. разрывной зарядъ.	1 п. 26½ ф.	1 п. 6 ф.	33 п. 2 ф.	23½ ф.	21 ф.	16 ф.	9 ф. (12 ф.)	—	—	—
Броне-пробивающаго снаряда . . вѣсъ	47 п. 3 ф.	17 п. 2 ф.	15 п. 7 ф.	11п. 17ф.	7 п. 4 ф.	5 п.	3 п. 7 ф.	½ ф.	21 зол.	—
Броне-пробивающаго снаряда . . разрывной зарядъ.	17½ ф.	15½ ф.	7½ ф.	7½ ф.	6 ф.	5 ф.	2¾ ф.	—	—	—
Начальная скорость	1607 ф.	1298 ф.	1315 ф.	1364 ф.	1420 ф.	1413 ф.	1443 ф.	1433 ф.	—	—

(¹) Числа между скобками соотвѣтствуютъ удлиненному снаряду.
(²) По другимъ источникамъ число орудій участвовавшихъ въ бомбардировкѣ было 9 д.—16, 8 д.—8, 7 д.—1.

учебною стрѣльбою въ цѣль, при которой флотъ методически разрушилъ всѣ сооруженія, что позволило англичанамъ дать себѣ полный отчетъ о дѣйствіи снарядовъ какъ на земляныя насыпи, такъ и на каменныя постройки огромныхъ снарядовъ въ особенности же 80 тонныхъ, выбрасываемыхъ съ «*Inflexible*», въ первый разъ учавствовавшаго въ бою.

Въ воскресенье 27 іюня (9 іюля) англійскій адмиралъ Сеймуръ предупредилъ Египетскія власти, европейское населеніе и иностранныя суда (*) о томъ, что бомбардированіе будетъ, во вторникъ утромъ. Въ понедѣльникъ 28 іюня (10 іюля) всѣ предварительныя мѣры были приняты. Согласно инструкціи данной адмираломъ должно было произвести двѣ атаки.

«*Alexandra*», «*Sultan*» и «*Superb*» стоящіе внѣ прохода дающаго доступъ въ портъ, должны были напасть на верки обстрѣливающіе открытое море; уничтоживъ батареи Разъ-эль-Тинъ, и анфилируя его выстрѣлами они должны были потомъ отправиться къ О-ту для разрушенія фортовъ Фаросъ и Адда.

«*Invincible*», «*Monarch*» и «*Penelope*» оставшіеся въ предѣлахъ этихъ проходовъ должны были разстрѣлять форты и батареи, ограждающіе входъ на рейдъ и въ гавань.

«*Temeraire*» и «*Inflexible*» заняли самые проходы между двумя отрядами и были готовы поддержать тотъ и другой по мѣрѣ надобности.

Въ ночь съ 28 на 29 іюня (10 на 11 іюля) «*Monarch*» и «*Invincible*» остались одни въ гавани; другія суда пошли на позицію. Къ 6 час. утра занявъ мѣста суда были готовы начать огонь.

(*) Во время бомбардированія внѣ выстрѣловъ находились суда, русскія: крейсеръ «Азія» и клиперъ «Забіяка» (въ разстояніи до $2^1/_2$ миль отъ большаго маяка на WN 77°); французскія: корветъ «*Hecla*» и яхта «*Hirondelle*»; италіанскія — фрегатъ «*Castelfidardo*» и яхта «*Marcantonio Colonna*»; греческія — фрегатъ «*Hellas*» и броненосецъ «*Georgios*», австрійскій фрегатъ «*Laudon*» (подъ флагомъ контръ-адмирала Випплингера); германская лодка «*Habicht*», испанскій фрегатъ «*Sarragossa*»; турецкая яхта «*Izzedin*»; американскій фрегатъ «*Lancaster*» (подъ флагомъ контръ-адмирала Никольсона) и корветы «*Quinnebaug*» и «*Galena*». Кромѣ того ушли отъ выстрѣловъ 2 англійскихъ судна: миноносецъ «*Hecla*» и яхта «*Helicon*», по приказанію англійскаго адмирала.

«Alexandra», *«Sultan»*, и *«Superb»* находясь подъ парами расположились къ сѣверу, отъ рифовъ параллельно почти прямой линіи идущей черезъ батареи Разъ-ель-Тинъ и форты Ада и Фаросъ въ разстояніи отъ 8 до 10 кабельтовъ.

«Inflexible» на корветскомъ фарватерѣ въ 19 кабельтовахъ отъ форта Мексъ.

«Temeraire» въ проходѣ Богацъ или центральномъ въ 17 каб. отъ Мекса.

«Monarch», *«Invincible»*, подъ флагомъ адмирала Сеймура, *«Penelope»* также параллельно берегу въ 5 до 8 каб. первый подъ парами, два другихъ на якорѣ.

Канонерки, позади этой линіи, внѣ непріятельскихъ выстрѣловъ были готовы идти на поддержку той или другой атаки смотря по обстоятельствамъ. *«Temeraire»* въ центральномъ проходѣ сталъ на мель около 6 часовъ 20 минутъ и *«Condor»* долженъ былъ пойти къ нему на помощь.

Первый выстрѣлъ по сигналу флагманскаго броненосца былъ сдѣланъ въ 7 ч. 4 м. съ *«Alexandra»*, стоящаго на О отъ линіи судовъ, противъ земляныхъ укрѣпленій Разъ-ель-Тинъ.

Пять минутъ спустя былъ данъ сигналъ къ общей атакѣ и *«Invincible»* пустилъ залпъ по укрѣпленіямъ берега и внутренней гавани. *«Monarch»* и *«Penelope»* ему вторили.

«Alexandra», *«Sultan»* и *«Superb»* обстрѣливали въ то же время батареи Разъ-ель-Тинъ и фортъ Фаросъ.

Форты отвѣчали почти тотчасъ, чаще всего залпами, но огонь ихъ, дурно направленный, не произвелъ значительнаго дѣйствія: снаряды падали по большей части, въ воду около судовъ; чаще всего около одной трети дальности.

Около часа, борьба продолжалась при тѣхъ же условіяхъ; англійскіе комендоры имѣя солнце прямо въ лицо и вокругъ, себя густой дымъ не могли ясно видѣть дѣйствія производимаго ихъ снарядами и пристрѣливаться; стрѣльба ихъ была крайне неудовлетворительна; особенно *«Monarch»* не попадалъ въ цѣль; *«Invincible»* на оборотъ отличался мѣткостью выстрѣловъ благодаря офицеру все время наблюдавшему стрѣльбу съ марса.

Стрѣлявшій на ходу; главную причину дурной стрѣльбы *«Monarch»* надо видѣть въ этомъ обстоятельствѣ. *Прим. пер.*

Нѣсколько разъ должны были прекращать стрѣльбу, чтобы дать дыму время разсѣяться.

«*Alexandra*», «*Sultan*» и «*Superb*» не прекращая паровъ переходили съ *SW* на *NO*, поворачивали и стрѣляли не переставая. Около 7 час. 30 мин. канонерка «*Cygnet*» приблизилась на выстрѣлъ къ Разъ-ель-Тину и начала огонь.

«*Inflexible*» стрѣлялъ изъ одной изъ своихъ башенъ по Разъ-ель-Тину изъ другой по Мексу.

«*Monarch*» стрѣлялъ сперва по фортамъ Наполеонъ и Цалэ и заставилъ ихъ замолчать, между тѣмъ какъ «*Invincible*» обстрѣливалъ укрѣпленія вдоль берега отъ дамбы до форта Мексъ, а «*Penelope*» уничтожалъ укрѣпленія Марза-ель-Канатъ. Потомъ всѣ три сосредоточили свои дѣйствія противъ форта Мексъ.

«*Penelope*» и «*Monarch*» приблизившись до $4^1/_2$ кабельтововъ къ берегу присоединили къ дѣйствію орудій скорострѣльную стрѣльбу изъ орудій Норденфельда и Гатлинга.

Около 8 часовъ снявшійся съ мели «*Temeraire*» открылъ также огонь своихъ скрывающихся орудій противъ форта Мексъ. Въ 9 часовъ только 4 орудія большаго калибра на фортѣ могли отвѣчать, стрѣляя по адмиральскому судну «*Invincible*», въ который имъ удалось нѣсколько разъ попасть. Около 10 ч. 30 м. снарядомъ съ «*Monarch*» взорвало пороховой погребъ на фортѣ Мексъ.

Фортъ Марабу, на который еще не было сдѣлано нападенія, началъ стрѣлять по 3 судамъ стоящимъ внутри линіи фарватера. Въ 8 час. «*Condor*» покинувъ ненуждающагося въ немъ больше «*Temeraire*» направился къ этому форту и сражался съ нимъ одинъ около часа. Въ 10 ч. 30 мин. «*Bittern*» и «*Beacon*» получили приказаніе идти ему на помощь; «*Decoy*» и «*Cygnet*» слѣдовали движенію и въ 11 часовъ, когда адмиралъ приказалъ прекратить огонь противъ форта Марабу, то на этомъ укрѣпленіи не было болѣе ни одного орудія могущаго стрѣлять. Канонерки тогда направились противъ форта Мексъ, и дѣйствуя съ броненосцами заставили его прекратить огонь.

Съ другой стороны батареи Разъ-ель-Тинъ около 10час. также замолкли. Находящійся позади дворецъ Хедива былъ отчасти разрушенъ и сгорѣлъ *«Alexandra»*, *«Sultan»* и *«Superb»* стали на якорь въ 4 каб. отъ форта Адда и обстрѣливали какъ его, такъ и фортъ Фаросъ, выпуская по временамъ снаряды противъ батареи Разъ-ель-Тинъ и въ продолжавшій стрѣлять станокъ Монкриффа.

Въ полдень большая часть орудій вдоль берега перестала стрѣлять. Фортъ Адда одинъ выпускалъ еще снарядовъ по 10 въ часъ.

«Inflexible», оставивъ первую позицію, сталъ къ NO отъ *«Alexandra»* противъ фортовъ Адда и Фаросъ. *«Temeraire»* пришелъ ему на помощь въ 10 ч. 20 мин.

Около 2 час. на фортѣ Адда снарядомъ съ *«Inflexible»* (1) взорванъ бомбовый погребъ; наконецъ около 4-хъ часовъ орудія обоихъ фортовъ замолкли, вся прислуга была убита или оставила фортъ вслѣдъ за прочими войсками, удалившимися изъ города еще въ 3 часа дня (2).

На другомъ концѣ мѣста дѣйствія около 1 часа, отрядъ изъ 12 матросовъ съ *«Invincible»*, посланный на берегъ подъ прикрытіемъ канонерокъ вошелъ въ батареи форта Мексъ и пироксилиномъ разрушилъ два 10 дюйм. орудія, а прочія пушки заклинилъ.

Въ $4^1/_2$ часа фрегаты *«Monarch»* и *«Penelope»* вошли на внѣшній рейдъ и оттуда опять громили форты Круглой башни (*Round Tower*), Цалэ и Наполеонъ, но затѣмъ по сигналу

---

(1) По англійскимъ источникамъ бомбовый погребъ взорвалъ снарядъ *«Superb»*.

(2) На фортѣ Адда кромѣ взорваннаго погреба повреждена казарма, насквозь пробиты обѣ стѣны строенія окружающаго фортъ съ суши, сбито одно старое орудіе, одно 8 дюйм. орудіе соскочило съ передняго штыра и съ погоновъ; подъ него были подведены домкраты, что доказываетъ желаніе прислуги исправить поврежденіе для продолженія обороны. Но взрывъ бомбоваго погреба заставилъ прекратить пальбу за неимѣніемъ снарядовъ. Въ Александріи послѣ бомбардированія имѣлась въ продажѣ фотографія взорваннаго бомбоваго погреба.

адмирала въ $5^1/_2$ часовъ прекратили огонь и ушли съ рейда за молу въ море (*).

Весь вечеръ и всю ночь, англійскія суда оставались на своихъ мѣстахъ. На другое утро 30 іюня (12 іюля) въ 6 часовъ англичане хоронили убитыхъ; за тѣмъ *«Inflexible»* и *«Temeraire»*, замѣтивъ, что батарея позади бывшаго госпиталя вооруженная орудіемъ на станкѣ Монкриффа починена, опять открыли противъ нее огонь въ 10 час. 30 мин. Каждое изъ судовъ сдѣлало всего по 3 выстрѣла; но фортъ отвѣта не далъ и парламентерскій флагъ былъ поднятъ на Разъ-ель-Тинѣ.

Условія предложенныя адмираломъ не были приняты; еще данъ выстрѣлъ около 4-хъ часовъ по форту Мексъ, но парламентерскій флагъ былъ опять поднятъ и бомбардированіе не продолжалось.

Болѣе всего пострадали батареи Мексъ и Разъ-ель-Тинъ. Онѣ были почти совершенно разнесены. Нѣсколько орудій сбито,—одно совершенно опрокинуто.

Орудіе на станкѣ Монкриффа, хотя служило цѣлью англичанамъ, тѣмъ не менѣе осталось не тронутымъ. Форты Адда и Фаросъбыли разрушены, маякъ на мысѣ Евносто сильно поврежденъ.

Снаряды перелетая черезъ форты попадали и въ городъ. «Такъ по корреспонденціи посланной въ газету *«Le Temps»* «снаряды направленные противъ форта Наполеонъ попадали «въ Европейскіе дома. Въ Европейскую больницу, гдѣ кромѣ «сестеръ милосердія, находилось 143 человѣка, снарядъ съ *«Invincible»* влетѣлъ въ домъ и остался въ нижнемъ этажѣ «не разорвавшись. Надъ больницею были подняты оба флага «общества помощи раненымъ и больнымъ воинамъ (христіан-«скій и мусульманскій). Англичане увѣряли что ни того ни «другаго не замѣтили».

Газета *«Times»* также утверждаетъ, что нѣсколько 80-ти тонныхъ снарядовъ, перелетая черезъ фортъ Фаросъ, падали версты на двѣ далѣе въ Европейскихъ частяхъ города около

(*) Прислуга Круглой башни и Цалэ очень скоро обратилась въ бѣгство отъ выстрѣловъ Англійскихъ фрегатовъ.

англійскаго консульства и производили тамъ значительные безпорядки.

Тѣмъ не менѣе городъ Александрія немного пострадалъ въ вечеръ 29 іюня (11 іюля). Только на другой день начались убійства и грабежи, дошедшіе до общаго пожара города.

Флотъ не покидая позиціи смотрѣлъ на это зрѣлище и былъ готовъ начать вновь бомбардированіе и только 1 (13 іюля) адмиралъ Сеймуръ убѣдившись, что войска совершенно покинули городъ и форты, приказалъ, везти команду на берегъ.

Какъ не неудовлетворительна была стрѣльба Египтянъ 29 іюня (11 іюля) она причинила англичанамъ ущербъ, хотя и не особенно важный, но болѣе чувствительный чѣмъ того можно было ожидать.

«*Invincible*» получилъ нѣсколько снарядовъ, 6 пробили непокрытыя бронею части, и одинъ снарядъ при разрывѣ ранилъ 6 человѣкъ.

«*Sultan*» получилъ 23 снаряда, рангоутъ и дымовая труба сильно повреждены; 2—3 снаряда пробили не покрытыя бронею части корпуса.

На «*Inflexible*» совершенно разбитъ катеръ, а другія гребныя суда значительно повреждены.

«*Superb*» изъ всѣхъ броненосцевъ пострадалъ наиболѣе, 2 снаряда пронизали ему броню и была сбита плита при разрывѣ снаряда. Дымовая труба пробита насквозь.

На «*Penelope* сбито орудіе, но когда и какъ, неизвѣстно.

«*Alexandra*» получилъ нѣсколько маловажныхъ поврежденій корпуса отъ непріятеля, кромѣ того одно 10 и одно 11 дюйм. орудія повреждены стрѣльбою. Въ первомъ труба дульной части отстала на одну точку вслѣдствіе разгоряченія; во второмъ при концѣ бомбардированія разорвало снарядъ въ каналѣ. Осмотръ ничего не открылъ и былъ сдѣланъ еще одинъ послѣдній выстрѣлъ. Послѣ боя внутренняя труба оказалась съ продольною трещиною. Предполагаютъ, что орудіе еще могло сдѣлать нѣсколько выстрѣловъ.

Канонерки представлявшія незначительную цѣль для непріятеля, важныхъ поврежденій не получили.

Потери англичанъ:

Суда.	Убитыхъ.	Раненыхъ.
«Sultan»	2	7.
«Superb»	1	1.
«Alexandra»	1	3.
«Inflexible»	1	2.
«Invincible»	»	6.
Итого	5	19.

Египтяне потеряли до 2000 какъ войска такъ и городскихъ жителей.

Расходъ снарядовъ былъ около 6 выстрѣловъ въ часъ на орудіе какъ съ одной такъ и съ другой стороны. Египтяне стрѣляли всего нѣсколько часовъ, а англичане 8 часовъ не переставая. Съ англійскихъ судовъ выпускали преимущественно обыкновенные снаряды съ ударными трубками и лишь небольшое число шрапнели. Орудія съ *«Alexandra»* выпустили 420 обыкновенныхъ гранатъ, *«Condor»* одинъ выпустилъ 200 снарядовъ противъ форта Марабутъ.

Бомбардированіе Александріи.

(По англійскимъ источникамъ) (*).

Составъ и вооруженіе англійскаго флота.

Составъ и вооруженіе англійскаго флота, бомбардировавшаго укрѣпленія Александріи, показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

(*) Такъ какъ появились впослѣдствіи болѣе полныя описанія бомбардированія Александріи, то пополняемъ вышеприведенный переводъ изъ Revue d'Artillerie свѣдѣніями заимствованными изъ англійскихъ источниковъ, а именно: большею частью изъ статьи г. Богаевскаго «О бомбардированіи фортовъ Александріи», помѣщенной въ №№ 9 и 11 1883 года артиллерійскаго журнала; матеріаломъ для статьи г. Богаевскаго послужили лекціи капитана Вальфорда напечатанныя въ Journal of the Royal United Service Institution, 1883, № CXIX. «the effects of the bombardement of the forts of Alexandria. Iuly 11-th. 1882, by Captain Walford R. A.

Тѣ же лекціи капитана Walford'а были переведены на нѣмецкій языкъ и помѣщены въ Archiv für die Artillerie und Ingenieur—Officiere 1884 г.; статья г. Крюкова «Результаты борьбы александрійскихъ укрѣпленій съ англійскимъ флотомъ» помѣщенная въ № 9 инженернаго журнала за 1884 г. заимствовала всѣ данныя о состояніи укрѣпленій Александріи до и послѣ бомбардированія изъ нѣмецкаго

СУДА.	Пушки.									
	16 д.	12 д.	11 д.	10 д.	9 д.	8 д.	7 д.	64 ф.	40 ф.	Всего.
«Alexandra»	—	—	2	10	—	—	—	—	—	12
«Inflexible».	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4
«Superb»	—	—	—	16	—	—	—	—	—	16
«Sultan»	—	—	—	8	4	—	—	—	—	12
«Temeraire»	—	—	4	4	—	—	—	—	—	8
«Invincible»	—	—	—	—	10	—	—	4	—	14
«Monarch».	—	4	—	—	2	—	1	—	—	7
«Pénelope».	—	—	—	—	—	8	—	—	3	11
Всего. . .	4	4	6	38	16	8	1	4	3	84

Кромѣ того каждое судно имѣло отъ 6 до 8—20 ф. нарѣзныхъ заряжающихся съ казенной части пушекъ и отъ 8 до 12 скорострѣльныхъ орудій.

Канонерки и мелкія суда англійскаго флота состояли изъ: *«Beacon»*, *«Bittern»*, *«Condor»*, *«Cygnet»*, *«Decoy»*, *«Helicon»*.

Дѣйствія флота.

Атака началась въ 7 ч. утра.

Въ промежутокъ времени отъ 7 ч. утра до $10^1/_2$ ч. утра, дѣйствовали: *«Alexandra»*, *«Superb»* и *«Sultan»*, по укрѣпленіямъ и фортамъ отъ Разъ-элъ-Тина до Фароса.

журнала, слѣдовательно источникомъ имѣла тѣ же лекціи капитана Walford. Статья г. Крюкова послужила также отчасти источникомъ для описанія бомбардированія Александріи.

О дѣйствіи скорострѣльныхъ пушекъ при Александріи, смотри Journal of the R. U. S. I. 1883, № CXXI. «Machine-Guns» by Captain Lord Beresford R. N.; есть разница по обоимъ описаніямъ въ вооруженіи египетскихъ фортовъ и англійскихъ броненосцевъ; другія же свѣдѣнія обоихъ описаній бомбардированія Александріи дополняютъ другъ друга. *Прим. Пер.*

Суда эти до $9^1/_2$ часовъ дѣйствовали на ходу съ разстоянія отъ 5 до 8 каб.; въ $9^1/_2$ ч., они стали на якорь въ разстояніи отъ $7^1/_3$ до 12 каб. и стрѣляли главнымъ образомъ по линіямъ и форту Разъ-эль-Тинъ.

«Inflexible» небросавшій якоря, но и неимѣвшій ходу, дѣйствовалъ по форту Разъ-эль-Тинъ съ разстоянія въ 9 каб. и по форту Умъ-эль-Кубеба съ разстоянія $13^1/_3$ каб.

«Invincible» и *«Penelope»* стоя на якорѣ дѣйствовали по форту Мексъ съ разстоянія 5 каб.

«Monarch», находясь въ ходу, съ разныхъ разстояній, дѣйствовалъ по форту и укрѣпленіямъ Мекса и по форту Умъ-эль-Кубеба.

«Temeraire», находясь на якорѣ съ разстоянія въ $13^1/_3$ каб. поддерживалъ *«Invincible»* и *«Penelope»*.

Въ промежутокъ времени отъ $10^1/_2$ ч. до $1^1/_2$ ч. по полудни дѣйствовали: около $10^1/_2$ ч. *«Alexandra»*, *«Superb»* и *«Sultan»* заставили замолчать форты Разъ-эль-Тина; послѣ этого *«Alexandra»* и *«Sultan»* атаковали западную батарею (Гаремъ), которую заставили замолчать около полдня; послѣ полдня оба броненосца атаковали центральную батарею.

«Superb» съ $10^1/_2$ ч. до $1^1/_2$ ч. дѣйствовалъ по форту Адда.

Около $10^1/_2$ ч. *«Invincible»*, *«Penelope»* и *«Monarch»* принудили замолчать фортъ и укрѣпленія линіи Мексъ; *«Monarch»* сосредоточилъ свой огонь на фортъ Умъ-эль-Кубеба, который и заставилъ окончательно замолчать.

«Temeraire» съ $10^1/_2$ ч. до $1^1/_2$ дѣйствовалъ по форту Фаросъ, а *«Inflexible»* какъ по этому форту, такъ и по форту Адда;—въ промежутокъ времени отъ $1^1/_2$ до 3 ч. дня дѣйствовали:

«Alexandra» и *«Sultan»* по центральной (Мон-крифа) батареѣ, которая перестала отвѣчать броненосцамъ около $2^1/_2$ ч.

«Superb» и *«Inflexible»* по форту Адда; въ 1 ч. 20 минутъ огонь съ форта прекратился послѣ того какъ бомба съ *«Superb»* взорвала пороховой погребъ въ фортѣ. *«Superb»* послѣ того направилъ свой огонь вмѣстѣ съ броненосцами *«Teme-*

raire» и *«Inflexible»* по форту Фаросъ, который замолчалъ около $2^1/_2$ часовъ.

«Inflexible» и *«Temeraire»* послѣ этого обратили свой огонь противъ Госпитальной или Крутой батареи; она умолкла въ 3 ч. дня, но рискнула было снова открыть огонь на другой день, но послѣ 7 залповъ съ тѣхъ же судовъ окончательно умолкла; съ 3 до $5^1/_2$ часовъ по фортамъ было произведено нѣсколько выстрѣловъ, съ цѣлью воспрепятствовать гарнизону снова привести свои орудія въ дѣйствіе, въ $5^1/_2$ ч. всѣ суда по сигналу прекратили огонь.

Канонерскія лодки обстрѣливали во время атаки фортъ Марабу; *«Alexandra»* въ началѣ сраженія пустила нѣсколько бомбъ въ фортъ Силь-Салэ.

Общій характеръ укрѣпленій Александріи и ихъ вооруженіе.

Брустверa укрѣпленій всѣ сдѣланы изъ песку, покрытаго тонкимъ слоемъ цемента, который настолько хрупокъ, что ломается подъ ногами.

Внутренняя крутость бруствера вся выложена камнемъ; эскарпы и контръ-эскарпы, за малымъ исключеніемъ имѣютъ каменныя одежды изъ весьма мягкаго извѣстняка, не имѣющаго никакой вязкости; извѣстковый растворъ служащій цементомъ не имѣетъ никакой связующей силы.

Нарѣзныя орудія безъ исключенія стрѣляли сквозь амбразуры; гладкія же орудія за рѣдкими исключеніями стрѣляли поверхъ низкихъ брустверовъ; раствореніе амбразуръ около 60°; щеки всѣхъ амбразуръ одѣты камнемъ.

Траверсы для нарѣзныхъ орудій были снабжены расходными пороховыми погребами обыкновеннаго типа.

Для фланговой обороны какой либо части фортовъ не было никакихъ приспособленій.

Составъ вооруженія Египетскихъ укрѣпленій показанъ въ нижеслѣдующихъ 3-хъ таблицахъ:

Нарѣзныя орудія.

Форты и укрѣпленія.	Поставленныя на вооруженіе.					Непоставленныя на вооруженіе.		Всего.
	10 д. зар. съ дула.	9 д. зар. съ дула.	8 д. зар. съ дула.	7 д. зар. съ дула.	40 ф. зар. съ каз. ч.	10 д. зар. съ дула.	9 д. зар. съ дула.	
Фортъ Сильсилэ. .	—	1	1	—	—	—	2	4
» Фаросъ. .	1	3	2	—	2	—	—	8
» Адда. . .	1	3	1	—	—	—	—	5
Линія Разъ-эль-тинъ	1	3	2	2	1	—	—	9
Фортъ Разъ-эль-тинъ	1	4	1	—	—	—	—	6
Фортъ Умъ-эль-кубеба.	—	—	2	—	—	—	—	2
Фортъ Мексъ . .	1	1	3	—	—	2	4	11
Всего. . .	5	15	12	2	3	2	6	45
	37					8		

Гладкія пушки и мортиры поставленныя на вооруженіе.

Форты и батарея.	Пушки.			Мортиры.				Всего.
	15 д.	10 д.	6,5 д.	20 д.	13 д.	12 д.	11 д.	
Фортъ Сильсилэ.	—	3	—	—	1	—	—	4
» Фаросъ	—	6	31	—	4	—	—	41
» Адда	—	14	—	—	5	—	—	19
Линія Разъ-эль-тикъ	4	15	11	1	6	1	2	40
Фортъ Разъ-эль-тикъ	2	5	21	—	1	—	2	31
» Салэхъ-Ага	—	4	8	—	—	—	—	12
Батарея	—	2	2	—	—	—	—	4
Фортъ Умъ-эль-кубеба.	—	6	10	—	1	—	1	18
» Камарія	—	2	3	—	1	—	—	6
Береговая линія Мекса	4	11	9	—	—	—	—	24
Фортъ Мексъ.	—	4	5	—	3	—	2	14
Всего	10	72	100	1	22	1	7	213
	182			31				

Вся артиллерія поставленная на вооруженіе.

Форты и батареи.	Нарѣзныя пушки.	Гладкія пушки.	Мортиры.	Всего.
Фортъ Сильсилэ	2	3	1	6
» Фаросъ.	8	37	4	49
» Адда	5	14	5	24
Линія Разъ-эль-тинъ.	9	30	10	49
Фортъ Разъ-эль-тинъ	6	28	3	37
» Салэхъ-Ага	—	12	—	12
Батарея.	—	4	—	4
Фортъ Умъ-эль-Кубеба	2	16	2	20
» Камарія	—	5	1	6
Береговая линія Мекса. . . .	—	24	—	24
Фортъ Мексъ	5	9	5	19
Всего. . .	37	182	31	350

Нарѣзныя пушки заряжаемыя съ дула 10 д., 9 д., 8 д., 7 д., (завода Армстронга) и 40 ф. морская заряжаемая съ казны, были англійскаго образца.

Лафеты и платформы нарѣзныхъ орудій были также англійскаго образца.

Всѣ платформы были снабжены шворнемъ, который однако былъ установленъ въ такую плохую каменную одежду, что во многихъ мѣстахъ камни разошлись и попортили передніе катки поворотныхъ рамъ.

Стрѣлы въ одномъ или двухъ случаяхъ подверглись ударамъ отъ отката.

*

Гладкія пушки и мортиры были какъ англійскаго, такъ и французскаго образца.

Лафеты и платформы гладкихъ орудій были деревянныя, старыя и гнилыя; платформы еще болѣе были повреждены чѣмъ лафеты.

Крѣпостныя лафеты и платформы были англійскихъ образцовъ; они находились въ неисправномъ состояніи.

Снаряды нарѣзныхъ орудій: изъ закаленнаго чугуна (Нализера), изъ обыкновеннаго чугуна и шрапнели полагались по нѣскольку изъ каждаго сорта на каждую пушку. Можно предположить, что снаряды снаряжались будучи уже вложены въ дуло орудій, такъ какъ были найдены воронки (одинъ или два случая) для насыпки пороха возлѣ орудій.

Снаряды нарѣзныхъ орудій были англійскаго образца, съ выступами, но безъ обтюраторныхъ чашекъ, что неминуемо должно было отозваться на мѣткости стрѣльбы Египтянъ.

Картузы имѣли порохъ цилиндрической формы; кажется у Египтянъ существовало правило наполнять заряды во время стрѣльбы; это наполненіе должно было замедляться малыми размѣрами разновѣсовъ и вѣсовъ.

Очень можетъ быть, что только этимъ и возможно объяснить дурную стрѣльбу Египтянъ, ибо возможно, что заряды были часто ниже установленнаго вѣса; всѣ снарядныя трубки для нарѣзныхъ орудій какъ дистанціонныя, такъ и ударныя были англійскаго изготовленія; трубки для гладкихъ орудій и мортиръ были грубой работы, деревянныя.

Гладкія орудія наводились помощью квадранта вставлявшагося въ каналъ орудія (гладкія орудія не имѣли мушекъ).

Расходъ боевыхъ припасовъ.

Расходъ боевыхъ припасовъ со стороны англійскаго флота показанъ въ нижеслѣдующей таблицѣ, составленной на основаніи офиціальныхъ донесеній.

Расходъ пороха.

Суда.	16 д.	12 д.	11 д.		10 д.		9 д.		8 д.		7 д.	64 ф.		40 ф.	20 ф.	9 ф.	7 ф.	Всего въ русскихъ фунтахъ.
	498 ф.	94 ф.	94 ф.	66,5 ф.	77,5 ф.	49 ф.	$55\frac{1}{2}$ ф.	$33\frac{1}{4}$ ф.	$38\frac{3}{4}$ ф.	$22\frac{1}{4}$ ф.	$15\frac{1}{2}$ ф.	$13\frac{1}{4}$ ф.	11 ф.	5 ф. 58 з.	2 ф. 72 з.	1 ф. 63 з.	80 з.	
«Alexandra» . .	—	—	47	1	223	—	—	—	—	—	—	—	—	—	138	—	—	$21952\frac{1}{2}$
«Sultan» . . .	—	—	—	—	16	121	20	30	—	—	—	—	—	—	140	—	14	9673
«Superb» . . .	—	—	—	—	312	19	—	—	—	—	—	—	—	—	60	41	—	25574
«Penelope» . .	—	—	—	—	—	—	—	—	39	192	—	—	—	96	23	30	—	6436
«Monarch». . .	—	121	—	—	—	—	2	50	—	—	20	—	—	—	—	157	32	$13743\frac{1}{2}$
«Temeraire» . .	—	—	81	55	70	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	$17682\frac{1}{2}$
«Invincible» . .	—	—	—	—	—	—	2	129	—	—	—	—	110	—	22	—	—	$5646\frac{3}{4}$
«Inflexible» . .	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	44234
«Beacon» . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	20	2	—	53	—	—	$782\frac{3}{4}$
«Condor» . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	128	—	—	—	—	8	$2760\frac{1}{4}$
«Bittern» . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	—	56	—	—	—	$825\frac{1}{4}$
«Cygnet» . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101	—	42	—	—	$1226\frac{1}{2}$
«Decoy» . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	—	—	20	—	—	604
«Helicon» . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	16
Всего . . .	88	121	128	56	621	154	24	209	39	192	144	197	213	152	624	228	54	151167

Итакъ пороху въ зарядахъ при бомбардированіи Александріи было истрачено 3779 пудовъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показанъ расходъ снарядовъ.

Расходъ снарядовъ.

Суда.	16 д.	12 д.	11 д.	10 д.	9 д.	8 д.	7 д.	Итого больших снарядовъ.	64 ф.	40 ф.	20 ф.	9 ф.	7 ф.	Общій итогъ.	Генри-Мартини.	Норденфельда.	Гатлинга.	Ракетъ.
«Alexandra»	—	—	48	221	—	—	—	269	—	—	138	—	—	407	—	4000	340	—
«Sultan»	—	—	—	137	50	—	—	187	—	—	139	—	12	338	—	1800	2000	—
«Superb»	—	—	—	310	—	—	—	310	—	—	60	41	—	411	—	1161	880	—
«Penelope»	—	—	—	—	—	231	—	231	—	96	23	30	—	380	5000	1672	—	—
«Monarch»	—	117	—	—	48	—	21	186	—	—	—	153	28	367	1800	3440	2680	21
«Temeraire»	—	—	136	84	—	—	—	220	—	—	8	—	—	228	—	160	—	—
«Invincible»	—	—	—	—	126	—	—	126	106	—	18	—	—	250	2000	2000	1000	—
«Inflexible»	88	—	—	—	—	—	—	88	—	—	120	—	—	208	—	2000	—	—
«Beacon»	—	—	—	—	—	—	16	16	22	—	53	—	10	101	320	—	—	3
«Condor»	—	—	—	—	—	—	65	65	128	—	—	—	8	201	1000	—	200	13
«Bittern»	—	—	—	—	—	—	33	33	—	56	—	—	—	81	—	—	—	—
«Cygnet»	—	—	—	—	—	—	—	—	101	—	42	—	—	143	—	—	—	—
«Decoy»	—	—	—	—	—	—	—	—	49	—	20	—	—	69	40	—	—	—
«Helicon»	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—
Всего	88	117	184	752	224	231	135	1731	412	152	621	224	58	3198	10160	16233	7100	37

Сравнивъ обѣ таблицы можно замѣтить, что англійскимъ флотомъ было сдѣлано холостыхъ выстрѣловъ: изъ 12 д.—4 («*Monarch*»), изъ 10 д.—23 (2 «*Alexandra*» и 21 «*Superb*») 9 д.—9 (4 *Monarch* и 5 *Invincible*) 7 д.—10 (*Beacon*), а всего 46 изъ орудій крупнаго калибра.

Сколько каждое судно выпустило спарядовъ, распредѣленныхъ по ихъ назначенію видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

СУДА.	Снаряженные снаряды.				Не снаряженные снаряды.	Ядра.	Картечь.	Всего.
	Обыкновеннаго чугуна.	Паллизера.	Шрапнелевые.	Сегментные.				
«Alexandra» . .	379	2[illegible]	1	—	—	4	—	407
«Sultan». . . .	247	24	3	44	10	10	—	338
«Superb» . . .	257	83	25	34	—	12	—	411
«Penelope» . . .	241	—	45	32	—	62	—	380
«Monarch» . . .	227	5	129	—	—	6	—	367
«Temeraire» . .	139	70	13	6	—	—	—	228
«Invincible» . .	221	—	25	—	2	2	—	250
«Inflexible». . .	139	21	11	37	—	—	—	208
«Beacon» . . .	21	—	—	1	61	18	—	101
«Condor» . . .	162	—	8	—	31	—	—	201
«Bittern» . . .	66	7	1	—	—	12	3	89
«Cygnet» . . .	72	—	—	—	71	—	—	143
«Decoy»	69	—	—	—	—	—	—	69
«Helicon» . . .	6	—	—	—	—	—	—	6
Всего . . .	2246 или 70%	223 или 7%	261 или 8%	154 или 5%	175 или 5,5%	126 или 4,5%	3	3198

Среднеее число выстрѣловъ приходящееся на каждое тяжелое орудіе видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

СУДА.	Пушки.							Общее среднее.
	16 д.	12 д.	11 д.	10 д.	9 д.	8 д.	7 д.	
«Alexandra» . .	—	—	24	22,1	—	—	—	22,4
«Sultan». . . .	—	—	—	17,12	12, 5	—	—	15,5
«Superb» . . .	—	—	—	19,37	—	—	—	19,3
«Penelope» . . .	—	—	—	—	—	28, 8	—	28,8
«Monarch» . . .	—	29,25	—	—	24	—	21	26,57
«Temeraire» . .	—	—	34	21	—	—	—	27,5
«Invincible» . .	—	—	—	—	12, 6	—	—	12,6
«Inflexible». . .	22	—	—	—	—	—	—	22
Всего. . .	22	29,25	30,06	19,79	14	28, 8	21	20, 6

Разсматривая эту таблицу мы видимъ, что на 12 д., 11 д. и 8 д. калибръ приходятся наибольшія цифры, а на 9 д. калибръ наименьшія цифры.

Поврежденія полученныя англійскими судами.

Поврежденія полученныя англійскими судами были слѣдующія:

«Alexandra». 24 ядра и бомбы проникли въ части судна незащищенныя бронею; ими разрушены каюты адмирала, командира и друг. офицеровъ. Много бомбъ и ядеръ попало въ броню; одна изъ нихъ, упавшая на верхній край брони сдѣлала въ плитѣ выбоину глубиною до 1 д.; въ переднюю трубу попали бомбы въ 3-хъ мѣстахъ; въ стоячій такелажъ 8, въ бѣгучій 21; общее число попаданій около 60 (*).

(*) На *«Alexandra»* испортились отъ собственной стрѣльбы два орудія: 1—12 д. и 1 — 10 д.; первое орудіе испортилось оттого, что въ каналѣ орудія разорвалась бомба; при осмотрѣ не было замѣчено въ каналѣ никакого поврежденія. Послѣ

«Sultan». Число попаданій точно неизвѣстно, но ихъ было около 27; при этомъ 2 были по бронѣ, вдавили 2 плиты и одну сдвинули съ мѣста. Пробоины сдѣланныя въ борту имѣли размѣры: одна—въ ширину 12 д., въ длину 16 д.; другая — 15 д. въ діаметрѣ; третія 14 д. въ діаметрѣ. Такелажъ былъ поврежденъ во многихъ мѣстахъ и въ гротъ-мачтѣ сдѣлана дыра 16 д. длины и 10 д. ширины.

«Superb». Число попаданій 14; 7 — въ корпусъ судна и 7—въ такелажъ и верхнія деревянныя надстройки. Одна 10 д. бомба попала въ лѣвый бортъ и сдѣлала пробоину шир. 4 ф., длин. 10 ф. въ 3 футахъ отъ ватерлиніи; броня лѣваго борта получила два удара: одинъ вогнулъ броню на 3 д., а другой причиненный разорвавшейся бомбою—смѣстилъ плиту и отбилъ 14 головокъ прикрѣпляющихъ болтовъ; другія пробоины въ борту были: первая діаметромъ 10 д. въ 4 футахъ отъ ватерлиніи; первая 12 д. въ діаметрѣ въ 5 футахъ отъ ватерлиніи; послѣднее поврежденіе нанесено 10 д. ядромъ. Въ фокъ-мачтѣ была сдѣлана дыра въ 12 д. въ діаметрѣ. Такелажъ какъ бѣгучій, такъ и стоячій былъ поврежденъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ.

«Penelope». Число попаданій 8; изъ нихъ три были въ броню, при чемъ оставили на ней небольшіе или едва замѣтные слѣды; изъ остальныхъ снарядовъ: 1-й прошелъ чрезъ заднюю амбразуру не произведя особеннаго поврежденія, 2-й попалъ въ лѣвый бортъ, 3-й попалъ въ лѣвый бортъ, ударилъ въ 9 ф. пушку, сорвалъ прицѣлъ и мушку и попортилъ станокъ, 4-й попалъ въ гротарею, 5-й ударилъ въ дуло 8 д. орудія, выломалъ и разбилъ боевую подушку станка, при чемъ орудіе не могло конечно продолжать стрѣльбу; при послѣднемъ поврежденіи была выведена прислуга орудія изъ строя.

«Invincible». Точнаго числа попаданій неизвѣстно, но вѣроятно было около 11, изъ коихъ 6 прошли чрезъ бортъ; одинъ снарядъ сдѣлалъ большое углубленіе въ плитѣ, такъ что плита сдвинулась съ мѣста и совершенно разстроилась.

слѣдующаго выстрѣла осмотръ обнаружилъ продольную трещину во внутренней трубѣ. Въ 10 д. орудіи вслѣдствіе продолжительной стрѣльбы, муфта изъ кованнаго желѣза, окружающая дульную часть орудія, отдѣлилась по случаю растяженія на $^1/_{100}$ дюйма.

«Inflexible». Точнаго числа попаданій неизвѣстно; судя по донесеніямъ число пападаній должно быть около 6; по объ ихъ дѣйствіи ничего нельзя сказать, кромѣ того «что броневая одежда не подверглась ударамъ, и что тѣ снаряды, которые произвели какіе-либо результаты, разорвались, или ударили въ несущественныя части судна».

«Monarch» и *«Temeraire»* поврежденій отъ непріятельскихъ снарядовъ не имѣли.

Потери въ людяхъ были					всего
на *«Alexandra»*	1	уб.	3	ран.	4
» *«Superb»*.	1	»	1	»	2
» *«Sultan»*.	2	»	8	»	10
» *«Inflexible»*	1	»	2	»	3
» *«Invincible»*.	—	»	6	»	6
» *«Penelope»*	—	»	8	»	8
Всего .	5	уб.	28	ран.	33

Поврежденія нанесенныя фортамъ.

Фортъ Сельсиле; это укрѣпленіе на правомъ флангѣ стояло на оконечности мыса, образующаго восточный берегъ новой гавани; вооруженіе его состояло изъ 3—10 д. гладкихъ орудій, 1—9 д и 1—8 д. нарѣзныхъ, заряжающихся съ дула, орудій и 1—13 д. гладкой мортиры.

Пороховой погребъ значительной величины былъ расположенъ въ подземельи; лѣвый флангъ совершенно открытъ непріятельскому огню.

По укрѣпленію дѣйствовала *«Alexandra»*; въ укрѣпленіи не были повреждены ни орудія ни склады, хотя осколки по крайней мѣрѣ двухъ бомбъ лежали вокругъ нарѣзныхъ пушекъ. Въ заднемъ рву нашли двѣ лежавшихъ 10 д. бомбы нарѣзныхъ орудій, изъ ко орыхъ одна была съ трубкою, а у другой трубка была вышиблена.

Фортъ Фаросъ (маякъ); вооруженія форта Фаросъ, состояло изъ слѣдующаго числа орудій и мортиръ.

	Гладкія мортиры.	Нарѣзныя орудія.				Гладкія орудія.			Всего.
		Заряжающія съ дула.			Заряжающ. съ казны 40 ф.	10 д. тяж.	10 д. лег.	6,5 д.	
	13 д.	10 д.	9 д.	8 д.					
Прибрежный фронтъ.	3	1	3	2	—	—	—	—	9
Западная башня . .	—	—	—	—	—	2	—	—	2
Западный фронтъ . .	—	—	—	—	—	—	4	—	4
Задній фасъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	14	14
Восточный фасъ . .	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Казематы	—	—	—	—	2	—	—	17	19
	4	6			2	37			49

Толщина бруствера на прибрежномъ фронтѣ 22 фута, командованіе—40 ф.; по форту дѣйствовали съ 7 ч. утра до $10^1/_2$ ч. «*Alexandra*», «*Superb*» и «*Sultan*», находясь въ движеніи съ разстоянія отъ $7^1/_2$ до 12 каб.; съ $10^1/_2$ до $1^1/_2$ ч. «*Temeraire*» и «*Inflexible*»; съ $1^1/_2$ до $2^1/_2$ ч. «*Temeraire*», «*Inflexible*» и «*Superb*» стоя на якорѣ. Фортъ замолчалъ около $2^1/_2$ ч.

Англійскія суда, занявъ позиціи прямо на западъ отъ форта Фаросъ, дѣйствовали по этимъ мало защищеннымъ фасамъ: западный фасъ и башня были пробиты во многихъ мѣстахъ и весь западный фасъ большой башни съ ея двумя башенками былъ совершенно разрушенъ (листъ V).

SO-й уголъ форта былъ также сильно поврежденъ бомбами перелетавшими западный фасъ.

Въ прибрежный же фронтъ попало 7 бомбъ, но лишь только 3 изъ нихъ достигли самой батареи; одна бомба не произвела дѣйствительнаго вреда, другая бомба заваливъ землею погоны правой 8 д. пушки произвела разстройство,

на приведеніе котораго въ порядокъ потребовались $^1/_2$ ч. времени.

Третья бомба, пройдя подошву амбразуры 10 д. орудія и разорвавшись, опрокинула большую гранитную глыбу, составлявшую передній край установки подъ этимъ орудіемъ; осколки амбразуры загромоздили роульсы поворотной платформы, а потомъ орудіе было засыпано камнями изъ разрушенной башни; орудіе это должно было прекратить дѣйствіе; но ни одно изъ орудій, ни одинъ станокъ или платформа не были повреждены.

3—9 д. орудія заряжающіяся съ дула со всѣмъ не открывали огня, благодаря тому что англійскія суда заняли позицію передъ западнымъ фасомъ.

10 д. гладкія пушки были выведены изъ вооруженія: 1 — опрокинута и приведена въ невозможность дѣйствовать, 1 — провалилась съ станкомъ въ яму сдѣланную бомбой, 1—повреждена 16 д. бомбой.

На заднемъ фасѣ 6,5 д. орудіе было опрокинуто и очутилось въ 30 футахъ отъ своего первоначальнаго положенія, другое испорчено благодаря бомбѣ повредившей его станокъ.

Но наибольшія поврежденія оказались въ казематѣ. Въ эскарпѣ казематовъ насчитано 30 попаданій, изъ которыхъ 7 проходили стѣну; изъ 12 орудій, бывшихъ въ обстрѣливаемомъ казематѣ, 5 орудій совершенно неповреждены, 4 орудія со станками, повреждены или отброшены въ заднюю часть каземата, и у 3-хъ орудій повреждены станки.

Толщина прикрытія казематовъ была 8 ф. бутовой кладки самаго низшаго качества.

Пороховой погребъ, находившійся весь надъ поверхностью земли не потерпѣлъ никакого ущерба.

Фортъ Адда; укрѣпленіе это лежало недалеко отъ форта Фаросъ, и было расположено на островѣ, соединенномъ съ материкомъ плотиною и имѣло форму четыреугольника — южная и восточная сторона этого форта употреблялись какъ казармы и подъ склады.

На западной сторонѣ 2 батареи: одна — въ южной части западной половины вооруженная 1—10 д. и 3—9 д. орудіями

нарѣзными заряжающимися съ дула; батарея имѣла командованіе надъ моремъ въ 40 ф., толщина бруствера 30 ф., толщина эскарпа, снабженнаго одеждою до 28 ф.; — въ сѣверной части западной половины находилась другая батарея на 3 орудія: правый фасъ ея на 1 орудіе былъ загнутъ, такъ что среднее орудіе 8 д. нарѣзн. заряжающееся съ дула имѣло директрису прямо на N, правое орудіе 10 д. калибра, гладкое имѣло директрису на NO, а лѣвое орудіе такого же калибра на NW;—на лѣвомъ фасѣ были поставлены 2—13 д. гладкія мортиры, обстрѣливавшія западный фронтъ;—батарея имѣла командованіе ниже первой батареи, а именно въ 28 ф., толщина бруствера была 27 ф.

Передъ этою батареей была низкая прибрежная батарея на 7—10 д. гладкихъ орудій; батарея эта имѣла командованіе въ 10 ф. толщину бруствера отъ 15 до 24 ф.

На сѣверной сторонѣ стояла батарея вооруженная 5—10 д. гладкими орудіями и 3—13 д. мортирами;—орудія въ первой и третьей батареи стрѣляли чрезъ банкъ, а во второй и четвертой чрезъ амбразуры.

Казармы и склады, расположенныя на восточной и южной сторонѣ укрѣпленія, были весьма значительно повреждены снарядами англійской морской артиллеріи—снарядами очевидно перелѣтавшими черезъ бруствера западнаго и сѣвернаго фронтовъ, слѣдовательно перелѣтавшими и черезъ цѣль, но собственно батареи, обстрѣливавшіяся огнемъ тѣхъ же самыхъ броненосцевъ, которые дѣйствовали противъ форта Фаросъ, матеріальнаго ущерба не понесли.

Единственная бомба попавшая на первую батарею прорѣзала ея гребень, попала въ пороховой погребъ и взорвала его;—погребъ этотъ былъ надъ поверхностью земли.

Въ брустверъ первой батареи попало 7, а въ эскарпъ 14 снарядовъ; одно 10 д. орудіе, получивъ ударъ по дулу, было сдвинуто съ мѣста, но поврежденія не получило; были употреблены усилія 5 домкратовъ поставить его на мѣсто, но оставлены по неизвѣстной причинѣ; вѣроятно помѣшалъ этому взрывъ пороховаго погреба; — другія орудія той же батареи остались невредимы.

Батареи 2-я и 3-я, получившія каждая по два снаряда остались невредимыми;—одно 10 д. орудіе было сброшено бомбой съ мѣста. Орудіе со станкомъ, бывшее на лѣвомъ фасѣ батареи, сброшено было на 15 футъ отъ прежняго своего мѣста.

На 3-ей батареѣ были повреждены: на лѣвомъ фасѣ 1—10 д. гладкая пушка и на правомъ фасѣ 1—10 д. гладкая пушка; разница заключалась въ томъ, что въ то время какъ первое орудіе было совсѣмъ подбито, второе имѣло поврежденія въ установкѣ; подъ орудіемъ станокъ былъ разрушенъ, а орудіе опрокинуто.

Фортъ Адда прекратилъ огонь въ 1 ч. 20 м. послѣ взрыва пороховаго погреба, произведеннаго бомбою съ «*Superb*».

Линія Разъ-эль-Тинъ. Линія этихъ укрѣпленій простиралась къ востоку отъ форта Разъ-эль-Тинъ и состояла изъ большаго числа отдѣльныхъ укрѣпленій и батарей.

По укрѣпленіямъ отъ Разъ-эль-Тина до форта съ 7 ч. утра до $10^1/_2$ ч. дѣйствовали «*Alexandra*», «*Superb*» и «*Sultan*»; суда эти дѣйствовали до $9^1/_2$ ч., находясь въ ходу съ разстоянія отъ $7^1/_2$ до 12 каб.; послѣ этого времени стали на якорь и продолжали дѣйствовать.

Правый флангъ линіи укрѣпленій состоитъ изъ Госпитальной или Круглой батареи, состоявшей изъ 2—7 д. нарѣзныхъ орудій Армстронга, стрѣлявшихъ чрезъ амбразуры;—пороховой погребъ былъ прикрытъ толщиною земли въ 45 футъ. Командованіе батареи 50 ф.;—расположеніе орудій было прикрыто отъ огня 3 ф. стѣнкой.

Батарея была совершенно разрушена, но орудія и станки не повреждены; правое орудіе завалено щеками амбразуръ, у лѣваго орудія повреждена платформа.

Далѣе къ западу шли верки, примыкавшіе къ Центральной батареѣ; толщина бруствера этихъ верковъ, при командованіи отъ 15 до 25 ф., была отъ 12 до 24 футъ. Промежутокъ этотъ, около 300 саж., имѣлъ слѣдующія батареи: 1-ая батарея, примыкавшая къ Госпитальной и отдѣлявшаяся отъ нея пороховымъ погребомъ, имѣла 2—10 д. гладкихъ орудія и 2—11 д. гладкихъ мортиры;—2-ая батарея имѣла 2—10 д. гладкихъ

орудія; 3-я батарея имѣла 4—10 д. гладкихъ орудія и 3—13 д. мортиры одна изъ пушекъ была подбита, а мортира разорвана; 5-ая батарея имѣла 1 — 10 д. гладкое орудіе; 6-ая 3—6,5 д. орудія.

Центральная батарея состояла изъ 3-хъ орудій, нарѣзныхъ заряжающихся съ дула: 1—10 д. и 2—9 д. Батарея при командованіи 33 ф. имѣла толщину бруствера въ 32 фута;—не смотря на то что брустверъ былъ глубоко изборожденъ по всѣмъ направленіямъ снарядами, внутренность батареи почти не пострадала; амбразура лѣвой 9 д. пушки была завалена обвалившимися щеками; у праваго, 10 д. орудія попорченъ станокъ (правый передній роульсъ отбитъ), центральное 9 д. орудіе и его станокъ остались цѣлыми, у лѣваго 9 д. орудія попорчена платформа.

Пространство между Центральной батареей и батареей у Гарема—крайнемъ пунктѣ на лѣвомъ флангѣ линіи Разъ-эль-Тинъ было укрѣплено слѣдующимъ образомъ: 7-ая батарея изъ 3—6,5 д. гладкихъ пушекъ; 8-ая батарея изъ 2—6,5 д. гладкихъ пушекъ; 9-ая батарея состояла изъ 1—9 д. нарѣзнаго заряжающагося съ дула орудія Армстронга. поставленнаго на станкѣ Монкрифа; орудіе это не было прикрыто брустверомъ, а было расположено приблизительно на высотѣ 12 футъ, представляя изъ себя, по увѣренію англичанъ, хорошую мишень для выстрѣловъ. По увѣренію англичанъ, это орудіе не стрѣляло во время бомбардированія и не могло бы даже дѣйствовать при своемъ устройствѣ съ какою-либо надеждою на успѣхъ. Орудіе и станокъ не получили поврежденій. 10-ая батарея имѣла 2—13 д. и 1—12 д. гладкихъ мортиры. 11-ая батарея имѣла 2—15 д. гладкихъ орудія и 1--13 д. гладкую мортиру; 12-ая батарея состояла изъ 6—10 д. гладкихъ орудій 2—6,5 д гладкихъ орудія и 1—20 д. гладкой мортиры.

Батарея у Гарема состояла изъ 2—8 д. нарѣзныхъ орудій заряжающихся съ дула системы Армстронга, и 1—6,5 д. гладкой пушки;—послѣдствія отъ бомбардированія были не

(*) Всѣ эти орудія дѣйствовали черезъ банкъ.

велики, но потеря въ людяхъ должна была быть значительна, ибо это укрѣпленіе, имѣвшее бастіонное начертаніе, было очень ограничено, а въ немъ разорвалось довольно значительное число бомбъ.

Правое орудіе (8 д.) было сброшено 9 д. снарядомъ Паллизера, станокъ и платформа разрушены.

Среднее орудіе (8 д.) и станокъ попорчены, но дѣйствовать могли; —лѣвое орудіе осталось невредимо.

Между этимъ укрѣпленіемъ и фортомъ Разъ-эль-Тинъ была батарея, состоявшая изъ 2—15 д. гладкихъ орудій и 1—40 ф. орудіемъ Армстронга установленнымъ на опускающейся деревянной платформѣ.—Послѣднее орудіе и вся его установка повреждены не были.

Фортъ Разъ-эль-Тинъ. Толщина бруствера отъ 8 до 15 ф., командованіе около 28 футъ, пороховой погребъ хорошо закрытъ и остался невредимъ (*). Вооруженіе форта состояло: на сѣверной куртинѣ изъ 3—10 д. гладкихъ орудій; праваго бастіона изъ 2—9 д. нарѣзныхъ заряжающихся съ дула орудій Армстронга и 1—13 д. гладкой мортиры; западной куртины изъ 2—15 д., 2—10 д. гладкихъ орудій и 2—11 д. гладкихъ мортиры; лѣваго бастіона, изъ 1—10 д. и 2—9 д. нарѣзныхъ заряжающихся съ дула орудій Армстронга; юго-восточный фасъ имѣлъ 1—8 д. нарѣзное заряжающееся съ дула орудіе и 21—6,5 д. гладкихъ пушки.

Суда дѣйствовавшія по форту Разъ-эль-Тинъ были слѣдующія: «*Inflexible*», «*Alexandra*», «*Superb*» и «*Sultan*»; фортъ замолчалъ около $10^1/_2$ ч.

«*Inflexible*» стрѣлявшій съ разстоянія $13^1/_2$ каб. стоялъ на мѣстѣ, но не на якорѣ; «*Alexandra*», «*Superb*» и «*Sultan*» съ 7 ч. до $9^1/_2$ были въ ходу и дѣйствовали съ разстоянія отъ $7^1/_2$ до 12 каб.; съ $9^1/_2$ до $10^1/_2$ тѣ же суда стали на якорь

(*) По окончаніи бомбардировки при осмотрѣ пороховаго погреба англичанами, онъ найденъ былъ совершенно пустымъ.

въ разстояніи 11 до $17^1/_2$ кабельтововъ. Суда дѣйствовали преимущественно по западной части форта, которая подверглась такому попаданію снарядовъ, что трудно сосчитать число этихъ попаданій; но какъ не былъ тонокъ брустверъ онъ нигдѣ не былъ пробитъ насквозь; на западномъ фронтѣ сосчитано 33 попаданія въ брустверъ и 24 попаданія въ эскарпъ; склады внутри форта были разбиты.

Поврежденія нанесенныя нарѣзной артиллеріи были слѣдующія: на правомъ бастіонѣ лѣвое орудіе (9 д.) и станокъ повреждены; орудіе отброшено назадъ на 12 футъ; правое орудіе (9 д.) повредилось вѣроятно отъ собственнаго выстрѣла.

Въ лѣвомъ бастіонѣ: 10 д. орудіе повреждено; 9 д. орудіе повреждено собственнымъ выстрѣломъ; въ юго-восточномъ фасѣ 8 д. орудіе опрокинуто вмѣстѣ со станкомъ, орудіе и станокъ цѣлы, платформа повреждена.

Фортъ Салехъ-Ага — расположенъ въ гавани и въ недалекомъ разстояніи на SW отъ Александріи. Вооруженіе его состояло изъ 4—10 д. и 8—6,5 д. гладкихъ пушекъ; фортъ расположенъ на возвышенности, превышающей уровень моря на 60 футъ, сзади форта находился хорошо устроенный пороховой погребъ.

Единственное поврежденіе полученное фортомъ состояло въ подбитіи 1—6,5 д. гладкой пушки.

На западъ отъ форта Салэхъ-Ага была батарея состоявшая изъ 2—10 д. и 2—6,5 д. гладкихъ пушекъ; 1—10 д. орудіе было подбито и 1—6,5 д. было разорвано собственнымъ выстрѣломъ.

Фортъ Умъ-эль-Кубеба—былъ вооруженъ 2—8 д. нарѣзными, съ дула заряжающимися орудіями; 10—6,5 д. гладкими, 1—11 д. мортирою и 1—13 д. мортирою. Въ фортъ попало 7 бомбъ; 3 бомбы — 80 тон. орудій *Inflexible*'а произвели главнымъ образомъ разрушенія въ фортѣ; одна бомба, разорвавшись на вершинѣ эскарпа, образовала своимъ дѣйствіемъ почти удобовосходимую брешь; двѣ попали на не большомъ разстояніи другъ отъ друга и почти пробили насквозь 24 футовый брустверъ; бомбы попали въ наружный склонъ бруствера, на 4 фута ниже гребня этого склона, про-

никли въ брустверъ на 17 футъ, разорвались и образовали воронки 8 ф. въ радіусѣ и глубиною 5 и $4^1/_2$ ф. разстояніе между точками попаданія было 11 ф.; 1—36 ф. орудіе было повреждено, двѣ же 8 д. пушки Армстронга остались невредимы.

Прибрежная укрѣпленная линія Мекса; лѣвый флангъ этой линіи длиною въ 900 саж. упирался въ фортъ Мексъ; линія эта главнымъ образомъ предназначалась для пѣхоты; на этой линіи было 4 батареи: 1-ая батарея состояла изъ 7—10 д. гладкихъ орудій и 3—6,5 д. гладкихъ орудій; 2-ая и 4-ая батареи состояли изъ 2—15 д. гладкихъ орудій; 3-ія батарея изъ 4—10 д. и 6—6,5 д. гладкихъ орудій.

Ни одна изъ батарей не была ощутительно повреждена огнемъ флота; 1—10 д. орудіе на батареѣ было подбито.

По этимъ батареямъ дѣйствовалъ на ходу «*Monarch*».

Фортъ Мексъ имѣлъ три батареи: 1-ю прибрежную, вооруженную 1—10 д. и 1—9 д. нарѣзными орудіями Армстронга заряжающимися съ дула; высота бруствера $6^1/_2$ ф., толщина 35 футъ; 2-ую прибрежную вооруженную 3 — 8 д. нарѣзными заряжающимися съ дула орудіями, 2 — 10 д. и 3—6,5 д. гладкими орудіями, 3—13 д. и 2—11 д. мортирами; лѣвую фланговую вооруженную 2—10 д. и 2—6,5 д. гладкими орудіями;—высота бруствера второй батареи 5 футъ, а толщина 22 фута; высота бруствера лѣво-фланговой батареи 4 ф., а толщина 17 футъ; впереди послѣдней батареи на разстояніи 15 саж. шла стѣна 16 ф. вышиною и 3 ф. толщиною.

По форту Мексъ дѣйствовали стоя на якорѣ, «*Invincible*» и «*Penelope*» съ разстоянія $7^1/_2$ каб. и «*Temeraire*» съ разстоянія 20 каб.; «*Monarch*» дѣйствовалъ по форту на ходу съ различныхъ дистанцій. Брустверы форта не разрушены, но внутренность форта много пострадала; пороховой погребъ не тронутъ; въ фортѣ найдено много осколковъ, потеря въ людяхъ должна была быть значительна.

Одно орудіе (10 д.) было повреждено получивъ выбоину эллиптической формы, длиною 11 д., шириною $6^1/_2$ д. и глубиною 1 д., но къ службѣ осталось годно.

Другое орудіе (9 д.) той же батареи получило почти такую же выбоину.

На другой батареѣ 1—10 д. гладкое и 2—8 д. нарѣзныхъ имѣли отпечатки отъ шрапнелевыхъ пуль, 1—8 д. нарѣзное орудіе вмѣстѣ съ станкомъ и платформою было испорчено, остальныя орудія остались цѣлы.

Въ лѣво-фланговой батареѣ 1—10 д. орудіе (лѣвое) осталось цѣло, былъ поврежденъ его станокъ; 2-ое 10 д. орудіе (правое) также осталось цѣло, но получило ударъ отъ осколка; въ станкѣ нашли слѣды отъ 13 шрапнелевскихъ пуль. Два остальныя орудія (6,5 д.) остались нетронутыми. Эта батарея особенно досаждала *«Invincible»*, на которомъ предполагали, что орудія этой батареи установлены на станкахъ Монкрифа, ибо 2—10 д. орудія было чрезвычайно трудно заставить замолчать; но своею безопасностью эти орудія были обязаны существованію впереди фронта каменной стѣнки, высота которой была на 6 д. ниже гребня бруствера; стѣнка эта принесла ту пользу, что снаряды, пробивъ ее, легко разрывались въ пространствѣ между ею и брустверомъ; это подтверждается тѣмъ, что стѣнка была почти совсѣмъ разрушена, а брустверъ цѣлъ.

Фортъ Марабу самый крайній, на западѣ былъ вооруженъ 3—9 д. нарѣзными орудіями, заряжающимися съ дула, 8—10 д. гладкими, 17—6,5 д. гладкими орудіями, 5—11 д. и 2—13 д. гладкими мортирами; фортъ этотъ былъ атакованъ нѣсколькими канонерскими лодками, которыя взорвали небольшой складъ боевыхъ припасовъ и причинили нѣсколько пораженій эскарпу, но ни одно изъ орудій форта повреждено не было.

Разсмотрѣвъ поврежденія нанесенныя англійскимъ флотомъ укрѣпленіямъ Александріи, необходимо ихъ раздѣлить на двѣ части,—въ первую часть надо отнести поврежденія нанесенныя ближней эскадрой, состоявшей изъ судовъ: *«Invincible»*, *«Penelope»* и *«Monarch»*; два судна: *«Invincible»* и *«Penelope»* стояли на якорѣ, а *«Monarch»* стрѣлялъ на ходу. Этой эскадрѣ помогали *«Temeraire»*, стоявшій на якорѣ и *«Inflexible»* хотя не стоявшій на якорѣ, но не бывшій и на ходу, а стоявшій въ одномъ и томъ же положеніи съ застопоренной машиной.

Къ $10^1/_2$ часамъ утра замолчали большею частью укрѣпленія по которымъ дѣйствовали эти броненосцы; въ $10^1/_2$ ч.

замолчалъ фортъ Мексъ; а въ 1 ч. замолчалъ фортъ Умъ-ель-Кубеба.

Въ продолженіи бомбардированія на этихъ укрѣпленіяхъ было испорчено: 1 нарѣзное и 6 гладкихъ орудій; осталось же годныхъ къ службѣ: 6 нарѣзныхъ и 64 гладкихъ орудій и 8 гладкихъ мортиръ. Внутренность укрѣпленія значительно пострадала. Во вторую часть надо отнести поврежденія нанесенныя дальнею эскадрою состоявшею изъ судовъ: «*Alexandra*», «*Superbe*» и «*Sultan*» и дѣйствовавшихъ по укрѣпленіямъ на востокъ, начиная съ Разъ-ель-Тина.

Суда этой эскадры съ 7 до $9^1/_2$ ч. дѣйствовали на ходу, съ $9^1/_2$ ч. дѣйствовали съ якоря; «*Inflexible*» помогавшій дѣйствіемъ своего огня этой эскадрѣ стрѣлялъ съ застопоренною машиною; въ $10^1/_2$ ч. замолчалъ фортъ Разъ-ель-Тинъ; послѣ этого «*Alexandra*» и «*Sultan*», стоя на якорѣ, обстрѣливали батарею у Гарема, которая черезъ $1^1/_2$ часа замолчала, а «*Superb*», стоя на якорѣ, дѣйствовалъ по форту Адда, «*Temeraire*»—по форту Фаросъ, а «*Inflexible*»—по тому и другому; два послѣднихъ судна, послѣ того какъ западная часть укрѣпленій Александріи замолчала, перешли на поддержку дальней эскадрѣ и для дѣйствія орудіями стали на якорь въ 2 ч. 30 м.; стоя на якорѣ заставили замолчать Центральную батарею въ линіи укрѣпленій Разъ-эль-Тинъ—броненосцы «*Alexandra*» и «*Sultan*», а фортъ Фаросъ — броненосцы «*Superb*», «*Temeraire*» и «*Inflexible*»;—фортъ Адда замолчалъ часомъ раньше; вслѣдствіе взрыва пороховаго погреба бомбою «*Superb*»; Госпитальная батарея замолчала, въ 3 часа отъ огня «*Temeraire*» и «*Inflexible*».

Степень разрушенія брустверовъ была приведена выше; въ продолженіе бомбардированія было снято огнемъ съ укрѣпленій: 3 нарѣзныхъ и 11 гладкихъ орудій и 1 мортира, испорчено: 6 нарѣзныхъ и 4 гладкихъ орудія (*); послѣ бомбардированія осталось на вооруженіи орудій годныхъ къ службѣ: 21 нарѣзныхъ, 97 гладкихъ орудій и 22 мортиры.

(*) Всего подбито 10 нарѣзныхъ, 21 гладкихъ орудій и 1 гладкая мортира; слѣдовательно 3198 англійскихъ снарядовъ привели въ негодность 32 египетскихъ орудія, т. е. на каждыя 100 выпущенныхъ англійскихъ снарядовъ приходится 1 подбитое египетское орудіе.

Сравнивая дѣйствія ближней и дальней эскадры, нельзя не замѣтить, что успѣхъ, который былъ достигнутъ въ короткое время ближней эскадры, зависѣлъ отъ того, что эскадра эта производила бомбардированіе съ якоря; одно судно («*Monarch*») этой эскадры стрѣляло на ходу, но зато его стрѣльба была и хуже всѣхъ.

Въ дальней эскадрѣ не замѣтно никакого успѣха, когда эта эскадра стрѣляла на ходу; замѣчено было самими англичанами, что наибольшія поврежденія, полученныя судами дальней эскадры, были до $9^1/_2$ час. т. е. до того времени когда эти суда не стали на якорь. Вставъ на якорь суда начали сосредоточивать огонь своихъ орудій поочередно на одномъ какомъ-либо укрѣпленіи и, заставивъ замолчать это укрѣпленіе, переходили къ слѣдующему; замѣчая при подобной бомбардировкѣ, увеличеніе мѣткости своихъ орудій, англичане замѣчали и ослабленіе мѣткости у противниковъ, что легко объяснить постепеннымъ выводомъ людей изъ строя.

Если взять во вниманіе все превосходство вооруженія англичанъ, то надо удивляться еще тому, что ихъ противники такъ долго имъ сопротивлялись; второе явленіе замѣтное, бьющее въ глаза,—которое можно вывести изъ бомбардированія Александріи, это то, что только при стрѣльбѣ съ якоря англичане могли взять рѣшительный перевѣсъ предъ своимъ противникомъ. Обстоятельство это наводитъ на мысль, что обученіе стрѣльбѣ англійскихъ моряковъ производится не при надлежащихъ условіяхъ, не въ боевой обстановкѣ и не разъ уже приходилось указывать на дурную стрѣльбу англійскихъ комендоровъ; бомбардированіе Александріи только подтвердило составившееся мнѣніе о плохой подготовкѣ англійскихъ комендоровъ. При бомбардированіи Александріи 50°/₀ перелетѣли черезъ брустверъ, 33°/₀ попали въ эскарпъ и около 17°/₀ попали въ самый брустверъ.

Что углы прицѣливанія, приданные орудіямъ флота, были неправильны, признаютъ сами англичане, но извиняютъ трудностью при дымѣ и туманѣ различать мѣста расположенія орудій и амбразуръ и естественною склонностью цѣлиться по выдающимся предметамъ, какъ башни, шесты и пр., склон-

ности, которая проявляется при *поспѣшной* стрѣльбѣ, видѣть только общее; но и противъ этихъ особенностей есть мѣры, которыя позволяютъ стрѣлять такъ, что и дымъ мѣшать не будетъ и комендоры не будутъ цѣлить высоко. Еще лучше будутъ видны недостатки въ обученіи стрѣльбѣ англійскихъ моряковъ, если привести цифры попаданій изъ орудій Гатлинга и Норденфельдта.

Послѣ бомбардированія много говорилось о хорошихъ дѣйствіяхъ этихъ орудій, о выводѣ изъ строя орудійной прислуги у египтянъ, поэтому матеріальная часть египетской артиллеріи, была подвергнута внимательному осмотру, чтобы открыть слѣды такого огня, потому что если пули попадали въ прислугу орудій, то и сами орудія должны были бы имѣть на себѣ слѣды пуль.

Не смотря на самые тщательные поиски, въ фортахъ и батареяхъ не было открыто ни малѣйшаго слѣда дѣйствія пуль Гатлинга, которыхъ было выпущено 7100.

На 16233 выстрѣла изъ орудій Норденфельдта найдено всего пять слѣдовъ отъ его пуль:

2 въ фортѣ Разъ-эль-Тинъ (одинъ слѣдъ на винградѣ 8 д. нарѣзнаго орудія, а другой на кускѣ бутоваго камня вывалившагося изъ амбразуры этого орудія).

2 въ фортѣ Мексъ (одинъ на 10 д. нарѣзномъ орудіи, а другой на 8 д. нарѣзномъ орудіи подбитомъ бомбою).

1 на станкѣ Монкрифа (вдавленность).

Изъ всего числа выпущенныхъ англійскимъ флотомъ бомбъ около 50% заглохло; изъ нихъ $^2/_3$ приходятся на бомбы Паллизера, а $^1/_3$ на бомбы изъ обыкновеннаго чугуна.

Шраппелей заглохшихъ не было замѣчено.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ головная часть снаряда вмѣстѣ съ трубкою отламывалась при встрѣчѣ препятствія; двѣ 10 д. бомбы, найденные въ фортѣ Фаросъ, разбились по поперечному сѣченію; основаніе бомбъ было полно пороха, а картузъ заряда совершенно бѣлъ, поэтому можно думать, что разбитіе снаряда было произведено не взрывомъ разрывнаго заряда.

Нѣкоторыя трубки повидимому воспламенялись, не сообщивъ огня заряду.

ВОЙНА ФРАНЦІИ СЪ КИТАЕМЪ.

Дѣйствія французской эскадры адмирала Курбе 23—29 августа (5—11 сентября) 1884 г. въ рѣкѣ Минъ (1).

Важный городъ Фу-Чеу, мѣсто пребыванія вице-короля областей Фо-Кіень и Це-Кіангъ, лежитъ на лѣвомъ берегу рѣки Минъ, пересѣкающей одно изъ его предмѣстій и впадающей въ море верстахъ въ 60 отъ города. Морской арсеналъ основанъ на томъ же берегу ниже по рѣкѣ верстъ на 18, не подалеку отъ мѣста якорной стоянки судовъ впереди южнаго конца острова, Ло-Сингъ (листъ VI). Это такъ называемый рейдъ Пагоды. Арсеналъ былъ сперва въ рукахъ европейцевъ; перейдя въ китайское управленіе, онъ было остановился въ своемъ развитіи, но потомъ опять получилъ прежнее оживленіе въ дѣятельности своей. Здѣсь находились и морское училище и всѣ судостроительныя учрежденія.

Рѣка Минъ, въ нижней части своего теченія, представляетъ большую разность въ ширинѣ. При впаденіи въ море она образуетъ широкій лиманъ, но входъ въ нее возможенъ только черезъ множество узкихъ фарватеровъ, въ которыхъ теченіе временами очень сильно. Оборона этихъ входовъ тѣмъ удобнѣе, что повороту судовъ препятствуютъ мели, съужающія входъ мѣстами до 100 саженъ, а также крайняя мѣстами крутизна береговъ. Вообще безъ лоцмана входъ въ рѣку весьма опасенъ.

Первый входъ между островомъ Вога и островомъ Острой-Скалы не защищенъ никакими сооруженіями. Проходы Кимпай и Мингань, наоборотъ обставлены достаточнымъ числомъ фортовъ и батарей. Состояніе вооруженія батарей въ моментъ нападенія на нихъ французской флотиліи было слѣдующее:

Бѣлый фортъ, къ сѣверу отъ прохода Кимпай, самый сильный и наилучше защищенный на всей рѣкѣ (листъ VII).

(1) Revue d'artillerie 1884 г.

Его вооруженіе состояло изъ 21 сант. (8,3 дюйм.) Крупповскихъ пушекъ на открытомъ барбетѣ и четырехъ 17 сант. (6,7 дюйм.) нарѣзныхъ пушекъ въ казематированной батареѣ у самаго берега рѣки. Фарватеръ между островомъ Прохода и островомъ Саламисъ, ими вполнѣ обстрѣливался во всю длину; своды казематовъ были изъ крѣпчайшаго бетона. Китайскія 14 сант. (5,5 дюйм.) орудія обстрѣливали фарватеръ между островомъ Саламисъ и правымъ берегомъ, по которому могутъ ходить только мелкосидящія суда.

Фортъ Кимпай, на противоположномъ берегу, былъ капитально перестроенъ въ началѣ 1884 года; его между прочимъ снабдили двумя 17 сант. (6,7 дюйм.) орудіями, огонь которыхъ обстрѣливалъ фарватеръ между островомъ Прохода и островомъ Саламисъ; орудія эти были установлены въ батареѣ, обшитой 6 дюймовою бронею.

На обоихъ берегахъ, китайскія пушки, обстрѣливающія верхнее и нижнее теченія рѣки, стояли открыто за брустверами изъ земляныхъ мѣшковъ. Эта часть обороны была не страшна. Станки орудій были грубаго устройства и при томъ въ неисправности, не имѣя никакого удобнаго приспособленія для наводки.

Четыре форта—одинъ на лѣвомъ берегу, три на правомъ, защищали проходъ Минганъ (листъ VII); слѣва фортъ Пенганъ (№ 13) былъ скрытъ отчасти со стороны устья рѣки скалою, гдѣ въ казематѣ было поставлено нѣсколько старыхъ китайскихъ пушекъ. Двѣ казематированныя батареи были вооружены 6 нарѣзными 14 и 16 сант. (5,5 и 6,3 дюйм.) пушками, направленными вдоль и поперегъ нижняго фарватера. Защита этихъ, какъ и большинство прочихъ батарей, состояла: съ боковъ изъ стѣнъ 3 фута толщиною, а сверху изъ ряда бревенъ: первый рядъ въ 11 дюйм., второй рядъ въ $4^1/_2$ д. толщины; оба ряда были прикрыты слоемъ цемента въ 14 д. толщины. На правомъ берегу Самъ-Суй (фортъ № 10) вооруженъ былъ тремя 6,7 д. орудіями, поставленными въ казематированной, вновь отстроенной батареѣ, снабженной 12 д. броней, состоящей изъ 15 слоевъ листоваго желѣза, толщиною въ 0 ,8 д.

Фортъ № 10 bis или старый Нангъ-Анъ главнымъ образомъ состоялъ изъ батареи, вырытой въ скалѣ и вооруженной четырьмя китайскими пушками. Новый фортъ Нангъ-Анъ № 11 былъ неваженъ; внизъ по теченію было направлено три 6,7 д. и три 5,9 д. и 4,9 д. орудія; другой верхній казематъ былъ снабженъ двумя гладкостѣнными 6,3 д. орудіями; между двумя казематами находилась открытая батарея съ семью китайскими 6,3 д. и двумя нарѣзными 4,7 д. оруд. Между орудіями были поставлены цилиндрическіе каменные столбы, придающіе крѣпость щекамъ амбразуръ. На лѣвомъ берегу еще выше находился фортъ Мингъ-Анъ, вооруженный гладкостѣнными орудіями средняго и малаго калибра въ трехъ батареяхъ, съ такими же столбами; островъ Ку-Дингъ былъ вооруженъ старыми мало-калиберными пушками; наконецъ, на берегу, противъ острова, старый фортъ Мингъ-Анъ (№ 12), изъ одного каземата котораго обстрѣливалось все нижнее теченіе рѣки, былъ вооруженъ гладкими пушками, и однимъ 21 сант. (8,3 дюйм.) орудіемъ Армстронга.

Рейдъ Пагоды (листъ VI) былъ защищенъ исключительно двумя батареями на концѣ острова Ло-Сангъ. Одна была вооружена китайскими пушками, а другая—тремя орудіями Круппа, небольшаго калибра.

Три батареи полевыхъ орудій Круппа защищали арсеналъ.

Оборона усиливалась нѣкоторымъ числомъ укрѣпленныхъ лагерей, расчитанныхъ на 500 человѣкъ каждый, съ одной стороны защищающихъ главные верки съ берега, съ другой—обстрѣливающихъ изъ винтовокъ всѣ проходы фарватера.

Часть французской эскадры, состоящая изъ 4 крейсеровъ: «*Volta*», подъ флагомъ вице-адмирала Курбе, «*Duguay-Trouin*», «*Villars*» и «*D'Estaing*», изъ трехъ канонерскихъ лодокъ «*Lynx*, «*Vipère*» и «*Aspic*» и изъ двухъ миноносокъ №№ 45 и 46, находилась на якорѣ у Пагоды 22 августа (4 сентября) 1884 г.

Суда китайской флотиліи окружали французскую эскадру со всѣхъ сторонъ.

Китайскихъ военныхъ судовъ было 11; крейсеръ «*Yang-Ou*», 5 транспортовъ авизо «*Tchen-Hang*», «*Yong-Pao*», «*Fou-Po*», «*Fey-Uune*» и «*Tsi-Mgane*»; 1 легкое авизо «*I-Sing*», 1 ка-

понерская лодка авизо «*Tchen-Ouei*», 3 канонерки обыкновенныя: «*Foa-Sing*», «*Fou-Sheng*» и «*Kien-Sheng*»; двѣ послѣднія принадлежали къ «алфавитному» типу. Кромѣ того, стояло 12 большихъ военныхъ джонокъ, 7 миноносныхъ паровыхъ барказовъ, 3 или 4 весельныхъ, барказа, снабженныхъ минами и нѣсколько приготовленныхъ брандеровъ.

Водоизмѣщеніе, число команды и вооруженіе китайскихъ судовъ было слѣдующее:

НАЗВАНІЕ СУДОВЪ.	Водоизмѣщеніе въ тоннахъ.	Число команды.	ВООРУЖЕНІЕ.
«Yang-Ou»	1600	350	1—7,5 д., 12—6,3 д. ор.
«Fou-Po»	1260	180	1—6, 3 д., 12—4,7 д. —
«Fey-Uune» . . . . ,	1260	180	1—6,3 д., 12—4,7 д. —
«Tsi-Ngan»	1260	180	1—6,3 д., 12—4,7 д. —
«Yong-Pao» , ...	1400	180	1—6,3 д., 4—4,7 д. ор.
«Tchen-Ouei»	570	80	1—6,3 д., 4—4,7 д. —
«Fou-Sing»	515	70	1—6,3 д., 2—4,7 д. —
«Fou-Sheng».	250	50	1—9,8 д.
«Kien-Sheng»	250	50	1—9,8 д.
«Tchen-Hang»	1400	180	1—6,3 д., 4—4,7 д. оруд.
«I-Sing» . . , . . .	200	40	2 орудія.

Французскія суда: «*Chateau Renaud* и *Saône*, стоявшія на рейдѣ Куантао, выше прохода при Кимпай, не давали китайцамъ заграждать этотъ проходъ потопленіемъ тридцати джонокъ, нагруженныхъ камепьями собранными по близости, или устраивать минныя загражденія. Ниже по теченію еще стояли три англійскихъ военныхъ судна *Vigilant* подъ флагомъ вице-

адмирала Доуэля, *Champion* и *Saphir*; американскій корветъ *Entreprise* и нѣсколько купеческихъ парусныхъ и паровыхъ судовъ.

22 августа (4 сентября) въ 5 часовъ вечера адмиралъ Курбе получилъ телеграмму, разрѣшающую открыть огонь. Французскій консулъ въ Фу-Чеу, предварительно извѣщенный адмираломъ, пріѣхалъ на флагманское судно, узналъ рѣшеніе правительства и тотчасъ уѣхалъ въ Фу-Чеу, гдѣ спустилъ свой флагъ и увѣдомилъ вице-короля и консуловъ объ открытіи военныхъ дѣйствій на другой день. Со своей стороны адмиралъ извѣстилъ тотчасъ же англійскаго адмирала, на другое утро—американскаго командира, и просилъ англійскаго вице-консула въ мѣстечкѣ Пагода не оставить безъ предупрежденія купеческія суда. Впрочемъ, большинство торговыхъ и военныхъ судовъ стояло внѣ предѣловъ вѣроятнаго дѣйствія выстрѣловъ.

На другой день 23 августа (5 сентября) французскій вице-консулъ возвратился, доложилъ о спускѣ своего флага и объ объявленіи консуламъ намѣренія адмирала.

Вице-король долженъ былъ получить увѣдомленіе въ 10 часовъ утра. Эти извѣщенія были чистая формальность. Не было никого незнающаго 22 августа (4 сентября), что 23 августа (5 сентября) назначено обстрѣливаніе фортовъ рѣки Минъ. Исполнивъ свой долгъ относительно всѣхъ, адмиралу Курбе оставалось только избрать моментъ наиболѣе удобный для уничтоженія сперва военныхъ судовъ, военныхъ джонокъ и миноносокъ ихъ окружающихъ. Естественнѣе всего было воспользоваться началомъ отлива, на что указывало взаимное положеніе судовъ на узкомъ рейдѣ, гдѣ тѣснота и сильныя теченія дѣлали всякую эволюцію крайне затруднительною. Впрочемъ, отливъ начинался черезъ нѣсколько часовъ послѣ извѣщенія властей. Для начала дѣйствій назначено было два часа по полудни. Съ утра суда обѣихъ націй были наготовѣ. Все время прилива отъ $9^1/_2$ до $1^1/_2$ часа дня, китайцы, не скрываясь, дѣлали всѣ приготовленія къ снятію съ якоря и къ сраженію; нѣсколько разъ даже ихъ миноноски дѣлали противъ крейсера «*Volta*» притворныя нападенія,—удаляясь всякій

разъ, какъ замѣчали наведенную на нихъ пушку или скорострѣлку. Около 1 ч. 45 м. былъ поднятъ сигналъ сняться съ якоря и быть готовыми къ атакѣ, согласно общему плану. Вотъ въ чемъ состоялъ послѣдній:

Сперва миноноски №№ 45 и 46 (листъ VI) должны были напасть, одна на *«Fou-Po»*, другая на *«Yang-Ou»* подъ прикрытіемъ артиллеріи и стрѣлковъ лѣваго борта съ *«Volta»*. Съ праваго борта крейсеру предстояло обстрѣливать военныя джонки, направившія свои дѣйствія преимущественно противъ него. Въ то же время канонерки *«Aspic»*, *«Vipère»* и *«Lynx»* проходя влѣво отъ *«Volta»*, миноносокъ, *«Fou-Po»* и *«Yang-Ou»* должны были быстро направиться къ арсеналу и сразиться съ тремя транспортами авизо и тремя канонерками, тамъ находящимися. Четыре паровые барказа въ полномъ вооруженіи, подъ начальствомъ лейтенанта де-Лапейреръ должны были ограждать отъ китайскихъ минеровъ свои суда: *«Volta» «Vipère»*, *«Lynx»* и *«Aspic»*.

«Duguay-Trouin», *«Villars»* и *«D'Estaing»* должны были покончить съ тремя судами, стоявшими на якорѣ около нихъ, употребляя на это артиллерію одного борта. Съ другаго борта надо было анфиладнымъ огнемъ пронизать военныя джонки и обстрѣливать ближайшую къ Пагодѣ батарею изъ трехъ крупповскихъ пушекъ и три крупповскія батареи, окружавшія арсеналъ. Ихъ гребныя суда, также въ надлежащемъ вооруженіи должны были защищать ихъ отъ нападеній китайскихъ маневровъ. Какъ только три судна непріятеля выйдутъ изъ боя, *«D'Estaing»* долженъ былъ стать при таможенномъ проходѣ и добиваться потопленія джонокъ, предназначенныхъ, какъ говорили, для абордажа.

Планъ этотъ былъ выполненъ замѣчательно дружно. Всѣ орудія открыли огонь разомъ въ моментъ атаки миноносокъ. Китайцы отвѣтили тотчасъ же; былъ почти штиль; въ теченіи нѣсколькихъ минутъ облако дыма окружало сражающихся, и снаряды какъ градъ свистали около нихъ. Какъ только прояснилось, можно было видѣть *«Yang-Ou»*, пробитый миноноскою № 46 капитана Дузанса, выбрасывающимся на берегъ; нѣ-

сколько военныхъ джонокъ было потоплено; *«Fou-Po»* былъ также поврежденъ миноноскою № 45, капитана Латура, по менѣе опасно; онъ еще сопротивлялся; суда вверху рѣки также казались всѣ уже серіозно поврежденными.

«Fey-Uune», *«Tsi-Ngan»* и *«Tchen-Ouei»*, потерявъ рангоутъ, были зажжены снарядами съ *«Duquay-Trouin»*, *«Villars»* и *«D'Estaing»*, ихъ снесло внизъ по теченію и они потонули въ нѣсколькихъ миляхъ отъ мѣста сраженія. Та же участь постигла, нѣсколько позже и обѣ канонерки алфавитнаго типа. Послѣ первой стычки, огонь замедлился; французскіе снаряды, прекрасно направленные, доканчивали дѣло уничтоженія всей китайской флотиліи.

«Yong-Pao» и *«I-Sing»*, суда мелкосидящія, добрались верха рѣки,—такихъ мѣстъ, гдѣ французскія канонерки не могли ихъ достичь, но они были уже такъ пробиты снарядами, что должны были обѣ выброситься на берегъ, что не помѣшало имъ потонуть. Отъ китайской флотиліи остались одни обломки.

Усилія французскихъ канонерокъ сосредоточились тогда противъ плавучихъ средствъ, собранныхъ передъ арсеналомъ и противъ самаго арсенала. Другія суда отвѣчали на огонь арсенальныхъ батарей и Пагоды острова Ло-Сингъ.

«Triomphante», пришедшій немного ранѣе двухъ часовъ, и ставшій ниже Пагоды, открылъ огонь противъ батарей, доступныхъ его выстрѣламъ. Съ одной изъ этихъ батарей снарядъ разорвался надъ *«Volta»*, убилъ двухъ матросовъ и ранилъ флагъ-офицера и трехъ матросовъ.

Миноносныя гребныя суда китайцевъ, парадировавшія всѣ предшествовавшіе дни и тревожившія эскадру, всѣ исчезли съ начала боя, искавъ убѣжища, кто въ верхней части рѣки, кто въ таможенномъ проходѣ. Лейтенантъ Лапейреръ напрасно старался достичь первыя; не догнавъ ихъ, направилъ свои шлюпки противъ *«Fou-Po»*, который можетъ быть пробрался бы въ верхній фарватеръ; взялъ его на абордажъ, выбросилъ на берегъ ниже якорной стоянки и затѣмъ потопилъ.

Къ вечеру французскія гребныя суда погнались за китайскими минными шлюпками, скрывшимися въ таможенномъ

проходѣ, и привели ихъ въ негодность; въ то же время они приступили къ уничтоженію джопокъ и сампановъ, приготовленныхъ повидимому для брандеровъ.

Ожидая ночнаго нападенія со стороны китайцевъ, сохранившихъ еще нѣкоторое число брандеровъ, адмиралъ Курбе сталъ на ночь на якорь въ мѣстѣ, откуда всякое приближающееся судно легко было видѣть издали, и гдѣ не трудно было быстро сняться съ якоря. При томъ надо было принять мѣры и относительно столкновенія съ горящими обломками разбитыхъ судовъ, поднимающихся вверхъ при приливѣ и спускающихся внизъ при отливѣ. Надо было ожидать и появленія минныхъ судовъ. Въ ночь съ 23 августа (4 сентября) на 24 авг. (5 сент.) все время бодрствовали. Большая часть судовъ снималась съ якоря раза по три, по четыре;—тѣмъ не менѣе первая проба у китайцевъ вышла далеко неудачна. Около 9 часовъ вечера къ концу отлива «*Tchen-Hang*» зажженный французскими снарядами былъ направленъ на якорную стоянку адмирала Курбе, на буксирѣ двухъ большихъ джонокъ съ 30 человѣками команды. Нѣсколько выстрѣловъ съ «*D'Estaing*» потопили джонки и людей, но китайскій транспортъ продолжало нести по теченію, угрожая послѣдовательно нѣсколькимъ французскимъ судамъ.

24 августа (5 сентября) первою заботою французскаго адмирала было уничтоженіе джонокъ и горящихъ обломковъ, а также брандеровъ таможеннаго прохода, и фарватера выше арсенала. Два отряда гребныхъ судовъ подъ начальствомъ лейтенантовъ: Пейронне и де-Лапейрера были отправлены съ этою цѣлью.

«*Volta*» и три канонерки снялись съ якоря, чтобы поддерживать второй изъ этихъ отрядовъ, а также чтобы продол. жать бомбардированіе арсенала. Все время послѣ полдня французскіе 68 фунт. снаряды разрушали въ арсеналѣ все, что не представляло имъ непомѣрнаго сопротивленія. Мастерскія, магазины, стапель съ строющимся крейсеромъ были повреждены сколько возможно изъ 5,5 дюйм. орудій. Литейная, сборочная, чертежная были достаточно повреждены снарядами;

корпусъ строющагося крейсера былъ пронизанъ насквозь во многихъ мѣстахъ, но для совершеннаго уничтоженія арсенала недостаточно было выпустить множество снарядовъ одного калибра. Слѣдовало бы употреблять и 9,4 дюйм., или по крайней мѣрѣ 7,5 дюйм. снаряда, а для этого слѣдовало призвать ближе къ арсеналу *«Triomphante»* и *«Duguay-Trouin»*. Лоцмана же категорически объявили адмиралу, что это невозможно даже за одинъ только часъ до, или послѣ прилива. Бросавшій лотъ офицеръ подтвердилъ увѣренія лоцмановъ.

Адмиралъ Курбе ограничился тѣмъ, что 25 авг. (4 септ.) по утру послалъ десантъ съ *«Duguay-Trouin»* и *«Triomphante»* для овладѣнія батареею изъ 3 крупповскихъ пушекъ. Защитники уже оставили ее, но тотчасъ по занятіи батареи, съ высотъ спустилось множество солдатъ. Огонь съ французскихъ гребныхъ судовъ и нѣсколько 5,5 дюйм. снарядовъ не позволили имъ подойти ближе песчаной косы, соединяющей при среднемъ положеніи прилива островъ Ло-Сингъ съ материкомъ. Въ 10 часовъ утра гребныя суда и десантъ вернулись съ тремя взятыми орудіями.

Ничего больше не оставалось дѣлать при Пагодѣ, доступнаго средствамъ эскадры. Адмиральскій флагъ былъ перенесенъ съ *«Volta»* на *«Duguay-Trouin»*. Всѣ суда снялись съ якоря, послѣ обѣда командъ, и отправились уничтожать форты рѣки Минъ.

Въ 1 часъ 30 мин. суда стали на якорь выше острова Кудингъ (листъ VI). Первымъ дѣломъ перебили телеграфъ, соединяющій форты между собою и съ арсеналомъ; потомъ приступили къ уничтоженію казематированной батареи съ 21 сант. (8,3 дюйм.) пушкою Армстронга, обстрѣливавшею проходъ Мин-ганъ. Это можно было сдѣлать только пушками съ *«Duguay-Trouin»* и *«Triomphante»*. Менѣе часа прошло, какъ батарея, захваченная съ тылу, была сильно повреждена. Пушки острова Кудингъ могли бы нанести сильный уронъ атакующимъ судамъ, но онѣ бездѣйствовали; нѣсколько мѣтко направленныхъ 5,5 дюйм. снарядовъ показали, что батарея была покинута.

Десанты съ *«Villars»* и *«D'Estaing»* были посланы на берегъ съ капитаномъ 2 ранга Санго для прикрытія минеровъ, назначенныхъ съ цѣлію разорвать пироксилиномъ Армстронговскую пушку. Сильный прибой и слабость машинъ на барказахъ сильно затруднили свозку этихъ командъ. Китайцы, впрочемъ, ихъ не потревожили. Всѣ вернулись домой къ ночи.

26 августа (8 сентября) произошло нападеніе на другія батареи прохода Мин-ганъ. *«Duguay-Trouin»* и *«Triomphante»*, на которыхъ была возложена главная обязанность имѣть дѣло съ пятью казематированными батареями, посылали мимоходомъ и на прочія батареи весьма дѣйствительные залпы. Батарея Мин-ганъ немного сопротивлялась; разрывные снаряды съ *«Villars»* и *«D'Estaing»* сбили ея орудія. Капитанъ 2 ранга Ле-Понтуа съ минерами съѣхалъ на батарею и разорвалъ пушки пироксилиномъ.

Только окончилась эта работа, какъ усиленная стрѣльба изъ ружей раздалась съ сосѣднихъ высотъ, гдѣ находился домъ Тао-Тай-Фана, начальника рѣчной обороны. Имъ отвѣчали съ шлюпокъ; *«Villars»* и *«D'Estaing»* выпустили нѣсколько 5,5 дюйм. гранатъ и этого было достаточно, чтобы разогнать китайскихъ стрѣлковъ.

Въ то же время *«Volta»* и три канонерки, ставшія на якорь около фортовъ острова Кудингъ, прикрывали дѣйствіе другаго отряда минеровъ и другаго десанта съ лейтенантомъ Фонтеномъ. Десантъ сжегъ ложементы и разорвалъ орудія этого форта. Десантъ этотъ безпокоятъ китайцы очень мало.

Съ своей стороны *«Duguay-Trouin»* и *«Triomphante»* разрушили всѣ прочія батареи, между прочимъ и одну изъ казематированныхъ на правомъ берегу, обшитую сплошною 12 д. бронею изъ 15 листовъ желѣза 0,8 дюйм. толщины, прочно стянутыхъ толстыми болтами (фортъ № 10). Защитники этихъ батарей оставили ихъ и скрылись въ окрестныхъ горахъ, откуда не рисковали показываться, такъ какъ всѣхъ смѣльчаковъ, отваживавшихся на то, настигали французскія пули или снаряды Гочкисса. Къ ночи минеры разорвали шесть орудій въ казематахъ лѣваго берега и два на правомъ берегу. Слѣдующее утро было проведено въ разрываніи остальныхъ пушекъ.

На это нужно было нѣсколько часовъ, но все равно сняться съ якоря было немыслимо до прилива, т. е. до часа дня.

Около 2 час. 30 мин. всѣ суда присоединились къ *«Chateau-Renaud»* и *«Saône»* выше прохода Кимпай (листъ VII). Суда эти все время исполняли свое дѣло хорошо. Охрана не трудная днемъ, представляла ночью серіозныя затрудненія. Пришлось сперва очистить лагерь Куантао, посылать дозоры на шлюпкахъ, освѣщать электрическимъ свѣтомъ почти непрестанно, но все это дѣлалось и съ полнымъ успѣхомъ. Джонки съ каменьями были неподвижно поставлены вдоль праваго берега, плотъ, предназначенный для довершенія загражденія былъ выброшенъ на лѣвый берегъ. Когда было приготовлено все для уничтоженія джонокъ, гребныя суда при поддержкѣ *«Vipère»* и *«Aspic»* принялись за дѣло; живая перестрѣлка началась съ укрѣпленнаго лагеря при Кимпай;—но это не помѣшало продолжать работу; въ 6 часовъ вечера всѣ джонки были или потоплены или горѣли. Въ это время былъ убитъ лейтенантъ Буэ-Вилльомезъ, а затѣмъ ранены мичманъ Шарлье и нѣсколько нижнихъ чиновъ съ *«Vipère»*.

Въ то же время крейсера обстрѣливали находящіеся въ виду ихъ лагери, а *«Duguay-Trouin»* и *«Triomphante»* подвигались внизъ отъ средней банки, чтобы изслѣдовать загражденія въ проходѣ и начать атаку. По приближеніи ихъ, двѣ 5,5 дюйм. батареи, недавно установленныя для обстрѣливанія рѣки, открыли огонь. Менѣе чѣмъ черезъ полъ-часа эти батареи не обнаруживали больше признаковъ жизни, но разрушеніе ихъ не было довершено. Пришлось его отложить на слѣдующій день, надо было подняться выше средней банки и найти себѣ удобное мѣсто для якорной стоянки въ теченіи ночи. Это было необходимо сдѣлать для безопасности людей; фарватеръ шелъ очень близко къ лѣвому берегу подъ высокими холмами; китайскіе стрѣлки, сами не подвергаясь никакой опасности, могли причинить французамъ серіозный ущербъ. На другой день послѣдніе имѣли случай убѣдиться, что эта предосторожность была далеко нелишняя.

Уже въ 4 часа утра 28 августа (9 сентября) *«Duguay-Trouin»* и *«Triomphante»* снялись съ якоря; съ разсвѣтомъ они

открыли огонь противъ накануне атакованныхъ батарей. Последнія ответили сперва довольно сильно, но это продолжалось недолго. Китайцы стремились преимущественно къ бою ружейною перестрелкою. Надо сказать, что естественное расположеніе почвы весьма способствовало действію стрелковъ въ этомъ узкомъ воронкообразномъ ущеліи. На правомъ берегу, стены землебитной постройки съ зубцами, и дома, пристроенные къ склонамъ горъ, служили убежищемъ; на левомъ кусты, потомъ широкая плотина, наконецъ деревня Белаго форта. Французскія 15 сант. (5,5 дюйм.) пушки и скорострелки Гочкисса разогнали стрелковъ понемногу; было видно, какъ они бежали къ лагерю Кимпай, расположенному на обратномъ склоне горы; многіе изъ стрелковъ пали на пути.

Разрывные снаряды съ другихъ судовъ оставшихся позади крейсеровъ тревожили другихъ стрелковъ въ самомъ лагере; удачный выстрелъ взорвалъ патронный складъ, что довершило безпорядокъ среди китайцевъ. На левомъ берегу китайцы нашли убежище въ деревне, но скоро ихъ и оттуда прогналъ пожаръ.

Въ то же время, орудія большихъ калибровъ произвели широкія пробойны въ казематированной батарее съ 6 д. бронею, а также и въ казематированной батарее Белаго форта, снесли орудія съ соседнихъ барбетовъ и между прочимъ 21 сант. (8,3 дюйм.) пушку Круппа, обстреливавшею весь фарватеръ отъ устья; подбитыя орудія потомъ были окончательно разорваны пироксилиномъ. Успешно было разорвано 6 орудій на левомъ берегу, но съ высотъ Кимпай опять возобновился ружейный огонь, на который отвечали съ судовъ, но прекращенія его не добились. Кроме того пристани леваго берега были обставлены гальваническими минами, проводники коихъ были замечены; «*Triomphante*» взорвалъ три мины снарядами Гочкисса. Десантъ могъ бы сильно отъ минъ пострадать. Не надеясь на выгоды, могущія вознаградить вероятныя потери, адмиралъ Курбе решилъ идти дальше. Оставалось обезоружить на левомъ берегу батареи № 5 и № 6, а также покончить съ орудіями форта № 1.

Батарея № 5 казалась покинутою. После несколькихъ вы-

стрѣловъ, были посланы туда минеры. Нѣсколько снарядовъ, пущенныхъ на удачу съ форта № 6, помѣшали было работамъ, но снаряды не достигали цѣли; тогда многочисленная вылазка изъ фор. № 2 причинила серіозныя потери у французовъ. Начальникъ экспедиціи былъ раненъ, 2 офицера и 8 матросовъ не могли присоединиться къ прочимъ и скрылись за бортомъ вблизи затонувшаго парохода. Разрывные снаряды съ французскихъ судовъ живо расчистили мѣсто. Адмиралъ Курбе послалъ «*Aspic*» и «*Lynx*» стать на якорь поближе и восточнѣе батареи № 5, такъ, чтобы имѣть возможность обстрѣливать всю долину, ведущую къ форту № 2. Подъ этою охраною, вооруженная шлюпка могла подойти къ отрѣзаннымъ отъ своихъ шлюпокъ людямъ, скрывшимся за пароходомъ и, не давъ ни одного выстрѣла, привезла ихъ обратно на свое судно. Въ то же время было кончено вчерашнее дѣло, были разорваны три послѣднихъ орудія.

Батарея № 6 и фортъ № 1 оставались еще нетронутыми, но адмиралъ Курбе не сомнѣвался въ ихъ скоромъ разрушеніи. Вечеромъ 28 августа (9 сентября) наткнулись на болѣе серіозное препятствіе, если вѣрить свѣдѣніямъ изъ лучшихъ источниковъ. Давно уже рядъ плотовъ былъ расположенъ между островомъ «Прохода» и островомъ Саламисъ, такъ, что оставался однако широкій проходъ у послѣдняго. Лоцмана утверждали, что на этихъ плотахъ были гальваническія мины. Плоты были въ томъ же видѣ какъ мѣсяцъ тому назадъ; свободный проходъ повидимому все еще существовалъ.

Однако, замѣчалось нѣсколько буйковъ недавно положенныхъ; германскій пароходъ, перевозившій войска, былъ предупрежденъ 25 августа (6 сентября) не проходить безъ лоцмана съ форта Кимпай; наконецъ, еще нѣсколько данныхъ заставляли вѣрить нахожденію тамъ минъ. Важно было разрѣшить всякое недоразумѣніе, прежде чѣмъ рисковать проходить черезъ эту преграду. Съ того мѣста, гдѣ находились «*Duguay-Trouin*» и «*Triomphante*» имѣлось постоянное сообщеніе съ телеграфомъ острова Острой скалы; канонерки при высокой водѣ могли проходить по фарватеру южнѣе острова Саламисъ; этимъ путемъ адмиралъ Курбе послалъ «*Aspic*» съ извѣстіями

и съ порученіемъ, согласно просьбѣ англійскаго адмирала, охранять телеграфный кабель отъ пиратовъ.

Въ ночь съ 28 на 29 августа (9 на 10 сентября), гребныя суда изслѣдовали плоты и подозрительный проходъ. Работа эта была выполнена минными офицерами съ *«Duguay-Trouin»* и *«Triomphante»*.

На плотахъ были просто цѣпи для устройства обширнаго загражденія, которое разбить не стоило однако никакого труда; новые буйки имѣли видъ рыбачьихъ мертвыхъ якорей. Тщательное изслѣдованіе не обнаружило ничего подобнаго подводнымъ минамъ.

Съ начала прилива 29 августа (10 сентября) *«Duguay-Trouin»* сталъ на якорь восточнѣе плотовъ, въ положеніе удобнѣйшее для обстрѣливанія батареи № 6 и фортовъ № 2 и № 1; въ то же время другія суда эскадры вышли изъ рѣки и большая часть до наступленія отлива уже стояла на якорѣ у Матцу. Когда всѣ вышли за проходъ Кимпай, то снялся съ якоря и *«Triomphante»*, который сталъ на якорь недалеко отъ *«Duguay-Trouin»*. Два часа спустя не оставалось больше ни одного непріятельскаго орудія, могущаго служить; китайцы, вѣроятно заботящіеся больше всего о сохраненіи людей, едва отвѣчали на выстрѣлы. Въ это время къ эскадрѣ присоединился *«La-Gallissoniere»* (*), отставшій въ Ки-Лунгѣ, по причинѣ сильнаго вѣтра.

Какъ только 25 августа (6 сентября) адмиралу Леспесу удалось получить лоцмана, тотчасъ онъ сталъ въ Вогѣ, откуда надѣялся обстрѣливать укрѣпленія Кимпайскаго прохода; но, благодаря узкости фарватера и сильному теченію, онъ могъ пользоваться только правымъ башеннымъ орудіемъ, между тѣмъ какъ ему угрожали батареи вдоль прохода. Послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ, онъ счелъ необходимымъ занять болѣе удобное положеніе.

«La-Gallissoniere» переходилъ съ первой якорной стоянки на вторую, когда 21 сантим. (8,37 дюйм.) снарядъ съ бар-

---

(*) «La Gallissoniere» имѣлъ 4—10.7 д. 1—9,5 д. и 12—4,7 д. орудій.

бетной батареи Бѣлаго форта попалъ въ носовую часть праваго борта, пробилъ желѣзные листы, убилъ 1 человѣка и поранилъ нѣсколькихъ другихъ.

Наконецъ, 30 августа (11 сентября) «*Duguay-Trouin*», «*La-Gallissoniere*» и «*Triomphante*» стали на якорь въ Матцу съ приближеніемъ сумерокъ. Одинъ «*Aspic*» оставался для охраны телеграфа у Острой Скалы, пока англійская канонерка, призванная изъ Гонгъ-Конга не пришла ему на смѣну.

Потери французовъ были значительны: 10 убитыхъ, въ томъ числѣ 1 офицеръ, 48 раненыхъ, изъ нихъ 6 офицеровъ. Относительно китайцевъ, невозможно опредѣлить сколько нибудь точной цифры. Фантастическое число, подсказанное страхомъ въ первые дни, замѣнилось въ позднѣйшихъ извѣстіяхъ болѣе правдоподобною цифрою отъ 2000 до 3000 убитыхъ и раненыхъ.

Адмиралъ Курбе заключаетъ свой рапортъ морскому министру слѣдующими словами: «я счастливъ сказать, что никогда офицеры и команда не будутъ ближе къ желаемому «уровню потребностей положенія. Въ теченіи всего прошлаго «мѣсяца, я имѣлъ удовольствіе свидѣтельствовать съ какою «энергіею, тѣ и другіе переносили труды постояннаго нахожденія на сторожѣ, постоянной боевой тревоги; близость «предстоящаго боя чувствовалась, каждый ждалъ его не только «съ нетерпѣніемъ, но даже съ полною увѣренностью въ «успѣхѣ».

«Блестящій день 23 августа (4 сентября) оправдалъ всѣ «мои ожиданія. Хотя дѣйствія въ слѣдующія дни были далеко «не такъ заманчивы, но всеобщій пылъ улегся только тогда, «когда была разрушена послѣдняя китайская пушка».

«И по истинѣ горжусь тѣмъ, что имѣю начальство надъ «офицерами и командами воодушевленными въ такой степени «любовію къ отечеству. Франція можетъ всего ждать отъ ихъ «храбрости и самоотверженія».

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНІЕ и ВЫВОДЫ.

Содѣйствіе флота сухопутнымъ войскамъ

Первое, что поражаетъ при взглядѣ на разнообразный рядъ сраженій и стычекъ, въ которыхъ принимала участіе морская артиллерія въ двадцати-пяти лѣтній періодъ, отдѣляющій насъ отъ созданія броненоснаго флота (1855—1880 г.)—это ихъ многочисленность и разнообразіе.

На самомъ дѣлѣ, дѣйствіе морской артиллеріи не ограничивается, какъ это могло бы показаться съ перваго взгляда, участіемъ ея лишь въ морскихъ битвахъ и въ атакахъ прибрежныхъ батарей; но она также употребляется съ пользою при всѣхъ случайностяхъ войны, веденной внутри страны. Датская война (1864 г.), война Американскихъ Штатовъ (1861—1865 г.), Парагвайская война (1865 —1870 г.), Чилійская война (1879—1880 г.), и кромѣ того многія другія доставляютъ многочисленные примѣры подобнаго употребленія морской артиллеріи; извѣстны примѣры, гдѣ суда принимаютъ участіе въ битвахъ, при осадахъ, при конвоированіи, однимъ словомъ во всѣхъ операціяхъ арміи въ военное время; иногда суда могли даже служить развѣдчиками пѣшимъ и кавалерійскимъ отрядамъ, двигавшимся по берегамъ рѣкъ.

Впрочемъ, пользу участія въ полевыхъ сраженіяхъ плавучей, а стало быть, чрезвычайно подвижной артиллеріи, нельзя не признать даже въ томъ случаѣ, если бы опытъ послѣднихъ войнъ не доставлялъ такъ часто подобныхъ примѣровъ.

Достаточно припомнить важныя преимущества, приносимыя морскою артиллеріею для умѣющаго ею пользоваться; включивъ въ списки флота, легкія, мелко-сидящія суда, способныя подыматься по рѣкамъ, всякая морская держава будетъ имѣть возможность послать далеко во внутрь страны могучія, морскія орудія.

Различные случаи войнъ подобнаго рода, въ которыхъ принимали участіе суда, влекутъ за собою различные, практическіе выводы.

Во первыхъ всѣ суда, плавающія внутри страны занятой

непріятелемъ, должны постоянно остерегаться съ наибольшимъ стараніемъ, неожиданностей и удваивать бдительность, стоя на якорѣ. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ суда должны быть готовы ежеминутно, дать ходъ и открыть огонь по первому сигналу. Это, правда, общее правило всякой войны: какъ на морѣ, такъ и на сушѣ понятна необходимость хорошо знать окружающее; но въ операціяхъ на рѣкахъ Сѣверной Америки были столь неожиданныя нападенія, столь смѣлыя атаки открытою силою федеративныхъ судовъ партизанами южной арміи, а потому необходимо обращать особенное вниманіе на мельчайшія и безпрерывныя предосторожности, которыя должно соблюдать судно, стоя на якорѣ въ рѣкѣ,—чтобы быть въ безопасности отъ внезапныхъ атакъ непріятеля, занимающаго тотъ или другой берегъ.

Во вторыхъ, эти же дѣла доказываютъ, что неблагоразумно посылать одно судно на развѣдку или выдвигать его далеко впередъ въ непріятельской странѣ (дѣло парохода *«Underwritter»* на рѣкѣ Нейсѣ, парохода *«Columbine»* на рѣкѣ Сентъ-Джонъ, парохода *«Petrel»* на рѣкѣ Язу и т. д.); лучше посылать всегда вмѣстѣ, по меньшей мѣрѣ, два судна для экспедиціи этого рода; подобное соединеніе не только уменьшаетъ возможность нечаяннаго нападенія и удваиваетъ сопротивленіе въ случаяхъ неожиданной атаки, но, кромѣ того, позволяетъ еще одному изъ судовъ буксировать другое, если у одного изъ нихъ снаряды повредятъ машину. Въ самомъ дѣлѣ, одинъ лишь снарядъ, попавшій въ машину или въ паровой котелъ, можетъ лишить судно способности двигаться и, если оно только одно въ узкой рѣкѣ, то является возможность взять его на абордажъ непріятельскимъ отрядамъ или партизанамъ, засѣвшимъ по берегамъ рѣки.

Въ третьихъ, надо обратить вниманіе на страшное впечатлѣніе, производимое на команду при различныхъ стычкахъ этого рода огнемъ стрѣлковъ, засѣвшихъ по берегу. Во многихъ случаяхъ прислуга орудій бываетъ лишена возможности дѣйствовать изъ орудія и судовая артиллерія, составляющая главное, если только не единственное средство наступленія, бывала вполнѣ парализована. Этому важному неудобству слѣ-

дуетъ противодѣйствовать двумя средствами: прикрывать по возможности команду противу убійственнаго огня, что достигается при помощи заслоновъ изъ стали, защищающихъ отъ пуль и облегчить командѣ энергическій отвѣтъ, снабдивъ ее скорострѣльными ружьями и поставивъ по борту скорострѣльныя пушки и картечницы, способныя осыпать берегъ массою пуль.

Наконецъ, изъ операцій паровыхъ судовъ по рѣкамъ во время войны сѣв.-ам. штатовъ, можно вывести послѣднее заключеніе.

На самомъ дѣлѣ извѣстно, что не разъ ходъ судна былъ парализованъ снарядомъ, попавшимъ въ паровой котелъ или въ паровыя трубы. Во время морской битвы на Гамптонскомъ рейдѣ буксирный пароходъ *«Dragon»*, уводившій фр. *«Minnesota»*, даже потонулъ, вслѣдствіе взрыва пароваго котла, взрыва произведеннаго лишь однимъ снарядомъ.

Если въ другихъ случаяхъ судно и не тонуло вслѣдствіе подобнаго же обстоятельства, то послѣ этого оно представляло неподвижную массу, подверженную атакамъ непріятеля и кончало, въ большинствѣ случаевъ, тѣмъ, что сдавалось или было уничтожено. Потому-то существенно важно не допустить до подобныхъ случайностей и дѣйствительно защитить паровые котлы. Подобная защита достигается, вообще говоря, лучше всего на броненосныхъ судахъ; но небольшія, неброненосныя суда, дѣйствующія въ рѣкахъ, должны стараться до вступленія въ бой замѣнить броню какими нибудь импровизированными прикрытіями, способными возможно лучше защитить паровые котлы отъ дѣйствія непріятельскихъ снарядовъ; командиры федеративныхъ судовъ очень часто съ этою цѣлью употребляли искуственныя одежды изъ якорныхъ цѣпей, мѣшковъ песку, земляныхъ мѣшковъ и т. д. Примѣру ихъ полезно подражать при различныхъ обстоятельствахъ; въ этихъ случаяхъ не слѣдуетъ забывать, что прикрытіе палубы надъ машиной существенно важное условіе безопасности и что наиболѣе вредные удары наносятъ именно тѣ снаряды, которые падаютъ подъ большими углами и, пробивъ палубы, достигаютъ машиннаго отдѣленія.

Пользованіе коммерческими судами.

Доказавъ полезность содѣйствія военнаго флота сухопутнымъ войскамъ, нужно указать на пользу, доставляемую военному флоту содѣйствіемъ торговаго флота. Коммерческія суда, пакетботы и паровые транспорты, во время войны, могутъ быть вооружены и превращены въ крейсеры, которые будутъ драгоцѣнными помощниками, благодаря значительной скорости, которою они вообще обладаютъ.

Во время войны Соединенныхъ Штатовъ, большая часть судовъ южныхъ Штатовъ была получена такимъ образомъ и нѣкоторыя изъ нихъ, особенно кр. «*Alabama*», блистательно выполнили свою роль и причинили серіозныя затрудненія союзному флоту.

Греческій крейсеръ «*Arkadion*» съ тѣмъ же успѣхомъ во время Критскаго востанія повторилъ подвиги крейсера «*Alabama*».

Во время послѣдней турецкой войны, Россія такимъ же точно образомъ вооружила свои пароходы Чернаго моря; одинъ изъ нихъ, пароходъ «*Веста*» выдержалъ съ успѣхомъ бой съ турецкимъ броненоснымъ корветомъ.

Точно также Парагвай значительную часть своихъ многочисленныхъ шаландъ преобразовалъ въ плавучія батареи.

Еще позднѣе чилійцы вооружили сильною артиллеріею паровой транспортъ, купленный ими въ Англіи и это судно, получившее имя «*Angamos*», играло значительную роль въ концѣ военныхъ дѣйствій противъ Перу. Подобнымъ же образомъ и не съ меньшимъ успѣхомъ они воспользовались паровымъ пакетботомъ южно-американской компаніи «*Amazonas*».

Можно бы было привести и другіе примѣры, но и этихъ достаточно, чтобы показать какую значительную помощь могутъ доставить коммерческія суда въ морской войнѣ и какъ нація, обладающая значительнымъ запасомъ артиллеріи, можетъ легко увеличить въ нужный моментъ силы боеваго флота.

Вообще можно сказать, что теперь этотъ вопросъ — вопросъ дня. Добровольный флотъ, организованный въ Россіи, при помощи общественной подписки, начало которой положила Москва, замѣчательное приложеніе этой идеи: онъ, какъ

извѣстно, состоитъ изъ быстроходныхъ, паровыхъ судовъ, которыя въ мирное время могутъ исполнять роль транспортовъ, а при первомъ объявленіи войны отправляются подъ русскимъ военнымъ флагомъ въ моря Америки или Китая, чтобы покровительствовать національной торговлѣ или уничтожать торговлю непріятеля и сражаться съ его крейсерами.

Даже въ Англіи, гдѣ государство обладаетъ столь многочисленнымъ военнымъ флотомъ, занимаются вопросомъ объ усиленіи его, въ случаѣ морской войны, коммерческими судами достаточно прочной постройки и большой скорости. Дональдъ Керри, одинъ изъ наиболѣе значительныхъ арматоровъ Англіи, читалъ 22 февраля (5 марта) 1880 г. передъ Институтомъ Королевскихъ соединенныхъ службъ памятную записку, посвященную спеціально изученію этого вопроса ([1]).

Доказавъ необходимость этого приспособленія, авторъ признаетъ, что паровыя коммерческія суда, если они обладаютъ достаточною скоростью, могутъ быть съ пользою употреблены:

1) Какъ почтовые пароходы военнаго времени.

2) Какъ крейсера для нападенія.
3) Какъ крейсера для защиты.
При условіи имѣть скорость хода не менѣе 12 узловъ.

4) Какъ авизо, причисленныя къ эскадрѣ или морской станціи.

5) Какъ транспорты.

6) Какъ канонерскія лодки или какъ магазины.

2 (14) мая 1880 г., капитанъ королевскаго флота Самуель Лонгъ читалъ передъ тѣмъ же обществомъ записку, озаглавленную «Тактическій разборъ употребленія океанскихъ пароходовъ въ военныхъ предпріятіяхъ» ([2]), въ которой изложены тѣже мысли.

Обѣ приведенныя записки подтверждаютъ заключенія, сдѣланныя изъ удачнаго употребленія паровыхъ, коммерческихъ

([1]) Эта записка, озаглавленная: «Приспособленіе паровыхъ судовъ дальняго плаванія къ надобностямъ войны», подробно разобрана въ февральскомъ номерѣ 1881 г. Revue maritime et coloniale (томъ 68 стр. 319).

([2]) Journal of the royal United Servic Institution 1880 г., томъ XXIV, стр. 145.

судовъ, вооруженныхъ по военному въ нѣкоторыхъ морскихъ сраженіяхъ, описанныхъ выше.

Чисто морская война.

Выяснивъ въ предшествующемъ общемъ разсужденіи какую роль играетъ въ нѣкоторыхъ войнахъ морская артиллерія, можно приступить къ изученію дѣйствій въ чисто морской войнѣ.

Дѣйствія эти бываютъ двухъ родовъ: борьба судовъ съ фортами и прибрежными батареями и борьба между судами или морскія сраженія.

Дѣйствія судовъ противъ прибрежныхъ батарей.

Припоминая различныя битвы между судами и прибрежными батареями, приведенныя выше, увидимъ, что они раздѣляются на два различные рода; смотря по цѣли, которую суда имѣютъ въ виду, а именно: во первыхъ прорывъ сквозь пространство, обстрѣливаемое огнемъ фортовъ и батарей; во вторыхъ, атака этихъ фортовъ и батарей.

Въ первомъ случаѣ проходъ можетъ быть совершенно свободенъ или, на оборотъ, фарватеръ, обстрѣливаемый береговыми орудіями, по которому должны идти суда, будетъ загражденъ плотиной, бономъ, рядомъ минъ или, вообще, какою нибудь системою преградъ.

Прорывъ сквозь свободный фарватеръ.

Опытъ показываетъ, что если фарватеръ чистъ (свободенъ отъ загражденій), то многочисленный флотъ, состоящій изъ паровыхъ судовъ, броненосныхъ или не покрытыхъ броней, всегда можетъ его форсировать и пройти почти безнаказанно, подъ огнемъ обстрѣливающихъ его орудій, даже и тогда, когда батареи и форта построены на обоихъ берегахъ. Достаточно припомнить многочисленные примѣры прорыва федеративныхъ

эскадръ во время войны Американскихъ Штатовъ; Мобильскій, мимо острова № 10 на Миссисипи, мимо Виксбурга и т. д., а также, слѣдующіе одинъ за другимъ, прорывы Бразильской эскадры мимо батарей Курупаити и Гумаити.

Легко понять, что это такъ и должно быть. Дѣйствительно, принимая во вниманіе значительную скорость, съ которою идущіе полнымъ ходомъ суда, проходятъ подъ огнемъ фортовъ, каждое изъ нихъ въ сферѣ пораженія непріятельскихъ снарядовъ, остается очень недолго, а такъ какъ заряжать и наводить орудія требуется нѣкоторое время, то очевидно, что число выстрѣловъ, которое можно будетъ сдѣлать по каждому изъ судовъ, во время форсированія прохода, будетъ всегда крайне ничтожно.

Если форсированіе исполняется многочисленною эскадрою и множество судовъ проходятъ одновременно, то небольшое число выпущенныхъ выстрѣловъ изъ орудій фортовъ, при проходѣ судовъ, будетъ распредѣлено на различныя суда, а слѣдовательно, еще меньше снарядовъ придется на долю каждаго изъ нихъ.

Но если даже абсолютное число выстрѣловъ, которые могутъ выпустить форта по каждому изъ судовъ, крайне ничтожно, то принимая во вниманіе промахи, очевидно, что число попаданій сведется почти на ничто и иногда даже (напримѣръ, въ дѣлѣ при островѣ № 10) не попадетъ ни одного снаряда. Это происходитъ отъ двухъ главныхъ причинъ: отъ быстраго передвиженія цѣли, которое увеличиваетъ трудность мѣткой стрѣльбы, и отъ дыма первыхъ выстрѣловъ, который мѣшаетъ ясно видѣть непріятеля и хорошо наводить дальнѣйшіе выстрѣлы.

Вслѣдствіе этихъ двухъ обстоятельствъ—очень малаго числа выпущенныхъ снарядовъ и значительнаго процента непопавшихъ—суда, идущія полнымъ ходомъ подъ огнемъ фортовъ, подвергаются очень малой опасности быть пораженными, а слѣдовательно всегда будутъ имѣть возможность успѣшно миновать проходъ незагражденный никакими преградами, какъ это и подтверждается на самомъ дѣлѣ.

Прорывъ черезъ загражденный фарватеръ.

Совершенно иначе бываетъ, когда фарватеръ запертъ преградою достаточно прочною, чтобы устоять при ударѣ судна, или такимъ плавучимъ бономъ, что суда не могутъ миновать его. Дѣйствительно, въ этомъ случаѣ нападающая эскадра противъ воли будетъ задержана подъ огнемъ фортовъ въ мѣстѣ заранѣе извѣстномъ непріятелю,—которому не представится особеннаго труда засыпать ее мѣтко направленными снарядами. Деревянныя суда рискуютъ быть разбитыми или сожженными, а броненосцы, не будучи въ силахъ преодолѣть преграду, будутъ принуждены отступить, выдержавъ артиллерійскій бой, или принуждены будутъ вести серіозную и правильную атаку фортовъ, съ тѣмъ, чтобы заставить ихъ замолчать; вообще форсированіе прохода будетъ невозможно.

Что бы избѣжать подобной неудачи, придется въ этомъ случаѣ слѣдовать примѣру адмирала Фаррагута въ 1862 г., даннаго имъ при форсированіи входа въ Миссисипи для атаки Новаго Орлеана. Извѣстно, что взрывомъ мины онъ проровалъ предварительно цѣпь, заграждавшую входъ въ рѣку, и сдѣлалъ такимъ образомъ ворота, въ которыя направилъ затѣмъ свои суда. Нужно стараться, натурально, сдѣлать проходъ возможно шире, чтобы облегчить проходъ судовъ и избѣжать случайности постигшей три канонерки адмирала Фаррагута, которыя не попали въ ворота и были задержаны цѣпью.

Если, вмѣсто цѣпей и боновъ, защитники заперли проходъ рядомъ грунтовыхъ или плавучихъ, погруженныхъ въ воду, минъ, то слѣдуетъ начать съ подробной развѣдки ихъ мѣста расположенія, произвести необходимый промѣръ, снять въ точности расположеніе буйковъ и другихъ предметовъ, которые способны дать указанія, о расположеніи этихъ минъ. Извѣстно, что именно съ этого началъ адмиралъ Фаррагутъ передъ форсированіемъ Мобильскаго прохода.

Если окажется возможнымъ выловить предварительно нѣкоторыя изъ минъ посреди фарватера, чтобы сдѣлать проходъ свободнымъ, то очевидно, что форсированіе можно произвести

затѣмъ въ полнѣйшей безопасности. Если же это невозможно, то полезно снабдить каждое судно, или по крайней мѣрѣ суда идущія въ головѣ колонны и долженствующія открыть проходъ спеціальными снарядами для вылавливанія минъ передъ судномъ. Эта предосторожность часто употреблялась федеративными мониторами, когда они принуждены были дѣйствовать въ бухтахъ или рѣкахъ, берега которыхъ были заняты войсками конфедератовъ; ранѣе было упомянуто о взрывѣ мины впереди форштевня *«Weehawken»* при первой атакѣ форта Сомтеръ; мониторъ этотъ, шедшій на этотъ разъ впереди колонны, былъ снабженъ впереди подобнымъ аппаратомъ; этотъ аппаратъ задѣлъ мину, которая взорвалась, не причинивъ ему никакого вреда. Не прими броненосецъ этой предосторожности и онъ былъ бы вѣроятно потопленъ взрывомъ подводной мины.

Надо замѣтить, однако, что, не смотря на наибольшія предосторожности, нельзя расчитывать на полную безопасность движеній по фарватеру, защищенному минами. Тогда или не слѣдуетъ на это рѣшаться, что и бывало иногда, или наоборотъ, нужно слѣдовать энергической рѣшимости адмирала Фаррагута и для успѣха предпріятія рисковать потерею одного или нѣсколькихъ судовъ. Потеря монитора *«Tecumseeh»* была цѣною входа федеративной эскадры въ Мобильскую бухту; но очевидно, что эскадра рисковала потерять и не одно лишь судно. Бразильскій адмиралъ, форсируя проходъ, защищенный минами, потерялъ точно также броненосный корветъ *«Rio-de-Janeiro»*.

Отъ начальника эскадры, отъ отвѣтственнаго адмирала, зависитъ взвѣсить важность достигаемой цѣли и приносимыхъ жертвъ, счесть, достигаемыя черезъ это, выгоды и величину риска, а также обсудить, наконецъ, слѣдуетъ ли при данныхъ обстоятельствахъ принять рѣшеніе самое смѣлое или руководствоваться благоразумною осторожностью.

Бомбардированіе.

Второй рядъ дѣйствій судовъ противъ укрѣпленныхъ береговъ, есть бомбардированіе. Дѣйствія флота при этомъ заключаются не только въ прохожденіи подъ огнемъ фортовъ и ба-

тарей, построенныхъ на берегу, но имѣютъ цѣлью атаковать эти самые форта и батареи.

Въ этомъ второмъ рядѣ дѣйствій такъ же какъ и въ первомъ, слѣдуетъ различать два случая: суда могутъ дѣйствовать по фортамъ построеннымъ на сушѣ безъ помощи сухопутныхъ войскъ и тогда это будетъ простое бомбардированіе; или совмѣстно съ войсками, нападающими съ суши, что можно назвать морскою осадою.

Слѣдуетъ однако замѣтить, что это раздѣленіе операцій флота не вполнѣ строго, или по крайней мѣрѣ не вполнѣ полно. Иногда еще случается, что суда подвозятъ съ собою десантныя войска, которыя овладѣваютъ фортами и батареями, послѣ того какъ защитники ихъ достаточно ослаблены или деморализованы огнемъ морской артиллеріи; эти смѣшанныя операціи можно разсматривать какъ третій способъ атаковать прибрежныя батареи. Многочисленные примѣры всѣхъ трехъ родовъ атаки найдутся между различными сраженіями, которыя были описаны.

Рядъ нападеній монитора «*Rolf-Krake*» на Прусскія батареи, первая атака форта Сомтеръ и атаки многочисленныхъ батарей, построенныхъ по берегамъ Американскихъ рѣкъ, во время войны между штатами, бомбардированіе Каллао Испанской эскадрой, бомбардированіе Антофагоста мониторомъ «*Huascar*», бывшимъ тогда въ рукахъ Перуанцевъ, подъ командой адмирала Грау, бомбардированіе Арика и Каллао Чилійской эскадрой, наконецъ битвы, веденныя Бразильской эскадрой съ батареями Ріачуело и Ангостура, въ которыхъ бой вели одни лишь суда безъ участія сухопутной арміи или десантныхъ войскъ, принадлежатъ къ первой категоріи, т. е. къ случаямъ простаго бомбардированія.

Во времена прежняго, парусного флота, именно къ этого рода случаямъ была примѣнима, какъ аксіома, старая поговорка: «одна пушка на берегу стоитъ десяти на кораблѣ»; эта поговорка, въ самомъ дѣлѣ, очень ясно выражаетъ безсиліе деревянныхъ судовъ въ борьбѣ съ береговыми батареями. Оставляя въ сторонѣ преобразованіе и успѣхи артиллеріи, которыми одинаково воспользовались атака и оборона, можно,

замѣтить, что съ тѣхъ поръ, общее принятіе пара, какъ двигателя сражающагося флота и брони, какъ защиты бортовъ кораблей, значительно улучшило положеніе судовъ при борьбѣ ихъ съ береговыми фортами.

Подвижность, достигнутая судами, самое дорогое изъ ихъ преимуществъ; дѣйствія флота не только стали независимы отъ капризовъ времени и вѣтра, но кромѣ того, теперь онъ можетъ, смотря по желанію, то разбрасывать, то концентрировать свои силы, увеличивать или уменьшать число пунктовъ атаки, выбирать по произволу боевыя разстоянія и мѣнять ихъ по своему усмотрѣнію въ теченіи одного и того же сраженія.

Отсюда видно что, при равенствѣ числа орудій и калибровъ и при правильно веденной атакѣ, броненосная эскадра должна взять верхъ въ артиллерійскомъ бою съ береговымъ фортомъ. Однако различные, приведенные примѣры заставляютъ думать, что превосходство это вообще не на столько значительно, чтобы заставить фортъ сдаться и что если желаютъ овладѣть имъ и прогнать непріятеля, то простое бомбардированіе потребуется замѣнить морской осадой или, по крайней мѣрѣ, прибѣгнуть къ смѣшанной операціи.

Чтобы бомбардировать какой либо прибрежный пунктъ, суда становились прежде на шпрингъ, но легко видѣть, что теперь этого уже больше не дѣлается; въ настоящее время чаще всего суда вступаютъ въ бой подъ парами и постоянно мѣняютъ мѣста, заставляя артиллерію прибрежныхъ батарей безпрестанно измѣнять прицѣливаніе, такъ что въ нихъ почти никогда не попадаютъ непріятельскіе снаряды. Если на оборотъ, въ сферѣ пораженія снарядовъ, судно остается на якорѣ, то ему грозитъ такая же участь какъ броненосцу *«Лутфи-Джелиль»* на рѣкѣ Дунаѣ; другими словами непріятельскіе артиллеристы, постоянно исправляя высоту прицѣла по неподвижной цѣли, неизбѣжно окончатъ тѣмъ, что попадутъ въ судно и нанесутъ ему роковой ударъ.

Что касается до разстояній, съ которыхъ слѣдуетъ вести бомбардированіе, то величина ихъ зависитъ отъ существующихъ отношеній въ силахъ орудій атакующихъ и орудій за-

щиты. Если судовая артиллерія обладаетъ дальностью паденія снарядовъ значительно большей дальности береговой артиллеріи, такъ что суда могутъ встать внѣ наибольшей дальности паденія непріятельскихъ снарядовъ, сохраняя возможность дѣйствительно поражать атакуемый пунктъ, то они не должны задумываться занять именно такую позицію, такъ какъ при этомъ они достигнутъ желаемой цѣли безъ всякихъ потерь и даже ничѣмъ не рискуя.

Если, наоборотъ (и это вѣроятно будетъ случай наиболѣе возможный въ будущемъ), силы обоихъ борящихся артиллерій будутъ равны, то эскадра не должна избирать наибольшихъ разстояній, съ которыхъ она можетъ еще посылать снаряды, потому что, при этихъ крайнихъ предѣлахъ дальности, стрѣльба будетъ мало мѣтка и мало дѣйствительна; дѣйствуя подобнымъ образомъ (многочисленные примѣры этого рода были во время войны Чили и Перу), обѣ стороны, послѣ дня взаимной перестрѣлки, не достигнутъ другихъ результатовъ кромѣ какъ безполезной траты военныхъ припасовъ.

Поэтому лучше держаться возможно ближе къ обстрѣливаемой батареѣ, безпрестанно перемѣщаясь, чтобы не позволить противнику пристрѣляться; поступая такимъ образомъ, на сторонѣ морской артиллеріи будутъ всѣ преимущества, которыя доставляетъ стрѣльба съ малыхъ разстояній по неподвижной цѣли и всѣ неудобства будутъ избѣгнуты.

Это близкое положеніе еще болѣе необходимо при третьемъ и послѣднемъ предположеніи, а именно тогда, когда дальность орудій защиты превосходитъ дальность орудій атакующихъ.—На самомъ дѣлѣ, чтобы имѣть возможность стрѣлять по фортамъ, тогда придется войти въ сферу наибольшей дѣйствительности орудій форта и, болѣе чѣмъ когда либо, въ безпрестанномъ передвиженіи искать средства укрыться отъ попаданія непріятельскихъ снарядовъ.

Морскія осады.

Примѣры морскихъ осадъ столь же многочисленны какъ и примѣры бомбардированія фортовъ и батарей съ моря. Взятіе

Кинбурна, соединенныя дѣйствія федералистовъ подъ Чарльстоуномъ, около Мобиля, у форта Фишеръ и многихъ другихъ конфедератскихъ фортовъ, взятіе Бразильцами форта Итапиру, батареи Гуманти, атака Сулина, взятіе чилійскимъ флотомъ и арміей различныхъ прибрежныхъ пунктовъ въ Перу, представляютъ собою множество случаевъ, которые слѣдуетъ отнести къ этой второй категоріи дѣйствій флота.

Дѣйствительно, во всѣхъ этихъ дѣлахъ одновременно находимъ блокирующую эскадру и бомбардированіе со стороны моря, тогда какъ со стороны суши ведется осада войсками и осадною артиллеріею. Въ подобныхъ случаяхъ окончательный успѣхъ атаки—вопросъ только лишь времени; атакованный пунктъ неизбѣжно, рано или поздно, долженъ покориться этому двойному нападенію, если только вспомогательная армія или флотъ не прогонятъ непріятеля, или онъ самъ не сниметъ осады въ силу общихъ стратегическихъ соображеній.

Какъ бы то ни было, но роль, выпадающая на долю морской артиллеріи, при этихъ соединенныхъ атакахъ не отличается существенно отъ той, которую она играетъ при обыкновенномъ бомбардированіи; при выборѣ разстояній судовъ отъ фортовъ, которые суда должны обстрѣливать, слѣдуетъ руководиться тѣми же самыми соображеніями, что и при выборѣ разстояній при бомбардированіи. Веденіе огня должно подчиниться общему плану осады и приказаніямъ главнаго начальника, которымъ, въ большинствѣ случаевъ, будетъ армейскій генералъ.

Смѣшанныя дѣйствія.

Иногда суда дѣйствуютъ безъ участія сухопутной арміи, но подвозятъ съ собою войска, которыя и свозятъ на берегъ въ удобный для того моментъ, чтобы способствовать своему нападенію, а иногда даже довольствуются тѣмъ, что свозятъ свой собственный десантъ для взятія прибрежной батареи, которую предварительно заставили замолчать.

Подобныя дѣйствія производились нѣсколько разъ во время войны между штатами, затѣмъ при атакѣ острова Лисса, при взятіи бразильцами батареи Куруцу, и наконецъ при нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ сраженій чилійской эскадры по берегамъ Перу.

Здѣсь успѣхъ также почти что достовѣренъ; между приведенными примѣрами только атака при Лиссѣ не удалась, да и то извѣстно, что неуспѣхъ произошелъ отъ неправильнаго употребленія итальянскихъ силъ и по нежеланію помощниковъ адмирала Персано.

Есть одинъ случай, когда атаки этого рода удаются съ особенною легкостью; это бываетъ тогда, когда приморская батарея открыта со стороны горжи, какъ это и было съ батареей Куруцу въ Парагваѣ.

На самомъ дѣлѣ, въ подобныхъ случаяхъ, нѣсколько рѣшительныхъ человѣкъ, высадившись неожиданно на берегъ и бросившись внезапно въ горжу укрѣпленія, могутъ заставить его немедленно сдаться, тогда какъ, безъ этого, оно еще долго могло бы сопротивляться усиліямъ всей осаждающей эскадры.

Укрѣпленіе, закрытое со стороны горжи, можетъ сопротивляться при подобной неожиданности и отразить нападающій отрядъ, если только онъ недостаточно силенъ и малочисленъ.

Это простое замѣчаніе достаточно, чтобы понять выгоды предохранять отъ неожиданныхъ нападеній прибрежныхъ батарей, закрывая ихъ со стороны горжи.

Надо принять за правило не строить никогда открытыхъ батарей на мѣстахъ, гдѣ возможенъ свозъ десанта, и всѣ прибрежныя батареи, кромѣ развѣ совершенно недоступныхъ со стороны моря, строить совершенно закрытыми фортами, со сплошною оградою, способными со всѣхъ сторонъ оказать упорное и продолжительное сопротивленіе.

Подобнымъ образомъ былъ выстроенъ фортъ Сомтеръ на Чарльстоунскомъ рейдѣ и это позволило ему до конца побѣдоносно отражать попытки десанта федеративной эскадры, не смотря на то, что онъ былъ значительно ослабленъ многочисленными, послѣдовательными бомбардировками и удержать, съ

непоколебимою твердостью на своихъ полуразрушенныхъ стѣнахъ флагъ конфедеративныхъ штатовъ.

Блокады.

Рядомъ, съ различными видами борьбы между судами и прибрежными батареями, которыя были только что перечислены, слѣдуетъ упомянуть о простой морской блокадѣ, т. е. о дѣйствіяхъ такого рода, когда флотъ, эскадра, отрядъ, а иногда даже отдѣльное судно, смотря по расположенію и важности мѣста, занимаютъ подступы къ порту или входъ на рейдъ съ тѣмъ, чтобы не позволять войти и выйти ни одному судну, или даже шлюпкѣ и, такимъ образомъ, совершенно прекращаютъ сообщеніе даннаго пункта съ остальнымъ міромъ.

Роль блокирующей эскадры точно такая же, какъ арміи обложенія при осадѣ крѣпости внутри страны. Когда дѣло идетъ о морской осадѣ, то армія обложенія со стороны суши соединяетъ обѣ оконечности своихъ дѣйствій съ крайними судами блокирующей эскадры такъ, чтобы замкнуть городъ, фортъ или портъ въ сплошной кругъ.

Самая гигантская блокада, о которой только упоминаетъ морская исторія—была блокада судами федеративнаго флота всѣхъ береговъ южныхъ штатовъ во время войны между ними. Позднѣйшая война между Чили и Перу доставила равнымъ образомъ многочисленные примѣры блокадъ: блокада Каллао показала, въ особенности, выгоды электрическихъ аппаратовъ для облегченія держать блокаду въ продолженіи ночи и для передачи сигналовъ между различными судами эскадры. Сверхъ того, она доказала выгоды, которыя можно извлечь, при подобныхъ обстоятельствахъ, изъ небольшихъ миноносокъ, съ большимъ ходомъ; ночью они дѣлаются неоцѣнимыми помощниками большимъ судамъ эскадры. Сидящія почти вровень съ поверхностью воды, едва видимыя даже днемъ, они могутъ подходить ночью очень близко ко входу въ портъ и увѣдомлять тотчасъ суда эскадры, о всѣхъ необычныхъ движеніяхъ судовъ, находящихся въ порту; даже и сами по себѣ они пред-

ставляютъ грозныхъ противниковъ и могутъ атаковать, съ нѣкоторыми шансами на успѣхъ, наиболѣе сильные корабли которые, подъ прикрытіемъ темноты, попробуютъ испытать бдительность блокирующей эскадры съ тѣмъ, чтобы выйти изъ порта въ морѣ, или, наоборотъ, войти въ портъ изъ открытаго моря.

Оба эти новые факта слѣдуетъ констатировать потому, что въ будущемъ они, вѣроятно, будутъ играть значительную роль при всѣхъ морскихъ блокадахъ. Сама по себѣ блокада не составляетъ, собственно говоря, вида боя, но что она, тѣмъ не менѣе, одно изъ важнѣйшихъ дѣйствій морской войны, а потому, съ этой точки зрѣнія, заслуживаетъ краткаго упоминанія.

Суда, блокирующія морской пунктъ, должны быть постоянно готовы открыть огонь изъ орудій и вступить въ бой, то съ блокируемымъ флотомъ, какъ это было въ морской битвѣ при Рюгенѣ и во многихъ морскихъ сраженіяхъ войны между Штатами, то съ прорывателями блокады, которые захотятъ войти или выйти изъ порта (это случаи, встрѣчающіеся чаще другихъ), то наконецъ съ прибрежными батареями, какъ это видно позднѣе при Арика и Каллао.

Часто при этомъ имъ приходится имѣть дѣло съ противниками, которые если и не страшны могуществомъ своей артиллеріи, то трудно уловимы по значительной скорости своего хода.

Во время войны Американскихъ Штатовъ Южане создали, при помощи англійской промышленности, цѣлый классъ судовъ, извѣстный подъ выразительнымъ именемъ блокадо-прорывателей (*), спаціально предназначенныхъ нарушать блокаду со

(*) Эти суда были большею частію колесные пароходы, могущіе развивать скорость отъ 16 до 18 узловъ; ихъ углубленіе было очень невелико (въ среднемъ— около 6,2—10 футъ), позволявшее имъ пробираться вдоль берега и укрываться отъ федеративныхъ крейсеровъ; ихъ вооруженіе артиллеріей было мало.

Пар. «*Sumter*» первый пароходъ изъ этого класса былъ прежде почтовымъ пароходомъ въ Новомъ Орлеанѣ и былъ вооруженъ 2 гладкими 8 д. орудіями и 4 гладкими 24 ф. гаубицами; «*Sumter*» вначалѣ командовалъ капитанъ Семмсъ, впослѣдствіи командовавшій кр. «*Alabama*»; этотъ послѣдній былъ болѣе сильно вооруженъ сравнительно со всѣми другими блокадо-прорывателями. Кр. «*Alabama*» имѣлъ 1 гладкое 7 д. орудіе, 6 гладкихъ 6 д. орудій и 2 нарѣзныхъ пушки: одну 100 ф., а другую 32 ф.

стороны Флориды и Каролины, чтобы снабжать воюющихъ оружіемъ и военными припасами и вывозить въ Европу ихъ хлопокъ.

Всѣмъ извѣстны подвиги этихъ смѣлыхъ прорывателей блокады и неисчислимый вредъ, который они нанесли во всѣхъ моряхъ земнаго шара торговлѣ федератовъ.

Выше были приведены два сраженія, веденныя кр. «*Alabama*», самымъ извѣстнымъ между ними, изъ которыхъ послѣднее кончилось уничтоженіемъ его корветомъ «*Kearsarge*».

Къ подобнымъ же судамъ слѣдуетъ отнести судно, носившее имя «*Arkadion*» и плававшее подъ греческимъ флагомъ; пароходъ «*Arkadion*» продолжалъ прибыльное ремесло, начатое имъ во время войны между Штатами, и во время Критскаго возстанія и кончилъ свое существованіе такъ же какъ кр. «*Alabama*», въ упорномъ бою съ военнымъ судномъ.

Но самымъ замѣчательнымъ изъ подвиговъ этого рода слѣдуетъ, по справедливости, признать подвигъ Перуанскаго корвета «*Union*», который $^{5}/_{17}$ марта 1880 г. успѣлъ два раза прорвать блокаду Чилійскаго порта Арика, состоявшую изъ броненосныхъ судовъ; пароходъ «*Union*», войдя ночью въ портъ, чтобы выгрузить военные припасы, вышелъ посреди дня, бравируя преслѣдованіемъ цѣлой эскадры.

Сопоставляя всѣ вышеприведенные факты, слѣдуетъ, безъ сомнѣнія, признать, что главное и самое первое качество судовъ, предназначенныхъ прорывать блокаду, заключается въ скорости хода и что, съ этою цѣлью, слѣдуетъ, не колеблясь, жертвовать силою артиллеріи для силы машины. Съ другой стороны очевидно, что для возможности держать портъ въ строгой блокадѣ, необходимо присоединять къ броненосцамъ и другимъ судамъ боевой эскадры легкія суда, спеціально приспособленныя для быстраго хода, носящія небольшое число легкихъ дальнобойныхъ пушекъ, способныхъ, однимъ словомъ, преслѣдовать съ успѣхомъ и уничтожать всѣхъ прорывателей блокады.

Сравненіе между высокими и низкими батареями (*).

Не разъ уже имѣлся случай, при разборѣ атакъ эскадрами береговыхъ фортовъ, указать на выгоды, доставляемыя фортамъ высокимъ расположеніемъ ихъ отъ уровня моря. При атакѣ острова Лисса, въ особенности, батареи порта Комиза и форта Санъ-Вито, благодаря высокому расположенію надъ уровнемъ моря, могли почти безнаказанно сопротивляться огню итальянскихъ броненосцевъ.

Какъ извѣстно относительно расположенія береговыя батареи раздѣляются на двѣ категоріи: однѣ называются высоко-расположенными или навѣсно-стрѣляющими батареями, а другія низко-расположенными или настильно-стрѣляющими.

Въ то же время, съ точки зрѣнія спеціальной, батареи раздѣляются по роду дѣйствій по броненоснымъ судамъ: на батареи бомбардированія и батареи прорыва. Много разъ пробовали смѣшать эти два раздѣленія и думали, что всѣ батареи противъ прорыва должны быть низко-расположенными и стрѣляющими настильно и что высоко-расположенныя батареи годятся лишь исключительно для бомбардированія. Признавая превосходство низко-расположенныхъ батарей для дѣйствія противъ прорыва, обстоятельства однако могутъ заставить прибѣгнуть къ сооруженію высоко расположенныхъ батарей для стрѣльбы противъ судовъ форсирующихъ проходъ, а потому не безполезно сравнить эти два рода укрѣпленій, показавъ ихъ сравнительныя выгоды и недостатки.

На низко-построенныхъ батареяхъ орудія наводятся подъ небольшимъ угломъ возвышенія и снаряды попадаютъ въ суда нормально около *W. L.*, поражаемое пространство достигаетъ при этомъ максимума, уголъ возвышенія не мѣняется и нѣтъ нужды заботиться объ исправленіи высоты прицѣливанія. Неизмѣняемое положеніе орудій почти горизонтальное, очень

(*) Въ артиллер. журналѣ 1878 г № 11 и 1879 г. № 1. есть переводъ изъ «Archiv für die Artillerie und Ingenieur offiziere» 1877 г. статьи «стрѣльба по флоту изъ береговыхъ батарей».

удобно для заряжанія; это положеніе орудій позволяетъ вести наиболѣе скорую стрѣльбу. Но если съ одной стороны близкое положеніе береговыхъ орудій къ уровню моря облегчаетъ имъ стрѣльбу, то съ другой стороны, низкое размѣщеніе орудій облегчаетъ стрѣльбу судовыхъ орудій по укрѣпленію. Низкая барбетная батарея обыкновенной постройки изъ земли, песку или камня, совершенно открыта непріятельскимъ выстрѣламъ и орудійная прислуга, открытая дѣйствію бомбъ и даже картечи, съ трудомъ сохранитъ хладнокровіе, столь необходимое для хорошаго веденія стрѣльбы въ рѣшительный моментъ; очень часто можетъ произойти, какъ это и бывало при нѣкоторыхъ случаяхъ, что барбетная батарея построенная внизу, будетъ вынуждена скоро замолчать отъ дѣйствія артиллеріи броненосныхъ судовъ.

Остается, правда, еще возможность употреблять казематированныя батареи, покрытыя броней, съ башнями или безъ нихъ; но, не говоря даже о томъ, что постройка столь дорогихъ сооруженій во всѣхъ мало-возвышающихся надъ моремъ мѣстахъ невозможна, ибо этого расхода не выдержитъ бюджетъ ни одного государства, этотъ родъ батарей самъ по себѣ представляетъ серіозныя неудобства, изъ которыхъ главное то, что дымъ отъ собственныхъ орудій почти совершенно не позволитъ видѣть ясно горизонтъ во время сраженія.

Можно не настаивать на этомъ послѣднемъ мнѣніи потому, что различные случаи войнъ, которые были разсмотрѣны не даютъ примѣровъ атакъ земляныхъ батарей, покрытыхъ броней (*), а стало быть этотъ родъ атакъ ускользаетъ отъ историческаго и критическаго изученія. Высокія же батареи всегда строются барбетными, такъ какъ онѣ совершенно недосягаемы выстрѣламъ судовъ, проходящихъ въ небольшомъ разстояніи отъ берега. Эти батареи могутъ поражаться изъ орудій, поставленныхъ на морскихъ станкахъ, только лишь съ большихъ разстояній.

(*) Атака казематированной батареи на рѣкѣ минъ была произведена съ тыла. *Пр. пер.*

Приписываемые высокимъ батареямъ недостатки могутъ быть сведены къ тремъ слѣдующимъ:

1) Существованіе морскаго пространства у основанія батареи.

2) Необходимость точно знать разстояніе до цѣли и измѣнять сообразно разстоянію уголъ прицѣливанія.

3) Очень большой наклонъ снарядовъ, попадающихъ въ непріятельскія суда, отчего вмѣсто пробиванія получается рикошетированіе.

Два первые изъ поименованныхъ недостатковъ неоспоримы; однако, не слѣдуетъ преувеличивать важность значенія мертваго пространства, которое образуется у высокихъ батарей, построенныхъ на берегу или скалѣ. Ширина пояса мертваго пространства, мѣняющаяся естественно съ высотой, почти не превосходитъ $2^1/_5$ и 3 каб.; часто, очертаніе самаго дна не позволяетъ судамъ съ большимъ углубленіемъ рисковать войти въ это пространство, а въ исключительныхъ случаяхъ, когда глубина воды и отсутствіе рифовъ позволитъ подобнымъ судамъ проходить очень близко отъ берега, можно устроить систему укрѣпленій такъ, что мертвое пространство одной батареи будетъ обстрѣливаться перекрестнымъ огнемъ сосѣднихъ батарей; сверхъ того, возможно усѣять минами всю длину этого прохода; такимъ образомъ осторожность вѣроятно заставитъ суда идти далѣе отъ берега, а проходъ судовъ вдали отъ берега уничтожитъ первый недостатокъ высоко - расположенныхъ батарей.

Что касается до втораго изъ названныхъ недостатковъ, то онъ существуетъ во всѣхъ случаяхъ; значеніе вѣроятныхъ ошибокъ разстояній будетъ увеличиваться по мѣрѣ увеличенія высоты батареи и можетъ сдѣлаться очень значительнымъ. Но, съ другой стороны, показанія дальномѣра по углу сниженія, который обыкновенно употребляется при береговой защитѣ, будутъ тѣмъ точнѣе, чѣмъ выше будетъ расположена батарея. Надо замѣтить, кромѣ того, что высокія батареи противу прорыва употребляются лишь для защиты рейдовъ или узкихъ проходовъ; но тогда разстояніе всѣхъ точекъ берега до батареи извѣстно точно заранѣе; а слѣдовательно

получится большое число точекъ облегчающихъ опредѣленіе разстояній до судна и скорости его хода (*).

Третье возраженіе, приводимое противъ высоко расположенныхъ батарей для защиты отъ прорыва, далеко не имѣетъ такого значенія какъ два предыдущія. Инженеръ полковникъ Шаронъ въ своей запискѣ по защитѣ вх да въ Брестъ отвергаетъ съ успѣхомъ это возраженіе слѣдующими словами: «говорятъ еще, что снарядъ, предназначенный для пробиванія «брони, выпущенный при полномъ зарядѣ изъ орудія, поставленнаго у горизонта воды, попадетъ въ бронированный бортъ «судна нормально и произведетъ такимъ образомъ наибольшее «разрушеніе, къ которому онъ только способенъ, тогда какъ «если, при полной однородности всѣхъ остальныхъ условій, «онъ ударитъ сверху, то разрушеніе будетъ меньше потому, «что направленіе удара не будетъ болѣе нормально къ борту». Это разсужденіе было-бы справедливо если бы борта судна были перпендикулярны къ поверхности моря и если бы, кромѣ того, поверхность моря была всегда горизонтальна; но все это бываетъ очень рѣдко. Бортъ большаго броненосца въ спокойномъ состояніи на тихой водѣ, представляетъ наклонную плоскость подъ многими градусами (8° для «*Colbert*»), но сверхъ того волненіе моря заставляетъ судно качаться, что измѣняетъ каждую минуту и часто въ значительныхъ предѣлахъ величину угла, который составляетъ съ вертикальной линіей бортъ броненоснаго судна.

Какъ бы то ни было, вѣрно то, что въ дѣйствительности суда одинаково хорошо могутъ быть пробиваемы какъ при стрѣльбѣ съ возвышенныхъ, такъ и низкорасположенныхъ батарей: слѣдовательно, имѣй они дѣло съ батареями того или другаго рода (и чаще всего будутъ и тѣ и другія), но вступая въ бой съ береговою защитою, броненосцы хорошо сдѣлаютъ прибѣгнувъ, кромѣ защиты доставляемой имъ бронею, къ защитѣ даваемой имъ ихъ подвижностью. Съ этою цѣлью броненосцы будутъ быстро передвигаться; при возможности, слѣ-

(*) Опредѣленіе скорости хода противника для береговыхъ батарей очень важно; насколько извѣстно вопросъ этотъ точно нигдѣ не рѣшенъ. *Пр. пер.*

дуетъ двигаться со скоростями и направленіями рѣзко измѣняемыми съ тѣмъ, чтобы сбивать съ толку наблюдателей, вычисляющихъ скорость, съ которою суда подходятъ или удаляются отъ батареи. Въ то же время эти движенія судовъ будутъ мѣшать дѣйствіямъ по опредѣленію разстояній, необходимыхъ для начертанія пути судовъ на планѣ защитниковъ укрѣпленій.

Морскія битвы.

Между морскими сраженіями, которыя были описаны за разсматриваемый въ этомъ сочиненіи періодъ времени, въ однихъ участвовали одни лишь деревянныя суда, въ другихъ только броненосцы, наконецъ въ третьихъ сталкивались суда того и другаго типа.

Съ другой стороны, бой велся, то между двумя эскадрами болѣе или менѣе многочисленными, то между двумя отдѣльными судами.

Очевидно, что эти условія очень разнообразны и для того, чтобы вывести для нихъ нѣкоторыя практическія замѣчанія каждый изъ поименованныхъ случаевъ надо изучить отдѣльно.

Бой между двумя деревянными судами.

Первый случай будетъ тотъ, когда отдѣльное деревянное судно встрѣчаетъ другое такое же и должно вступить съ нимъ въ бой одинъ на одинъ.

Главнѣйшіе примѣры морскихъ сраженій этого рода были: бои *«Alabama»* съ *«Hatteras»*, *«Kearsarge»* съ *«Alabama»*, *«Esmeralda»* съ *«Covadonga»*, *«Izzedin»* съ *«Arkadion»*; *«Meteor»* съ *«Bouvet»*. Всѣ, эти, пять сраженій были рѣшены одними лишь пушками; въ двухъ послѣднихъ, однако, одно изъ судовъ пыталось ударить противника шпиронъ, но попытка эта не удалась какъ *«Bouvet»*, такъ и *«Izzedin»*; вообще выгоды были на сторонѣ того судна, артиллерія котораго была сильнѣе, а при равенствѣ калибровъ, того, артиллерія котораго была лучше расположена и легче управлялась.

Можно допустить, что такъ вообще и будетъ при всякой встрѣчѣ между двумя деревянными судами; это тѣмъ болѣе справедливо, что обыкновенно подобныя суда, не имѣя подводнаго шпирона при успѣшномъ даже тараненіи, не будутъ въ состояніи произвести течь у противника столь значительную чтобы потопить непріятельское судно. Наоборотъ, каждый попавшій въ корпусъ судна снарядъ большаго калибра сдѣлаетъ значительную пробоину, а слѣдовательно причинитъ значительную течь, которая можетъ затопить судно и такимъ образомъ немедленно уничтожитъ. Это самое и случилось сперва съ «*Hatteras*», а затѣмъ съ «*Alabama*»; что же касается до «*Arkadion*», то хотя онъ и не потонулъ тотчасъ, вслѣдствіе нанесенныхъ ему турецкими снарядами аварій, но за то, ему ничего болѣе и не оставалось какъ только выкинуться на берегъ, чтобы не достаться въ руки непріятеля и уничтожить самому себя.

Отдавая въ бою между двумя деревянными судами предпочтеніе артиллеріи, было бы неблагоразумно исключать совершенно атаки тараномъ изъ битвъ этого рода; наиболѣе слабо вооруженный крейсеръ можетъ этимъ способомъ вознаградить слабость своихъ орудій; изъ примѣровъ видно, что при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ деревянное судно смѣло таранитъ даже броненосное.

Кромѣ того остается еще другое средство: это абордажъ. Всѣмъ извѣстна важная роль, которая нѣкогда выпадала на его долю въ исторіи морскихъ войнъ, и нѣтъ ничего, что мѣшало бы ему занять то же мѣсто и теперь въ сраженіяхъ между деревянными судами.

Тактика атакъ таранами, которая заняла важное мѣсто въ современныхъ войнахъ, скорѣе способствуетъ случаямъ абордажа; па самомъ дѣлѣ, когда судно, со слабѣйшей артиллеріей старается нанести ударъ тараномъ своему противнику, то въ большинствѣ случаевъ противникъ увернется такъ, чтобы вмѣсто предназначеннаго ему удара, таранящее судно прошло по борту. Во время этого скольженія, вѣроятно найдется удобный моментъ зацѣпить его абордажными крючьями и послать на палубу непріятельскаго корабля отрядъ рѣшительныхъ

людей; такимъ образомъ артиллерійскій бой, исходъ котораго былъ бы вѣроятно неудаченъ, замѣнится борьбою между людьми, въ которой успѣхъ зависитъ лишь отъ личной храбрости и энергіи команды.

Кромѣ того очевидно, что если для крейсера слабѣе вооруженнаго, вся выгода прибѣгать къ тараненію и абордажу, то тотъ, у кого сильнѣйшая артиллерія, долженъ, наоборотъ избѣгать того или другаго; ввѣрившись могуществу своихъ орудій онъ долженъ стараться потопить своего противника издалека, изрѣшетивъ его корпусъ снарядами большихъ калибровъ.

Бой между броненоснымъ и неброненоснымъ судномъ.

Встрѣчи подобнаго рода довольно рѣдки потому, что чаще всего, судно не покрытое броней постарается избѣжать боя съ противникомъ, который одѣтъ болѣе или менѣе толстой броней. Тѣмъ не менѣе встрѣчаются нѣкоторые, замѣчательные примѣры: бой парохода *«Веста»* съ корветомъ *«Фетхи-Булендъ»*, бой фрегата *«Shah»* съ мониторомъ *«Huascar»*, битва канонерской лодки *«Covadonga»* съ фр. *«Independenzia»* въ пунтакруеза и въ тотъ же день бой корв. *«Esmeralda»* съ мон. *«Huascar»*, наконецъ, черезъ нѣсколько дней, битва въ Иквикве канонер. лодки *«Magallnas»* съ мон. *«Huascar»*.

Исходъ боя въ подобныхъ случаяхъ, казалось бы не можетъ быть сомнителенъ: тотъ изъ двухъ противниковъ, который покрытъ броней болѣе или менѣе толстой, предохраняющей его отъ ударовъ снарядовъ, долженъ всегда побѣдить судно, лишенное подобнаго прикрытія.

Это мнѣніе окрѣпнетъ еще болѣе, если припомнить, что броненосцы имѣютъ обыкновенно артиллерію болѣе сильную, чѣмъ деревянные крейсера, и что большинство изъ нихъ, сверхъ того, располагаютъ еще вспомогательнымъ оружіемъ— шпирономъ, котораго нѣтъ у крейсеровъ и ударъ котораго почти всегда гибеленъ для получающаго его.

Однако, всѣ пять, поименованныхъ сраженій далеко не подтверждаютъ этихъ мнѣній, повидимому столь основательныхъ.

На самомъ дѣлѣ, три раза неброненосное судно (пар. *«Веста»*, крейсеръ *«Shah»*, канон. лодка. *«Covadonga»*) торжествуетъ надъ своимъ броненоснымъ противникомъ; въ четвертомъ случаѣ (*«Huascar»* съ *«Magallanes»*) побѣда осталась сомнительною и только разъ броненосецъ (мониторъ *«Huascar»*) успѣлъ уничтожить противника, старый деревянный корветъ *«Esmeralda»*.

Дѣло въ томъ, что результаты были слѣдствіемъ исключительныхъ обстоятельствъ, какъ въ этомъ легко убѣдиться, припоминая описаніе сраженій; броненосецъ то натыкался на скалу, то стрѣльба его была столь плоха, какъ будто у него вовсе не было артиллеріи и т. д. Поэтому то, несмотря на эти противорѣчащія примѣры, все-таки можно утверждать, какъ общее правило, что броненосецъ всегда одержитъ верхъ надъ противникомъ безъ брони; но, очевидность фактовъ, вынуждаетъ оговориться, что это правило, какъ и всякое другое, допускаетъ многочисленныя исключенія.

Разбирая затѣмъ относительную дѣйствительность шпирона и пушекъ, видно что, четыре раза изъ пяти, дѣло рѣшено было исключительно только одною артиллеріею; въ пятой битвѣ, правда, корв. *«Esmeralda»* былъ потопленъ ударами шпирона; но у этого стараго судна, бывшаго въ плохомъ состояніи и имѣвшаго меньшій ходъ, къ довершенію несчастія, въ началѣ сраженія взорвалось два паровыхъ котла и оно, стало быть имѣло недостаточный ходъ; впрочемъ корветъ сильно пострадалъ отъ снарядовъ противника.

Потери его людьми были столь же значительны, какъ и матеріальныя; да, кромѣ того онъ потерялъ трехъ офицеровъ механиковъ. Броня монитора наоборотъ, очень хорошо защищала его отъ слабыхъ снарядовъ корвета. Не смотря на то, для того, чтобы потопить это старое деревянное судно, доведенное до состоянія почти неподвижнаго бакана, монитору потребовалось 3 удара шпирономъ.—А потому, стало быть, можно заключить, что шпиронъ въ бою между броненосцемъ и судномъ непокрытымъ бронею играетъ второстепенную роль и что въ этомъ случаѣ, какъ и въ сраженіяхъ между двумя деревянными судами исходъ сраженія рѣшатъ пушки.

Бой между двумя броненосными судами (*).

Буквально то же заключеніе приложимо къ борьбѣ двухъ отдѣльныхъ броненосцевъ; на самомъ дѣлѣ извѣстны тоже пять примѣровъ сраженій броненосца противъ броненосца: «*Virginia*» съ «*Monitor*» на Гамптонскомъ рейдѣ; «*Virginia*» съ «*Naugatuck*» тамъ же; «*Essex*» съ «*Arkansas*» въ Миссисипи; «*Weehawken*» съ «*Atlanta*» передъ Чарльстоуномъ; «*Huascar*» съ «*Manco-Copac*» передъ Арика.—Попытокъ пустить въ дѣло шпиронъ во всѣхъ пяти встрѣчахъ почти не было или, по крайней мѣрѣ, всѣ они свелись на нячто; артиллерія была не только рѣшающимъ, но и исключительнымъ оружіемъ боя.

Вывести какое бы то ни было практическое заключеніе о преимуществахъ того или другаго типа броненосцевъ, той или другой системы вооруженія изъ этихъ пяти стычекъ впрочемъ невозможно. На самомъ дѣлѣ, окончательный исходъ боя, почти каждый разъ, рѣшался чисто случайнымъ обстоятельствомъ, разрывомъ орудія, постановкой судна на мель, поломками въ машинѣ и т. д. Единственное слѣдствіе, которое можно логически вывести, это то, что въ морскихъ сраженіяхъ еще большая доля случайности чѣмъ въ сухопутныхъ сраженіяхъ; слѣдовательно надо стараться противупоставить непріятелю силы превосходящія во всѣхъ отношеніяхъ силы противника. Съ другой стороны, какъ бы ни былъ слабъ одинъ изъ противниковъ, счастливый случай, обстоятельство, котораго непріятель не могъ ни предвидѣть, ни избѣжать, можетъ каждую минуту измѣнить роли и всѣ шансы на успѣхъ передать слабѣйшему. Необъяснимый случай съ машиной монитора «*Huascar*» во время боя при Арика съ монит. «*Manco-Copac*» и разрывъ 8 д. орудія на «*Virginia*» въ непродолжительной битвѣ съ мон. «*Naugatuck*» подтверждаютъ это мнѣніе.

(*) Въ германскомъ флотѣ существуютъ очень любопытныя правила употребленія залповаго огня въ бою между броненосцами; — правила эти были напечатаны въ Датскомъ Морскомъ журналѣ.

Борьба броненосца съ эскадрой или отрядомъ.

Примѣровъ борьбы отдѣльнаго броненоснаго судна съ нѣсколькими противниками, которыхъ нужно разсматривать какъ эскадру или отрядъ—довольно, таковъ напримѣръ случай борьбы *«Virginia»* съ нѣсколькими федеративными фрегатами 25 февраля (8 марта) 1862 г. на рейдѣ Гамптона; бой *«Arkansas»* въ томъ же году съ эскадрой канонерскихъ лодокъ адмирала Фаррагута; таковы же еще двѣ битвы, веденыя въ рѣкѣ Ріаноко тар. *«Albemarle»* и бой тарана *«Tenessee»* со всей эскадрой сѣверянъ при осадѣ Мобиля; наконецъ, много позднѣе, сраженіе при Пунта-Ангамосъ, въ которомъ мониторъ *«Huascar»* принужденъ былъ сдаться Чилійской эскадрѣ.

Въ подобномъ случаѣ очевидно слѣдуетъ допустить, что побѣда останется за числомъ и что отдѣльный броненосецъ, окруженный многими судами, хотя бы и небронепосными, изнеможетъ и неизбѣжно принужденъ будетъ сдаться или будетъ уничтоженъ. Это, на самомъ дѣлѣ и случилось съ тар. *«Tennessee»* и съ мон. *«Huascar»*.

«Virginia» имѣла, правда, большій успѣхъ въ сраженіи 25 февраля (8 марта) 1862 г., но она дѣйствовала при особенно счастливыхъ обстоятельствахъ; она застала федеративные фрегаты стоящими на якорѣ, что позволило ей удобно пользоваться шпиромъ, и кромѣ того, застигнутые такимъ образомъ противники были парусныя суда, типъ не существующій больше въ боевомъ флотѣ. Результатъ этого исключительнаго дѣла не измѣняетъ общаго правила.

И такъ, не принимая во вниманіе дѣла *«Virginia»* видно, что въ боѣ броненосца съ нѣсколькими судами, также какъ въ одиночныхъ битвахъ какихъ бы то ни было судовъ, пушки являются главнымъ и рѣшительнымъ оружіемъ; мон. *«Huascar»* и тар. *«Tennessee»*, напримѣръ, были побѣждены единственно ужасающимъ дѣйствіемъ громадныхъ снарядовъ непріятеля.

Сраженія деревянныхъ судовъ съ броненосцемъ даютъ случай подтвердить высказанное раньше правило, что шпиронъ—оружіе слабаго противъ сильнѣйшаго. На самомъ дѣлѣ, были при-

мѣры, что федеративныя, канонерскія лодки въ р. Реаноко бросаются па таранъ *«Albemarle»* и что деревянные корветы адмирала Фаррагута при Мобилѣ нѣсколько разъ пытаются ударить шпиронами грознаго противника, защищеннаго бронею отъ снарядовъ. Эти атаки шпиронами не дали, правда, значительныхъ результатовъ; но весьма вѣроятно, что будь нападающія суда снабжены шпирономъ, который былъ бы въ состояніи сдѣлать значительную пробойну ниже W. L. въ корпусѣ тарановъ, то дѣло было бы иначе.

Во всякомъ случаѣ для деревянныхъ судовъ, орудія которыхъ недостаточно сильны, чтобы пробить броню противниковъ, подобныя атаки безусловно правильны, и наоборотъ, можно предположить, что броненосцу, вынужденному вести бой съ отрядомъ деревянныхъ судовъ, будетъ выгоднѣе избѣгать тараннаго боя (въ особенности если эти послѣдніе снабжены подводными шпиронами) и держаться отъ нихъ на такомъ разстояніи, съ котораго можно пренебрегать дѣйствіемъ непріятельскихъ снарядовъ, топя и зажигая безнаказанно суда противника.

Бой между двумя отрядами неброненосныхъ судовъ.

Примѣровъ сраженій между двумя отрядами деревянныхъ судовъ было четыре, а именно: битва при Рюгенѣ и Гельголандѣ въ 1864 г., и въ томъ же году битва при Ріачуело; примѣры эти уже устарѣли. Въ періодъ болѣе близкій ихъ уже не встрѣчается и въ будущемъ вѣроятно они будутъ очень рѣдки.

Въ этихъ сраженіяхъ, напоминающихъ условія морскихъ боевъ прежняго флота, не считая скорости хода и легкости эволюцій, благодаря употребленію пара, орудія по прежнему, неоспоримо занимаютъ первое мѣсто, а снаряды рѣшаютъ побѣду, производя своими разрывами или пожаръ уничтожающій судно, или пробойну, заставляющую его топуть. А потому, какъ естественное слѣдствіе, можно вывести, что преимущество будетъ на сторонѣ того, у кого орудія большаго калибра, а,

при равенствѣ ихъ, на сторонѣ того у кого больше судовъ или пушекъ.

Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ въ сраженіи при Ріачуело, представлявшемъ собою свалку судовъ 15-ти, въ узкомъ руслѣ рѣки, таранный ударъ могъ быть произведенъ съ успѣхомъ деревянными судами даже безъ оковки на форштевнѣ.

Бой между двумя броненосными эскадрами.

Въ морскихъ сраженіяхъ европейской войны вѣроятнѣе и чаще всего будутъ происходить встрѣчи между двумя эскадрами состоящими изъ извѣстнаго числа броненосцевъ, сопровождаемыхъ или не сопровождаемыхъ деревянными судами. Таковы битвы при фортѣ Пиллау и Мемфисѣ въ американской войнѣ, сраженіе при Лиссѣ, Карфагенѣ и Пунта Ангамосъ.—Къ нимъ можно прибавить атаку Сулины русскою флотиліею, замѣтивъ, однако, что это, собственно говоря не было чисто морское сраженіе, такъ какъ противники не сближались, а только перестрѣливались съ большихъ разстояній.

При подобныхъ встрѣчахъ двухъ эскадръ, которая не замедлитъ обыкновенно обратиться въ общую свалку, артиллерія, говорили иногда, должна потерять отчасти то значеніе, которое она безспорно занимаетъ въ боѣ между двумя отдѣльными броненосцами, такъ какъ точное прицѣливаніе дѣлается почти невозможнымъ. Идущія полнымъ ходомъ суда мелькаютъ мимо орудій батареи въ разномъ разстояніи, закрывая внезапно одно другое, и часто комендоры въ батареѣ не будутъ имѣть времени различить какое передъ ними судно, свое или непріятельское. А потому, прибавляютъ, въ подобныхъ битвахъ нельзя расчитывать на дѣйствіе артиллеріи и шпиронъ долженъ занять первенствующую роль.

Несомнѣнно, что въ нестройномъ смѣшеніи судовъ, идущихъ съ значительною скоростью по разнымъ направленіямъ, нельзя расчитывать на точную и правильную стрѣльбу изъ орудій, установленныхъ въ портѣ; но надо прибавить, что тѣ

же самыя затрудненія, которыя такъ мѣшаютъ пользоваться артиллеріею, не менѣе вредятъ и дѣйствію тарана. Лучшее доказательство этого—прискорбный случай, во время сраженія при фортѣ Пиллау, а именно, канонерская лодка конфедератовъ была потоплена шпирономъ своей канонерки.

Опытъ, сверхъ того доказалъ что, не смотря на неблагопріятныя условія, въ какія поставлена артиллерія въ морскихъ сраженіяхъ, она производитъ рѣшительное дѣйствіе: взрывы бронированныхъ канонерокъ конфедератовъ въ Миссисипи, *«Palestro»* при Лиссѣ, поломки и потери мон. *«Huascar»* въ *Пунта-Ангамосъ*, достаточно подтверждаютъ это заключеніе.

Вообще, нельзя систематически отдавать предпочтеніе тому или другому роду оружія посреди схватки; вѣрности глаза командировъ каждаго броненосца слѣдуетъ предоставить судить и своемъ положеніи въ каждую минуту; отъ ихъ хладнокровія зависитъ рѣшить должно-ли въ данный моментъ маневрировать такъ, чтобы таранить непріятельское судно, или такъ, чтобы увернуться отъ удара, или же дать по немъ залпъ бронепробивающими снарядами.

Какъ бы то ни было, вполнѣ очевидна вся выгода имѣть артиллерію возможно сильнѣйшую и способную выпускать снаряды, могущія пробить непріятельскую броню; это тѣмъ болѣе важно, что въ свалкѣ всѣ выстрѣлы будутъ дѣлаться съ малыхъ разстояній, а иногда даже въ упоръ. Это послѣднее произойдетъ въ особенности тогда, когда неудачный ударъ тараномъ принудитъ суда скользить одно вдоль борта другаго. Въ подобномъ случаѣ, тотъ, у кого будутъ поставлены по бортамъ и на марсахъ картечницы или скорострѣльныя пушки, найдетъ въ нихъ грозное оружіе для дѣйствія по людямъ и можетъ сдѣлать палубу своего противника совершенно чистою. Во многихъ случаяхъ было указано на полезное дѣйствіе этихъ орудій, которыя въ настоящее время, должны составлять необходимую часть вооруженія всякаго боеваго судна, если только не хотятъ его значительно ослабить.

*

Орудія, поставленныя на станкахъ съ круговымъ обстрѣломъ.

Во всѣхъ предшествующихъ случаяхъ вообще надо было признать, что шансы на успѣхъ на сторонѣ того, у кого болѣе могучая артиллерія. Но вычисляя силу артиллеріи даннаго судна и полезное дѣйствіе, которое она можетъ произвести, не слѣдуетъ ограничиваться счетомъ числа и калибровъ пушекъ. Надо также принимать въ соображеніе способъ установки орудій и легкость управленія ими, которыя могутъ имѣть значительное вліяніе на исходъ боя.

Такъ, напримѣръ, во время морской битвы при Рюгенѣ, преслѣдованіе датскими фрегатами прусскихъ судовъ осталось безрезультатнымъ, отъ того только, что первые, хотя и обладали сильною артиллеріею, но не имѣли орудій установленныхъ такъ, чтобы стрѣлять изъ нихъ было удобно при погонѣ; вслѣдствіе этой же причины пароходы соединенныхъ штатовъ, дѣйствовавшіе въ рѣкахъ сѣверной Америки, атакованные съ тылу мѣстными батареями, не могли отвѣчать на огонь; у нихъ не было орудій поставленныхъ для обстрѣливанія пространства позади себя; точно также прусская канонерская лодка «*Meteor*» въ артиллерійскомъ бою съ «*Bouvet*» была сильнѣе его на орудіе малаго калибра потому, что послѣднее, будучи поставлено на станкѣ съ центральнымъ штыромъ, могло стрѣлять по всѣмъ направленіямъ; наконецъ, еще такъ недавно, въ морской битвѣ при Иквикве подобнымъ же образомъ броненосный, перуанскій фрегатъ «*Independenzia*», ставъ на мель, очутился во власти слабой, деревянной канонерки, лишь отъ того, что орудія фрегата были расположены на батарейныхъ станкахъ и могли стрѣлять только чрезъ пушечные порта съ ограниченнымъ угломъ обстрѣла, а это позволило противнику стать внѣ его выстрѣловъ и давать по немъ залпы въ полной безопасности. Имѣй фрегатъ орудія съ круговымъ обстрѣломъ и онъ могъ бы защищаться, даже стоя на мели и не былъ бы потерянъ.

Съ этою же цѣлью, можно указать на случай съ пароходомъ «*Underwritter*», взятый безъ выстрѣла партизанами конфедератовъ, потому, что команда не успѣла перевести на другіе штыры два орудія, которыя были въ моментъ атаки въ погонныхъ портахъ. Будь обѣ эти пушки на станкахъ съ центральнымъ штыромъ, допускающихъ круговой обстрѣлъ, и стрѣльбу по траверзу и на корму, быть можетъ и удалось бы отразить непріятеля и спасти судно.

То же самое случилось съ пароходомъ «*Petrel*», который не могъ наводить батарейныхъ орудій на корму сколько слѣдовало въ отвѣтъ на огонь полевыхъ пушекъ, поставленныхъ на берегу позади судна; здѣсь также, для возможности вести бой съ шансами на успѣхъ, нужны были орудія съ круговымъ обстрѣломъ.

Это же замѣчаніе приложимо къ сраженію федеративнаго тарана «*Cricket*» на рѣкѣ Красной, съ мѣстными батареями конфедератовъ, а также ко множеству подобныхъ же стычекъ во время войны между штатами.

А потому, можно заключить, что для судовъ очень важно имѣть возможность стрѣлять по всѣмъ направленіямъ: если на судахъ съ многочисленной артиллеріей это достигается расположеніемъ орудій такъ, что нѣкоторая часть ихъ стрѣляетъ по траверзу, тогда какъ другія орудія спеціально предназначены для погонной и ретирадной стрѣльбы, то на судахъ, съ небольшимъ числомъ орудій необходимо имѣть относительно сильныя орудія, поставленныя на станкахъ съ круговымъ обстрѣломъ. По крайней мѣрѣ, можно утверждать, что при равенствѣ всѣхъ другихъ данныхъ, судно обладающее подобной установкой орудій, будетъ имѣть замѣтное преимущество надъ тѣмъ, которое будетъ безъ этого.

Бой парохода «*Веста*» съ броненоснымъ корветомъ «*Fethi-Boulend*» можетъ доставить еще болѣе полныя указанія, потому что, показывая выгоды погонной стрѣльбы, онъ выясняетъ также невыгоды станковъ со штыромъ установленныхъ на бакѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, до тѣхъ поръ пока турецкій корветъ могъ пользоваться погоннымъ орудіемъ, онъ имѣлъ большія

преимущества надъ пароходомъ *«Веста»* и наносилъ ему сильныя поврежденія; но лишь только оно сдѣлалось негодно для службы,—корветъ оказался не въ состояніи продолжать бой и прекратилъ преслѣдованіе. Достаточно было одного снаряда, чтобы достигнуть такого результата; а потому станки съ центральными штырами установленными на бакѣ, очевидно подвергаются большой опасности. Подобное расположеніе не удовлетворительно для броненосцевъ, предназначенныхъ сражаться на близкихъ разстояніяхъ съ орудіями большихъ калибровъ; оно годится скорѣе для деревянныхъ судовъ, быстроходныхъ крейсеровъ и авизо, которые пользуясь большою подвижностью, сражаются чаще всего издали и не имѣютъ обыкновенно дѣла съ очень сильною артиллеріею.

При атакѣ Сулины русскою флотиліею извѣстно, что одинъ изъ двухъ турецкихъ броненосцевъ, *«Mukadem-Hair»*, не могъ отвѣчать, такъ какъ на немъ не было другихъ пушекъ, кромѣ орудій въ батареѣ, порта которой не позволяли стрѣлять на столь большое разстояніе, между тѣмъ другой броненосецъ легко отвѣчалъ на канонаду, имѣя погонное орудіе, могущее стрѣлять подъ большими углами возвышенія.

Точно также большіе чилійскіе броненосцы *«Blanco-Encalado»* и *«Cochrane»* не могли участвовать въ бомбардированіи фортовъ перуанскаго берега отъ того, что установленныя въ батареѣ орудія не могли дѣйствовать на разстояніяхъ отъ 27 до 38 каб.; съ этихъ разстояній другія суда, съ орудіями удобно расположенными на палубахъ могли посылать свои снаряды. Эти случаи указываютъ на важное значеніе установки орудій на палубѣ такъ, чтобы была возможность производить стрѣльбу подъ большими углами возвышенія; это не менѣе полезно чѣмъ круговой горизонтальной обстрѣлъ, такъ какъ позволяетъ стрѣлять съ большихъ разстояній Суда съ подобной установкой орудій имѣютъ большія преимущества передъ тѣми, у которыхъ этого нѣтъ.

Опасность пожара на суднѣ.

Въ краткомъ перечисленіи выводовъ изъ описанныхъ сраженій нельзя не упомянуть еще разъ, что одною изъ главнѣй-

шихъ опасностей, которымъ подвергаются суда въ артиллерійскомъ бою, слѣдуетъ признать пожаръ, произведенный разрывомъ непріятельскаго снаряда.

Во время прежней гладкостѣнной артиллеріи со сплошными ядрами, подобныхъ случаевъ нечего было опасаться, тогда не стрѣляли раскаленными ядрами; но пожары стали повторяться много чаще съ употребленіемъ, по идеѣ генерала Пексана, орудій стрѣлявшихъ при полномъ зарядѣ снаряженными снарядами (*).

Наконецъ, въ настоящее время, съ введеніемъ нарѣзной артиллеріи, число подобныхъ случаевъ болѣе увеличилось, благодаря возможности стрѣлять постоянно бомбами и поражать внутреннія части судна снарядами, имѣющими значительно большіе разрывные заряды, сравнительно со сферическими бомбами.

Такъ, въ большой части сраженій изучаемаго періода встрѣчаются пожары на судахъ; часто правда, пожары, благодаря бдительности команды, удается во время погасить, но иногда всѣ усилія тщетны и пожаръ уничтожаетъ судно.

Если пожары на деревянныхъ судахъ, случаются не рѣдко, напримѣръ: на австрійскомъ фрегатѣ «*Jschwartzenberg*» при Гельголандѣ; на «double-ender» «*Metacomet*» въ Мобилѣ; на многихъ американскихъ канонеркахъ въ Миссисипи; на чилійскомъ корветѣ «*Esmeralda*» при Иквикве, то и на броненосныхъ судахъ они развивались съ подобною же легкостью, какъ напримѣръ: на американскихъ, броненосныхъ канонеркахъ при фортѣ Пиллау, на «*Ancona*», «*Affondatore*» и «*Palestro*» при Лиссѣ, на таранѣ «*Arkansas*» въ Миссисипи, на мониторѣ «*Huascar*» при Пунта-Ангамосъ.

А потому, можно вывести, какъ слѣдствіе, что для быстраго тушенія, могущаго начаться во время боя пожара должны быть заранѣе приняты всѣ возможныя предосторожности; передъ боемъ должно назначить партіи искусныхъ и

(*) Послѣднее примѣненіе прицѣльной стрѣльбы разрывными снарядами, и притомъ блестящее, было въ Синопскомъ сраженіи, гдѣ 18 ноября 1853 года турецкій флотъ былъ уничтоженъ. Есть полное основаніе предполагать, что наша побѣда при Чесмѣ 24 іюня 1770 г. была одержана при помощи прицѣльной стрѣльбы изъ единороговъ разрывными снарядами. *Пр. Пер.*

бдительныхъ людей, которымъ слѣдуетъ поручить осматривать и подавать первую помощь угрожаемымъ мѣстамъ; наконецъ всѣ имѣемыя на суднѣ средства должны быть готовы начать по первому же сигналу, борьбу съ пожаромъ.

Эти же случаи показываютъ, какъ важно, при постройкѣ броненосныхъ судовъ замѣнить деревянный корпусъ стальнымъ или желѣзнымъ, черезъ что онъ дѣлается несгораемымъ, но, даже и при металлическомъ корпусѣ, надо заботиться о доведеніи до минимума столярныхъ работъ, меблировки и вообще всѣхъ вещей изъ дерева или изъ другихъ горючихъ матеріаловъ, которыя загромождаютъ обыкновенно отдѣленія и каюты судна.

Наконецъ, какова бы ни была конструкція судна и каковы бы ни были предосторожности, принятыя для энергической борьбы съ начинающимся пожаромъ, надо предвидѣть заранѣе случай, когда всѣ усилія команды будутъ не въ состояніи одолѣть огонь и позаботиться о средствахъ легко и по желанію затопить всѣ крюйткамеры. Это крайне необходимое условіе для избѣжанія, въ подобномъ случаѣ, страшной катастрофы взрыва судна.

Взрывъ *«Palestro»* при Лиссѣ, взрывы конфедератскихъ канонерокъ при фортѣ Пиллау и Мемфисѣ, достаточно доказываютъ, что дѣло идетъ не о воображаемомъ страхѣ; но есть факты понагляднѣе даже этихъ: въ послѣдніе года два большихъ броненосца, одинъ испанскій *«Tetuan»*, а другой французскій *«Magenta»*, были уничтожены, во время полнаго мира, случайнымъ пожаромъ, за которымъ послѣдовалъ взрывъ, разбившій ихъ буквально на куски. Въ обоихъ случаяхъ суда стояли спокойно на якорѣ въ порту, первое передъ Картагеномъ, второе въ Тулонѣ. Команда не была занята боемъ или исполненіемъ какого либо маневра. Суда стало быть находились въ наилучшихъ условіяхъ для борьбы съ ужасной стихіей; и все-таки не могли не потушить пожара, ни затопить крюйткамеры и предупредить взрывъ.

Изъ этихъ плачевныхъ примѣровъ вытекаетъ важный урокъ: средства затоплять крюйткамеры на этихъ броненосцахъ были недостаточно хорошо устроены, потому что, если даже въ портѣ, при случайномъ пожарѣ ими не могли воспользо-

ваться то, очевидно, что во время боя, посреди тревоги и возбужденія битвы, подъ непрестаннымъ огнемъ непріятеля, пользоваться ими будетъ еще менѣе возможно. Крайне важно, устроить на всѣхъ судахъ краны для затопленія, такъ чтобы управлять ими было вполнѣ надежно, очень удобно и быстро.

Расположить ихъ надо такъ, чтобы открывать ихъ было возможно во всякой части судна, потому что, если для этого требуется быть непремѣнно въ опредѣленномъ мѣстѣ, то можетъ случиться, что именно оно-то и будетъ охвачено пламенемъ, а тогда всѣ приспособленія окажутся безполезными и корабль неизбѣжно взлетитъ на воздухъ.

Нужно, наконецъ, чтобы правила для управленія этими крайними средствами были выработаны заранѣе, такъ чтобы лица, для этого назначенные, не могли, въ нужный моментъ, испытать малѣйшей нерѣшительности.

Дѣйствительность минъ.

Для того, чтобы не выходить изъ предѣловъ предпринятаго труда, здѣсь будетъ упомянуто о наступательныхъ минахъ, употребляемыхъ въ морскихъ сраженіяхъ, какъ о вспомогательномъ средствѣ орудій и шпирона.

При описаніи сраженій судовъ съ береговыми укрѣпленіями была выяснена польза употребленія мѣстныхъ минъ, донныхъ или плавучихъ, для защиты входовъ въ порта и фарватеры.

Что же касается до атаки отдѣльными миноносцами судовъ на якорѣ или на ходу, съ помощью шестовыхъ и бросательныхъ минъ, или съ помощью минъ самодвижущихся, то въ историческомъ изложеніи послѣднихъ морскихъ войнъ примѣры эти не были приведены, такъ какъ эти примѣры выходили бы изъ предѣловъ этого труда.

Успѣхъ подобныхъ атакъ всегда сомнителенъ; русскіе часто прибѣгали къ нимъ во время войны съ турками въ 1877 году и не смотря на благопріятныя условія, вслѣдствіе безпечности и недостатка бдительности непріятельскихъ командъ, все-таки три четверти попытокъ были совершенно безуспѣшны. Тѣмъ не менѣе такое употребленіе минъ можно

считать очень полезнымъ для страны, воюющей съ непріятелемъ, который имѣетъ большія морскія силы. Прибѣгая главнымъ образомъ къ хитрости и неожиданности, можно взорвать самое сильное и самое дорогое, непріятельское военное судно.

Этимъ указаніемъ на два способа другаго употребленія минъ которыя дѣйствительно гораздо важнѣе и требуютъ спеціальнаго изслѣдованія, можно и ограничиться и вернуться къ употребленію минъ въ морскомъ бою, которое только одно подлежитъ нашему изслѣдованію.

Случаи употребленія минъ въ морскомъ бою чрезвычайно рѣдки и рѣдкость ихъ сама по себѣ доказываетъ, что это средство боя еще не особенно употребительно; сверхъ того, и въ этихъ немногочисленныхъ дѣлахъ, въ которыхъ къ нему пробовали прибѣгать, какъ напримѣръ въ битвѣ фр. «*Shah*» и мон. «*Huascar*» и въ нѣкоторыхъ позднѣйшихъ сраженіяхъ чили-перуанской войны, мины не дали никакихъ результатовъ.

Здѣсь, быть можетъ, будетъ кстати упомянуть о боѣ между чилійской миноноской и перуанской шлюпкой на рейдѣ Каллао; это дѣло совершенно особаго рода и кончилось не особенно блестяще для миноноски, такъ какъ уничтоживъ слабаго непріятеля, она также погибла. Можно сказать, что дѣйствіе минъ въ морскомъ сраженіи во всѣхъ случаяхъ очень невѣрно и что въ данный моментъ, это вспомогательное оружіе въ морскомъ сраженіи далеко еще не можетъ занять то мѣсто, которое выпадаетъ теперь на долю пушекъ и даже шпирона.

Дѣйствительность шпирона.

При разборѣ лисскаго сраженія было доказано, что въ морскихъ сраженіяхъ шпиронъ далеко еще не можетъ считаться преобладающимъ средствомъ боя. Эта истина выведенная изъ разбора одного лишь боеваго дѣла, обнаруживается еще явственнѣе, когда подобнымъ образомъ будутъ разобраны многочисленныя морскія сраженія, которыя были описаны.

Можно дѣйствительно убѣдиться что въ большинствѣ случаевъ, броненосныя суда старались воспользоваться своимъ шпирономъ; даже тараны, т. е. суда спеціально построенныя съ этою цѣлью, не смотря на многочисленныя попытки, не могли нанести своимъ противникамъ гибельнаго удара.

Таковы случаи съ тараномъ *«Atlanta«* передъ Чарльстоуномъ, съ тараномъ *«Tennessee»* въ Мобилѣ, съ тараномъ *«Affondatore»* при Лиссѣ, съ мониторомъ *«Huascar»* во многихъ веденныхъ имъ сраженіяхъ.

Во вторыхъ, можно считать доказаннымъ что, въ тѣхъ случаяхъ, когда атака шпирономъ удавалась, противникъ почти всегда былъ или неподвиженъ, или, движенія его были затруднены вслѣдствіе какой либо случайности; напримѣръ, американскій фрегатъ *«Congress»*, потопленный *«Verginia»*, стоялъ на якорѣ; фрегатъ *«Re-d'Italia»* при Лиссѣ потерялъ руль, на паровомъ корветѣ *«Esmeralda»* въ первомъ морскомъ сраженіи при Иквикве паровые котлы не могли служить. Дѣйствительно удары наносимые шпирономъ въ паровое судно на ходу, когда оно обладало полною возможностью маневрировать, чрезвычайно рѣдки, кромѣ того не мѣшаетъ напомнить, что въ морскомъ сраженіи при фортѣ Пиллау въ 1862 году, представляющемъ наиболѣе счастливый примѣръ битвъ посредствомъ тараненія, канонерская лодка *«Beouregard»*, желая ударить противника, потопила свою же канонерку.

Къ этимъ краткимъ разсужденіямъ слѣдуетъ добавить еще простое замѣчаніе: три большихъ морскихъ сраженія, разсматриваемаго періода, а именно: Мобильское, Лисское и при Пунта-Ангамосъ, были рѣшены дѣйствіемъ артиллеріи. А потому, не оспаривая у шпирона дѣйствительную пользу, которую онъ можетъ принести при нѣкоторыхъ исключительныхъ обстоятельствахъ, и важное значеніе его какъ наступательной силы для вооруженія броненоснаго судна, нельзя не признать что, начиная со времени употребленія брони и шпирона, также какъ и прежде въ морскихъ сраженіяхъ артиллерія остается оружіемъ, имѣющимъ большое рѣшительное значеніе,—остается дѣйствительнымъ властелиномъ боя.

Дѣйствительность брони.

Здѣсь вполнѣ будетъ естественно упомянуть въ общемъ заключеніи о дѣйствительности прикрытія доставляемаго бронею, толщина которой постепенно возрастаетъ съ начала разсматриваемаго періода времени.

Извѣстно, что броненосныя суда въ борьбѣ съ земляными фортами и деревянными судами оказываются часто почти неуязвимыми. Они безнаказанно пренебрагаютъ непріятельскими снарядами, обладающими слишкомъ малою пробивающею способностью, чтобы пробить ихъ броню особенно при косвенныхъ углахъ паденія.

Настаивать на томъ, что плиты брони доставляютъ очень дѣйствительное прикрытіе бортамъ судовъ, будетъ впрочемъ совершенно излишне; милліоны, такъ щедро издерживаемые всѣми морскими націями на постройку броненосныхъ судовъ, достаточно доказываютъ a priori полезность этихъ блиндажей изъ желѣза или стали.

Наоборотъ, далеко, быть можетъ, не будетъ лишнимъ показать необходимость имѣть, на всѣхъ броненосцахъ блиндированную палубу достаточной толщины, чтобы остановить снарядъ, падающій подъ большимъ угломъ паденія. Всякое прикрытіе, доставляемое броневымъ поясомъ безполезно и напрасно, если одинъ лишь снарядъ пробившій деревянную палубу, достаточенъ чтобы вывести судно изъ боя, благодаря или поврежденію паровыхъ котловъ (*«Hifzi-Rahman»* въ Сулинѣ) или взрыву крюйткамеры (*«Lutfi-Djelil»* на Дунаѣ). Если не желательно подвергаться подобнымъ случайностямъ, не желательно рисковать милліонами, издержанными на броню, и парализованныхъ и уничтоженныхъ паденіемъ одного лишь снаряда, то положительно необходимо одѣвать палубу броненоснаго судна достаточною бронею. Однако, даже и тогда, когда броненосецъ будетъ имѣть это необходимое дополнительное прикрытіе, на немъ все же останутся жизненныя части не прикрытыя, и которыя будутъ подвержены дѣйствію снарядовъ; слѣдовательно, судно наиболѣе могучее, одѣтое наиболѣе сплошною и наилучше расположенною бронею, все же можетъ съ успѣхомъ быть атаковано артиллеріею относительно слабою; одного снаряда, проникнувшаго сквозь отверстія въ брони, будетъ достаточно, чтобы причинить судну очень важныя поврежденія.

Преобладающее дѣйствіе личнаго состава.

Здѣсь необходимо замѣтить, что всѣ эти спеціальныя наставленія подразумѣваютъ формулу, при всѣхъ остальныхъ равныхъ условіяхъ, то есть предполагаютъ непремѣнно, что качества сражающагося личнаго состава одинаковы какъ съ той, такъ и съ другой стороны.

Такъ и бывало иногда въ сраженіяхъ; иногда командиры съ той и съ другой стороны выказывали равную энергію, а команды одинаковую храбрость; иногда еще чаще бывало наоборотъ, военныя качества офицеровъ и команды воюющихъ сторонъ распредѣлялись далеко не равно. Совершенно очевидно, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ, самая значительная часть исхода боя зависѣла отъ поведенія дѣйствующаго личнаго состава.

Одинъ писатель, говоря о морскомъ сраженіи при Лиссѣ, сказалъ, что она показала то, что могутъ сдѣлать деревянныя суда, предводительствуемыя желѣзнымъ человѣкомъ противъ желѣзныхъ судовъ управляемыхъ человѣкомъ изъ дерева. Не раздѣляя вполнѣ строгое сужденіе, которымъ клеймитъ несчастнаго адмирала Персано это крѣпкое слово, можно однако согласится съ тѣмъ, что искусство въ управленіи, быстрота рѣшенія, энергія въ командованіи и твердость исполненія, могутъ не только доставить побѣду при равныхъ силахъ, но и замѣнить для эскадры недостатки въ численности и въ вооруженіи.

Однако, не одно только умѣнье командовать, нужно для этого; можетъ быть это умѣнье безполезно и какъ бы парализовано, если офицеры и команды не будутъ имѣть, съ своей стороны, потребныхъ военныхъ качествъ.

Первѣйшее требованіе—это строгая дисциплина, безусловное послушаніе приказаніямъ; можно сказать, что въ битвѣ при Лиссѣ, этого то особенно недоставало у итальянскихъ офицеровъ. Этотъ недостатокъ дисциплины, бывшій одною изъ главнѣйшихъ причинъ неудачи, освобождаетъ отчасти адмирала Персано отъ строгой отвѣтственности; это же дѣло

доказываетъ азбучную истину, ясную впрочемъ само по себѣ, что пассивное и немедленное послушаніе необходимое условіе успѣха.

Останавливаться дальше на этомъ безполезно; въ морской войнѣ, какъ и во всякой другой, въ концѣ концовъ, борется человѣкъ; измѣнены лишь оружіе и средства борьбы. Если у сражающагося личнаго состава недостаетъ опытности, личнаго умѣнья и боеваго обученія, или еще того болѣе, нѣтъ храбрости, энергіи и настойчивости, то самыя сильныя средства въ его рукахъ теряютъ всякое значеніе, при такихъ условіяхъ съ нимъ справится непріятель и болѣе слабый, и снабженный оружіемъ и вооруженіемъ много худшимъ, разъ что на его сторонѣ болѣе высокія моральныя качества.

Такъ напримѣръ, броненосное башенное судно, вооруженное артиллеріею громадныхъ калибровъ («*Huascar*») было обращено въ бѣгство простымъ деревяннымъ крейсеромъ, вооруженнымъ, слабѣйшими орудіями (*Shah*). Неопытность и неискусство перуанской команды были достаточны, чтобы ослабить превосходство матеріальнаго вооруженія.

Какъ общее заключеніе предыдущихъ разсужденій, а слѣдовательно всего этого труда можно принять, что морскія націи должны стараться развить одновременно матеріальную силу флота, воинское обученіе и личное искусство флотскихъ командъ; въ самомъ дѣлѣ, чтобы побѣждать, не достаточно, имѣть только суда наисильнѣйшимъ образомъ бронированныя и пушки самыхъ большихъ калибровъ; этого мало; надо чтобы ими владѣли смѣлые и опытные офицеры, чтобы команды были храбры и дисциплинированы.

Примѣчаніе 1-е. Крѣпосца Кинбурнъ расположенная посреди косы того же имени, старинной турецкой постройки, по слабости своей назначалась передъ самымъ началомъ войны 1853 года къ упраздненію. Она имѣла видъ четыре-угольника неправильнаго расположенія, стороны котораго имѣли отъ 80 до 120 саж. длины; на О-вой сторонѣ крѣпость имѣла водяные рвы, фланкировавшіеся слабымъ каменнымъ бастіономъ; фронты обращенные къ морю и лиману были снабжены оборонительными казематами, со сводами толщиною въ 3 фута, съ земляною насыпкою толщиною въ 1 футъ.

Вся внутренность крѣпости была загромождена казармами и другими воинскими зданіями большею частію со стѣнами не толще одного фута. Вооруженіе крѣпости состояло изъ 70 орудій, а именно:

	55	орудій 24,18 и 12 ф. калибра.
	2	» 1 пуд. единороговъ.
	3	» ½ » »
	10	» 5 и 2 пуд. мортиръ.
Итого	70	

Изъ этого числа:

10 орудій фланкировали рвы.
13 » могли быть направлены въ морѣ къ S-ду.
17 » могли быть направлены въ лиманъ.
13 » могли быть направлены на О къ материку.

По значительности разстоянія крѣпосцы отъ входа въ лиманъ и отъ оконечности косы, во время войны, впереди ея были построены двѣ временныя батареи, вооруженныя каждая 9-ю орудіями, а именно:

2 орудія 18 ф. калибра.
1 » 12 ф. калибра.
6 » 1 и ½ пуд. единороговъ.

Съ ближней батареи по лиману дѣйствовали 6 орудій, а въ морѣ—2 оруд.; съ дальней батареи дѣйствовали по лиману 6 оруд., а въ морѣ—1 оруд.

Итого по направленію къ морю могли дѣйствовать:

Съ крѣпости.	13 оруд.
» дальней батареи . . .	1 »
» ближней батареи . . .	2 »
Всего . .	16 оруд.

а по направленію къ лиману могли дѣйствовать:

Съ крѣпости.	17 оруд.
» дальней батареи . . .	4 »
» ближней батареи . . .	6 »
Всего . .	27 оруд.

Гарнизонъ крѣпости состоялъ изъ 37 штабъ и оберъ-офицеровъ, и строевыхъ не болѣе 700 штыковъ (Тотлебенъ. Описаніе обороны Севастополя. Военная библіотека томъ VI стр. 390).

Примѣчаніе 2-е. 2 (14) октября 1855 г. въ ясный полдень показался въ виду Кинбурна англо-французскій флотъ въ числѣ 93 вымпеловъ; въ томъ числѣ находились:

10 кораблей.

14 фрегатовъ.

11 бомбардъ.

3 плавучія броненосныя батареи.

Въ ночь со 2 (14) на 3 (15) октября 4 французскія канонерскія лодки и 4 англійскіе парохода прорвались въ лиманъ; по нимъ успѣли дать только 6 выстрѣловъ изъ дальней батареи. (Тотлебенъ. Описаніе обороны Севастополя. Военная библіотека томъ VI стр. 391).

Примѣчаніе 3-е. Такъ какъ союзный десантъ высадился къ О-ту отъ крѣпости, то сообщеніе ея съ материкомъ и отступленіе гарнизону было пресѣчено.

Примѣчаніе 4-е. Борьба началась ранѣе, а именно около 11 часовъ, когда завязалась перестрѣлка между 2-мя непріятельскими пароходами и нашей ближней батареей на косѣ. Въ 2 часа пополудни открыли жестокій огонь со стороны моря 4 парохода, 4 бомбарды и кановерскія лодки; имъ отвѣчали изъ крѣпости 13 орудій; но по дальности разстоянія, наши выстрѣлы едва достигали до пароходовъ.

Пальба продолжалась 7 часовъ до самаго вечера, когда уже совсѣмъ стемнѣло; при этомъ всѣ крѣпостныя пристройки получили значительныя поврежденія, приморскія валы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были почти срыты; подбито было 3 орудія и выбыло изъ строя 20 человѣкъ. Ночью 4 (16) октября

всѣ поврежденія были исправлены. 4 (16) октября по случаю сильнаго волненія непріятель не стрѣлялъ съ моря; со стороны же лимана изрѣдка стрѣляли 3 парохода, которые вскорѣ были удалены нашимъ огнемъ (*).

Примѣчаніе 5-е. Эта шлюпка, на которой, какъ оказалось впослѣдствіи, былъ самъ адмиралъ Брюа, была замѣчена съ крѣпости саженяхъ въ 20 отъ берега; по ней было сдѣлано 2 картечн. выстрѣла, но она успѣла удалиться.

Примѣчаніе 6-е. Въ 9½ часовъ батареи: *«Devastation»*, *«Lave»* и *«Tonnante»* расположились къ S-ду отъ крѣпости на капитали 4 бастіона въ разстояніи 375 саж. и открыли по крѣпости жестокій огонь; вскорѣ къ нимъ присоединились 3 пароходо-фрегата: *«Odin»*, *«Vauban»* и *«Labrador»* и 11 канонерскихъ лодокъ; черезъ ¼ часа открыли навѣсный огонь по крѣпости 13 бомбардъ занявшія мѣсто позади канонерскихъ лодокъ съ разстоянія около 1200 саж. Изъ крѣпости отвѣчали изъ 3-хъ приморскихъ бастіоновъ 13 орудій, изъ которыхъ вскорѣ 7 было подбито.

Въ 11 часовъ, когда огонь съ крѣпости сталъ замѣтно слабѣть, 11 канонерскихъ лодокъ обратили свой огонь на ближнюю батарею, которая могла отвѣчать только изъ 2-хъ орудій. Въ 12 часовъ, 8 линейныхъ кораблей, стоявшихъ на разстояніи 800 саж. къ W-ту, открыли огонь по крѣпости, а 3 фрегата и 6 пароходовъ стали дѣйствовать по дальней батареѣ, которая была поражаема во флангъ съ одного корабля, ставшаго на оконечности косы.

Въ то же время въ лиманъ вошли 12 пароходовъ и 8 канонерскихъ лодокъ, стрѣлявшія сначала по батареямъ, а потомъ по крѣпости. Такимъ образомъ крѣпость Кинбурнъ была охвачена съ двухъ сторонъ сильнымъ непріятельскимъ флотомъ вооруженнымъ 1500 орудіями большаго калибра. Тѣ непріятельскіе снаряды, которые перелетали черезъ брустверъ одного фронта били въ тылъ противуположный фронтъ; всѣ орудія 7-го бастіона были сбиты такими тыльными выстрѣлами съ моря еще до вторженія пароходовъ въ лиманъ.

(*) Тотлебенъ. Описаніе обороны Севастополя. Военная библіотека, томъ VI, стр. 392.

Къ 1 часу корабли приблизились къ крѣпости на 150 саж. и менѣе, а съ сухаго пути открыли огонь по крѣпости полевыя орудія и стрѣлки вооруженные штуцерными ружьями.

При такомъ страшномъ сосредоточенномъ огнѣ всѣ крѣпостныя постройки быстро пришли въ разрушеніе; брустверы были срыты, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже образованы были обвалы; во многихъ казематахъ пробиты наружныя и внутреннія стѣны, всѣ зданія внутри крѣпости болѣе или менѣе разрушены. Пожаръ охватилъ большую 2-хъ этажную казарму, свайный ретраншементъ, артиллерійскіе сараи и платформы въ казематахъ 7-го бастіона, угрожая взорвать смежные пороховые погреба, но опасность эта была предотвращена.

Не прошло $^1/_2$ часа этой адской канонады, какъ вся артиллерія крѣпости была приведена къ совершенному молчанію, такъ какъ подбиты были почти всѣ орудія, лафеты и платформы; убыль гарнизона состояла около 80-ти человѣкъ([1]).

Примѣчаніе 7-е ([2]). Три изъ плавучихъ броненосныхъ батарей: «*Devastation*», «*Lave*» и «*Tonnante*» участвовавшія во время бомбардированія 5 (17) октября по крѣпости Кинбурнъ имѣли случай испытать дѣйствительность своей защиты бронею въ сраженіи.

Толщина плитъ этихъ батарей была 4,3 д.; орудія, которыми стрѣляли по этой брони были гладкія пушки и мортиры 32 ф. (6 д.); разстояніе отъ укрѣпленія до батарей было немного менѣе $5^1/_2$ каб. Бомбардированіе продолжалось 4 часа, и окончилось полнымъ успѣхомъ броненосныхъ плавучихъ батарей, которыя заставили замолчать артиллерію укрѣпленій; огонь русскихъ былъ очень живой.

«*Devastation*» получилъ въ корпусъ 66 снарядовъ, «*Tonnante*»—64; но эти снаряды дѣлали на плитахъ брони батарей небольшія углубленія, глубина которыхъ не превосходила 1 дюйма.

([1]) Тотлебенъ. Описаніе обороны Севастополя. Военная библіотека. Томъ VI, стр. 393.

([2]) Resume des principales expériences de tir contre les cuirasses, pag 8.

Примѣчаніе 8-е (*). Исторія представляетъ ранѣе примѣры битвы паровыхъ судовъ. Примѣръ вполнѣ поучительный былъ бой 5-го ноября 1853 г. между русскимъ пароходо-фрегатомъ *«Владиміръ»* и египетскимъ пароходомъ *«Первазъ-Бахри»*; пароходо-фрегатъ *«Владиміръ»* въ 450 силъ былъ вооруженъ 2—10 д. и 3—68 ф. бомбическими орудіями, 4—24 ф. пушками-карронадами и 2—18 ф. карронадами; пароходъ *«Первазъ-Бахри»* въ 220 силъ, былъ вооруженъ 10—20 ф. карронадами. На пароходѣ *«Владиміръ»* увидали дымъ въ $3^3/_4$ ч. утра: пароходъ *«Первазъ-Бахри»* въ $8^3/_4$ ч. перемѣнилъ курсъ и пароходы начали сближаться; въ 10 часовъ начался бой; *«Владиміръ»* вступилъ въ кильватеръ *«Первазъ-Бахри»* и дѣйствовалъ бомбами и ядрами, а когда разстояніе позволяло—то и картечью. Въ 11 часовъ всѣ шлюпки парохода *«Первазъ-Бахри»* были сбиты, по всему борту были видны пробоины, рангоутъ былъ весьма избитъ, а дымовая труба прострѣлена во многихъ мѣстахъ; въ $12^3/_4$ ч. когда ядра, при разстояніи не болѣе одного кабельтова, всѣ ложились въ корпусъ *«Первазъ-Бахри»*, *«Владиміръ»* вдругъ положилъ влѣво, легъ параллельно на пистолетный выстрѣлъ и сдѣлалъ залпъ, послѣ чего *«Первазъ-Бахри»* остановилъ машину и спустилъ флагъ; по свидѣтельству вице-адмирала Корнилова, бывшаго на *«Владимірѣ»*, командиръ парохода капитанъ-лейтенантъ Григорій Ивановичъ Бутаковъ распоряжался какъ на маневрахъ; дѣйствія русской морской артиллеріи были и *быстры*, и *мѣтки*, чему лучшимъ доказательствомъ служатъ разрушенія, произведенныя ею на непріятельскомъ пароходѣ; на взятомъ пароходѣ машина уцѣлѣла, кромѣ пробоинъ въ паровикѣ и трубѣ, но корпусъ былъ избитъ до разрушенія; въ кормовой части цѣльныя доски вырваны, рулевая голова сбита, компасы уничтожены, переборки отъ взрывавшихся бомбъ совершенно разрушены; изъ 151 человѣка команды взято было въ плѣнъ 93 человѣка, въ томъ числѣ 9 офицеровъ; слѣдовательно потеря непріятеля была въ 58 челов.; потеря наша

(*) Жандръ. Матеріалы для исторіи обороны Севастополя. Стр. 95 и 358.

заключалась въ 2-хъ убитыхъ, въ томъ числѣ 1 офицеръ и въ 3-хъ раненыхъ. Весь бой продолжался $1^3/_4$ часа.

Въ этомъ бою выказались не только преимущество въ вооруженіи судовъ, но также преимущество въ обученіи прислуги орудійной быстро и мѣтко стрѣлять, а также преимущество въ лучшемъ управленіи судномъ, въ лучшемъ маневрированіи.

«Владиміромъ» было израсходовано снарядовъ.

	ядеръ	бомбъ	картечи	всего
10 д.	70	8	11	89
68 ф.	190	10	24	224
24 »	190	20	45	155
18 »	60	—	20	80
	410	38	100	548

Число выстрѣловъ было сдѣлано меньше, а именно 421:

Изъ 10 д. ор.	89 однимъ снарядомъ.
» 68 ф. »	37 двумя снарядами.
	116 однимъ снар.
	10 бомбою.
	24 картечью.
Изъ 24 ф. п. к.	30 тремя снарядами.
	20 гранатою.
	25 одною картечью.
	10 двумя картечами.
Изъ 18 ф. п. к.	20 двумя снарядами.
	20 однимъ снарядомъ.
	20 картечью.
	Итого 421 выстрѣлъ.

Примѣчаніе 9-е. Въ высшей степени поучительна та помощь, которую оказала русская морская артиллерія русскимъ войскамъ во время осады Севастополя союзными англо-французскими войсками, десятью годами ранѣе примѣровъ приведенныхъ въ трудѣ г. Роуен'а. Случаи, въ которыхъ русская морская артиллерія оказала помощь русскимъ

войскамъ были слѣдующіе: 20 сентября 1854 года пароходъ *«Владиміръ»* дѣйствуя изъ Киленъ-балки заставилъ англичанъ устраивавшихъ свой лагерь на высотахъ отъ Сарандинаковой балки до обрывовъ Сапунъ горы отойти назадъ. На случай штурма и оставленія южной стороны Севастополя вице-адмиралъ Корниловъ сдѣлалъ слѣдующія распоряженія: пар. *«Херсонесъ»* (4 оруд). долженъ былъ обстрѣливать Инкерманскую долину; пароходы *«Владиміръ»* (9 оруд). и *«Крымъ»* (4 оруд), должны были обстрѣливать Киленъ-балку и фланкировать батареи на мѣстахъ 1-го и 2-го бастіоновъ; пароходъ *«Эльборусъ»* (4 оруд). долженъ былъ обстрѣливать Ушакову балку и обезпечивать путь отступленія нашихъ войскъ къ Павловскому мыску; пароходы *«Бессарабія»* (6 оруд). *«Громоносецъ»* (6 оруд.) и *«Одесса»* (4 оруд.) были назначены для дѣйствія по Карантинной балкѣ и для фланкированія праваго фланга нашей оборонительной линіи; какъ извѣстно, ожидавшееся нами нападеніе открытою силою на слабо укрѣпленный Севастополь въ первое время послѣ обложенія его, не состоялось и союзники предпочли приступить къ осаднымъ работамъ. И во время осады пароходы неоднократно огнемъ морской артиллеріи приносили громадную пользу:

5-го октября 1854 года, во время перваго бомбардированія, пароходы: *«Владиміръ»* (9 оруд.) и *«Херсонесъ»* (4 оруд.) стоя на якорѣ у Киленъ-бухты, дѣйствовали съ замѣчательною вѣрностью по англійской батареѣ, расположенной между Киленъ бухтою и доковымъ оврагомъ, вблизи хутора Микрюкова, чѣмъ ослабляли ея дѣйствія противъ батарей Малахова кургана; по Малахову кургану дѣйствовали 18 орудій; 14 орудій съ батареи на Воронцовской сторонѣ и 4—68 ф. орудія Пяти-глазой батареи; 5-ое орудіе этой же батареи 10 д. калибра дѣйствовало по пароходамъ *«Владиміру»* и *«Херсонесу»*; извѣстенъ результатъ бомбардированія 5-го октября; тамъ, гдѣ русскія батареи состязались съ французскими неоспоримый успѣхъ остался за русскими орудіями; не то было въ борьбѣ съ англичанами; имѣя преимущество значительное въ калибрахъ, въ мортирномъ огнѣ, въ сосредоточиваніи огня, въ расположеніи батарей, въ числѣ орудій (71 противъ 54), англи-

чане одержали рѣшительный верхъ; особенно сильно пострадали: 3-й бастіонъ, батарея на пересыпи, батареи №№ 21 и 27; батареи же на Малаховомъ курганѣ мало пострадали за исключеніемъ башни, лицевая сторона которой и парапетъ были разрушены, отъ чего 5 орудій, стоявшихъ на платформѣ, свалились внизъ. На русскихъ батареяхъ было подбито и разрушено 20 орудій, на англійскихъ батареяхъ подбито 8 орудій и повреждено 5 платформъ.

Помощь оказанная батареямъ Малахова кургана огнемъ морской артиллеріи пароходовъ, *«Владиміръ»* и *«Херсонесъ»*, была очень дѣйствительна, ибо во первыхъ батареи Малахова кургана меньше пострадали чѣмъ другія, и во вторыхъ наибольшее число поврежденныхъ орудій и платформъ на англійскихъ батареяхъ было на тѣхъ, по которымъ дѣйствовали пароходы *«Владиміръ»* и *«Херсонесъ»*.

24 октября 1854 года согласно диспозиціи, въ случаѣ если 12 баталіоновъ егерей, наступавшихъ со стороны Киленъ балки, встрѣтили бы непріятеля въ превосходныхъ силахъ, то должны были бы спуститься къ Киленъ бухтѣ, высоты котораго должны были обстрѣливаться съ пароходовъ *«Владиміръ»* и *«Херсонесъ»*; пароходы эти открыли противъ французовъ преслѣдовавшихъ наши отступающія войска такой частый и мѣткій огонь, что тотчасъ же заставили французовъ отступить и тѣмъ дали возможность нашимъ войскамъ, потерявшимъ сраженіе, спокойно отступить въ Севастополь.

24 ноября 1854 г. пароходы *«Владиміръ»* и *«Херсонесъ»* сдѣлали изъ Севастополя днемъ вылазку и напали на желѣзный винтовый пароходъ, стоявшій на фарватерѣ, противъ Песочной бухты, для наблюденія за движеніями нашихъ судовъ на рейдѣ. Нападеніе на сторожевой пароходъ произвелъ пароходъ *«Владиміръ»*, въ то время какъ пароходъ *«Херсонесъ»* дѣйствовалъ по Стрѣлецкой бухтѣ, въ глубинѣ которой стояли на швартовахъ 2 непріятельскихъ парохода. Выбѣжавъ изъ за боновъ пароходъ *«Владиміръ»* полнымъ ходомъ направился къ своему противнику, дѣйствуя на пути мѣткими выстрѣлами по находившемуся на склонѣ Стрѣлецкой бухты французскому лагерю и двумъ пароходамъ, стоявшимъ

въ ней; сторожевой пароходъ, выпустивъ цѣпь, успѣлъ укрыться подъ выстрѣлами кораблей, расположенныхъ у Камышевой бухты. Пароходъ *«Владимiръ»* преслѣдовалъ его за Песочную бухту, дѣйствуя по немъ двумя носовыми орудiями; видя безуспѣшность погони и уже почти подъ выстрѣлами кораблей, пароходъ *«Владимiръ»* положилъ лѣво руля и продолжалъ огонь по бѣжавшему пароходу всѣми орудiями лѣваго борта, до тѣхъ поръ, пока выстрѣлы его были дѣйствительны; тогда, поворотивъ къ Стрѣлецкой бухтѣ, *«Владимiръ»* присоединился къ *«Херсонесу»*, съ живостью бросавшему бомбы по пароходамъ и по лагерю. Быстрый и мѣткiй ихъ огонь произвелъ большое смятенiе какъ на берегу, такъ и въ бухтѣ; выстрѣлы непрiятельскихъ пароходовъ и нѣсколько полевыхъ орудiй, выдвинутыхъ ими къ берегу были недѣйствительны; на одномъ изъ непрiятельскихъ пароходовъ, показавшiйся изъ подъ палубы въ большомъ количествѣ паръ, даетъ право заключать что у него былъ пробитъ паровой котелъ. Между тѣмъ всѣ паровыя суда непрiятельскаго флота, даже корабли, задымили; два англiйскихъ парохода и одинъ французскiй—стали приближаться къ нашимъ пароходамъ, а потому чтобы не быть атакованными превосходными силами, наши пароходы *«Владимiръ»* и *«Херсонесъ»*, обмѣнявшись нѣсколькими выстрѣлами съ передовымъ англiйскимъ пароходомъ, начали двигаться къ Севастополю, куда вернулись безъ потерь. Вылазка эта произвела большой переполохъ въ союзномъ флотѣ и заставила ихъ усилить сторожевую службу.

11 февраля 1855 г. французы предприняли ночное нападенiе на наши войска, работавшiя по возведенiю Селенгинскаго редута. Отборныя французскiя войска въ колоннахъ стремительно бросились на редутъ; — генералъ Хрущовъ, начальствовавшiй нашими войсками, согласно заранѣе сдѣланнаго условiя, тотчасъ же приказалъ зажечь фальшфейеръ, что бы дать знать пароходу *«Владимiръ»* объ открытiи имъ огня по Георгiевской балкѣ, что пароходомъ *«Владимiръ»* и было немедленно исполнено. Атака французовъ была блистательно отбита нашими войсками; успѣху отраженiя непрiятеля содѣйствовалъ огонь корабля *«Чесма»* и парохода *«Влади-*

міръ», обстрѣливавшихъ во время дѣла Георгіевскую балку, гдѣ находились непріятельскіе резервы.

22-го февраля 1855 г. пароходы *«Херсонесъ»* и *«Громоносецъ»* съ $6^1/_2$—$7^1/_2$ часовъ утра производили стрѣльбу по 3-хъ орудійной французской батареѣ на Сапунъ-горѣ и заставили ее замолчать; потери на *«Херсонесъ»* были въ 2 убитыхъ и 2 раненыхъ матросахъ; кромѣ того пароходъ *«Херсонесъ»* получилъ 6 пробоинъ, въ томъ числѣ въ подводной части 3. Въ концѣ февраля французы стали устраивать батареи спеціально для дѣйствія по судамъ нашимъ, сильно ихъ безпокоившихъ.

6-го іюня 1855 г. во время штурма Севастопольскихъ укрѣпленій, пароходы: *«Владиміръ»*, *«Громоносецъ»*, *«Херсонесъ»*, *«Крымъ»*, *«Бессарабія»* и *«Одесса»*, стоявшіе на шпрингахъ противъ устья Киленъ-бухты, усиленно дѣйствовали по Киленъ-балкѣ и лѣвому ея берегу, гдѣ находились непріятельскіе резервы; понеся значительныя потери отъ нашего огня французы едва дошли до волчьихъ ямъ впереди 2-го бастіона, невыдержали и отступили въ большомъ разстройствѣ. Отбитію приступа на 2-ой бастіонъ много способствовалъ огонь съ пароходовъ.

27-го августа 1855 года во время штурма Севастопольскихъ укрѣпленій пароходы: *«Владиміръ»*, *«Херсонесъ»* и *«Одесса»*, стоявшіе у Киленъ-балки дѣйствовали по мѣстности лежавшей впереди втораго бастіона. Четыре раза возобновляли французы приступъ на 2-ой бастіонъ и 2 раза на куртину между 1 и 2 бастіонами; для атаки втораго бастіона постепенно французы употребили 20 баталіоновъ; а для атаки куртины—21 баталіонъ пѣхоты; число войскъ съ нашей стороны постепенно вводившихся въ дѣло простиралось до 5900 человѣкъ, но всѣ шесть приступовъ благодаря дѣятельному картечному огню пароходовъ—были отбиты; нападавшія отборныя французскія войска корпуса Боске, понесли громадныя потери.

Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что помощь морской артиллеріи пароходовъ во время осады Севастополя была очень большая. Остановить взятіе Севастополя она не могла, но

помощь оказываемая морскою артиллеріею на судахъ всегда цѣнилась войсками, составлявшими Севастопольскій гарнизонъ.

Примѣчаніе 10-е (*). Для объясненія плана обороны Чарльстоуна со стороны моря помѣщаемъ выдержки изъ циркуляра генерала Рипли. Мѣста для укрѣпленій были выбраны такимъ образомъ, что огонь съ нихъ обстрѣливалъ всю мѣстность передъ укрѣпленіями. Выстрѣлы съ батареи Борегаръ, съ форта Моультри, съ батареи Би, и съ О-го, NO-го и NW-го фасовъ форта Сомтеръ составляли первый кругъ огня, которому должны были подвергнуться суда федералистовъ. Центръ этого круга былъ немного восточнѣе линіи проведенной между фортами и фарватеромъ. Выстрѣлы съ форта Джонстона, форта Рипли, съ форта Пинкней, съ батареи Би, съ NW-го и W-го фасовъ форта Сомтеръ составляли второй кругъ огня, которому должны были подвергнуться суда прорвавшіяся чрезъ первый кругъ. Центръ втораго круга былъ по срединѣ между фортами Сомтеръ и Рипли; выстрѣлы съ батареи Уайтъ Пойнтъ, батареи Гловеръ, фортовъ Джонсонъ, Рипли и Пинкней составляли третій кругъ огня, которому должны были подвергнуться суда сѣверянъ прорвавшіяся чрезъ первыя два круга. Какъ извѣстно, суда федералистовъ не могли прорваться и чрезъ первый кругъ. Способъ дѣйствія артиллеріи, установленной на батареяхъ южанъ лучше всего видѣнъ изъ слѣдующихъ словъ циркуляра генерала Рипли: «Офицеры и солдаты на каждомъ фортѣ или батареѣ должны быть распредѣлены по орудіямъ согласно съ боевымъ росписаніемъ, которое слѣдуетъ сдѣлать каждому командиру для своего форта. Чтобы познакомить людей съ этимъ росписаніемъ, слѣдуетъ производить какъ можно чаще артиллерійское ученіе, приготовить людей къ быстрому дѣйствію орудіями, и дѣлать примѣрныя тревоги; тогда только возможно разсчитывать на безопасность и успѣхъ,—когда каждый будетъ знать свое дѣло и тщательно исполнять свои обязанности. Слѣдуетъ внушить подчиненнымъ, что постоянное вниманіе и бдительность съ ихъ стороны, должны служить лучшими гарантіями нашей безопасности. Какимъ бы образомъ непрія-

(*) Бойнтонъ. III т. 417—421.

тель не производилъ нападеніе, т. е. съ моря или съ берега слѣдуетъ немедленно открыть по немъ огонь, стараясь сдѣлать это сначала изъ орудій, обладающихъ наибольшею дальностью полета ядеръ. Число орудій изъ которыхъ слѣдуетъ открыть огонь, предоставляется на благоусмотрѣніе коменданта, который прежде всего долженъ стараться о вѣрности полета своихъ выстрѣловъ; въ началѣ боя не слѣдуетъ открывать огня изъ всѣхъ орудій и вообще ненужно утомлять людей въ началѣ боя и не разгорячать орудій слишкомъ частой пальбой; хотя вѣрно направленный огонь изъ орудій дальняго боя можетъ имѣть очень важное значеніе, такъ какъ онъ можетъ сильно безпокоить непріятеля и обнаружить заранѣе главную цѣль его нападенія, но тѣмъ не менѣе нельзя слишкомъ долго полагаться на этотъ огонь. Одновременно съ послѣднимъ слѣдуетъ направить всѣ остальныя орудія съ укрѣпленій на разные пункты, около которыхъ долженъ двигаться непріятель, стараясь при этомъ стрѣлять *сосредоточеннымъ огнемъ* съ каждаго укрѣпленія. По мѣрѣ приближенія непріятеля къ укрѣпленіямъ, надо стараться съ точностью опредѣлить разстояніе, въ которомъ будутъ проходить суда отъ батарей, и въ этомъ случаѣ могутъ оказать большую помощь дистанціонные буйки. Если суда будутъ двигаться очень скоро, то выстрѣлы изъ орудій слѣдуетъ дѣлать въ тотъ моментъ, когда носовая часть судна придетъ на линію прицѣла. Если непріятельскій флотъ будетъ состоять изъ деревянныхъ судовъ, то необходимо стараться цѣлиться такимъ образомъ, что бы попасть въ судно около W. L. немного позади дымовой трубы. Въ броненосныя суда слѣдуетъ цѣлиться такъ, чтобы попасть въ палубу или основаніе башни, а главное нужно стрѣлять въ нихъ *залпами*, чтобы палуба или башня подвергалась заразъ удару нѣсколькихъ выстрѣловъ. Первые выстрѣлы должны быть *сосредоточены* на передовыя суда и огонь слѣдуетъ продолжать съ каждаго изъ фортовъ до тѣхъ поръ, пока это будетъ возможно, а особенно если суда запутаются въ преградахъ. Въ этомъ случаѣ необходимо продолжать бѣглый огонь по этимъ судамъ и не обращать вниманія на остальныя непрія-

тельскія суда, которыя вѣроятно подойдутъ на помощь къ своимъ передовымъ судамъ, и чтобы отвлечь отъ нихъ наше вниманіе, тоже откроютъ огонь по укрѣпленіямъ. Необходимо принять всѣ мѣры для того, чтобы уничтожить непріятеля и отразить его нападеніе въ первомъ кругѣ огня и особенно, когда его суда запутаются въ преградахъ. Всѣ мортиры на фортахъ Сомтеръ и Моультри слѣдуетъ навести на центръ перваго круга огня. При этомъ нельзя не напомнить, что бомбы должны имѣть наибольшій разрывной зарядъ и самыя длинныя ударныя трубки, такъ какъ будетъ лучше, если бомбы не успѣютъ во время разорваться, чѣмъ если онѣ будутъ разрываться въ воздухѣ и конечно желательно, чтобы бомбы вполнѣ удовлетворяли своему назначенію. Во время боя необходимо стараться, чтобы наши выстрѣлы не попадали бы въ наши же укрѣпленія. Лучшимъ для этого средствомъ будетъ конечно то, если ни одинъ выстрѣлъ изъ укрѣпленія не пролетитъ мимо непріятеля, а поэтому слѣдуетъ какъ можно вѣрнѣе цѣлиться въ суда. Слѣдуетъ теперь же принять за правило, что батареи и форта не должны стрѣлять въ тѣ непріятельскія суда, которыя вступили въ бой съ нашими судами. Но если только представится случай, то тотчасъ же слѣдуетъ пользоваться имъ, чтобы стрѣлять въ порта и въ основаніе башенъ непріятельскихъ мониторовъ, когда эти порта будутъ обращены къ нашимъ укрѣпленіямъ. Необходимо принять всѣ мѣры, чтобы не позволить непріятелю производить развѣдки съ цѣлью ознакомиться съ мѣстоположеніемъ торпедъ и преградъ».

Циркуляръ оканчивается слѣдующими словами: «При вниманіи, хладнокровіи и знаніи своего дѣла успѣхъ долженъ быть на нашей сторонѣ».

Примѣчаніе 11-е (*). Первый центръ круга огня означавшій, что на этотъ фокусъ должны были быть сосредоточены орудія Чарльстоунскихъ укрѣпленій, лежалъ по серединѣ фарватера между фортами Сомтеръ и Моультри. Такъ какъ поперегъ фарватера были преграды, которыя должны были остановить суда федералистовъ, то въ дѣйствительности во время боя,

(*) Бойнтонъ. II т. 423—445; Мор. Сбор. 1864 г. № 2 Бронен. судостр. стр. 89.

когда суда федералистовъ не будучи въ состояніи пройти чрезъ преграды остановились, скучились, положеніе судовъ федералистовъ было критическое. 76 орудій большаго калибра (7 д. и 8 д. нарѣзныя орудія Брука и Блекли и 10 д. колумбіяды) били на близкомъ разстояніи 8 мониторовъ, имѣвшихъ только 16 орудій. Одинъ изъ наиболѣе потерпѣвшихъ мониторовъ «*Keokuk*», имѣвшій *неподвижныя башни*, сдѣлалъ только три выстрѣла; въ корпусъ и башню монитора «*Keokuk*» попало 99 снарядовъ, изъ нихъ 19 снарядовъ пробили мониторъ ниже W. L. (*).

Другой мониторъ «*Passaic*», открывшій огонь въ 2 ч. 50 м., на 4-мъ выстрѣлѣ изъ 11 д. орудія получилъ въ нижнюю часть башни два удара, одинъ за другимъ, снарядами большаго калибра, которые погнули плиты и бимсы башни, и сдвинули полозья, по которымъ ходитъ станокъ 11 д. орудія; орудіе это не дѣйствовало до конца боя; сама башня перестала ворочаться, ибо мѣдное кольцо, на которомъ башня стояла, было разбито и отбитая часть вдавилась во внутрь; это поврежденіе было исправлено и башня стала вращаться, но весьма неправильно. Вскорѣ новый снарядъ большаго калибра ударилъ въ верхнюю кромку башни, разбилъ всѣ одиннадцать плитъ брони и отскочивъ потомъ вверхъ, ударился въ лоцманскую рубку съ такой силой, что сдѣлалъ углубленіе въ $2^1/_2$ д. почти во всю длину снаряда. Ударъ былъ такъ силенъ, что измялъ и погнулъ всю рубку на бокъ и плиты ея разошлись. Желая осмотрѣть полученныя поврежденія и исправить что возможно, мониторъ «*Passaic*» вышелъ изъ линіи и въ 4 ч. 10 м. сталъ на якорь внѣ выстрѣловъ. Всего въ мониторъ «*Passaic*» попало 35 снарядовъ и изъ нихъ: 15 въ наружный бортъ, 5—въ палубу, при чемъ одинъ снарядъ сдѣлалъ большое разрушеніе, 10 въ башню, 2 въ лоцманскую рубку, 1 въ шлюпку, 1 въ дымовую трубу и 1-мъ снарядомъ сбитъ флагштокъ; у многихъ болтовъ въ башнѣ и рубкѣ

(*) 15—въ кормовую башню, изъ нихъ 5 пробили башню насквозь, 12 — въ носовую башню, изъ нихъ 3 пробили башню насквозь, 25—въ борта; 8 по обшивкѣ кормовой башни, 20 въ дымовую трубу, шлюпки, палубу и проч. Морск. Сбор. 1863 г. № 5. М. Хр. стр. 9; Изслѣдованіе пробитой брони «*Keokuk*» смотри Морск. Сбор. 1863 г. № 8, М. Хр. стр. 36.

отрывало головки. Мониторъ «*Passaic*» успѣлъ сдѣлать только 4 выстрѣла изъ 11 д. орудія и 9—изъ 15 д. орудія.

Въ третій мониторъ «*Weehawken*» попало 53 снаряда; 2 или 3 снаряда большаго калибра попали въ бортовую броню близко одно отъ другаго, пробили плиты такъ, что онѣ держались только въ видѣ разбитыхъ кусковъ, которые легко могли быть оторваны даже руками; палуба была пробита хотя и очень незначительно, но сквозь пробоину вливалась вода. Въ башнѣ сломало 36 болтовъ; одно время башня ворочалась съ большимъ трудомъ, вслѣдствіе того, что снарядъ ударился въ мѣсто соединенія башни съ лоцманской рубкой; но послѣ нѣсколькихъ усиленныхъ поворотовъ ея полнымъ паромъ, башня снова стала вращаться попрежнему.

Въ четвертый мониторъ «*Montauk*» попало 14 снарядовъ, непричинившихъ судну никакого вреда.

Въ пятый мониторъ «*Potapsco*» попало 47 снарядовъ, непричинившихъ монитору сколько либо значительныхъ поврежденій, вслѣдствіе которыхъ судно сдѣлалось бы негоднымъ къ бою; по замѣчанію командира, это непремѣнно бы случилось, если бы бой затянулся болѣе 4 час. Изъ обоихъ орудій было сдѣлано по 5 выстрѣловъ; 11 д. нарѣзное орудіе было повреждено послѣ 5-го выстрѣла.

Въ шестой мониторъ «*Catskill*» попало 20 снарядовъ не причинившихъ большаго вреда, кромѣ одного снаряда, который пробилъ носовую палубную броню и доски и осадилъ внизъ почти на одинъ дюймъ желѣзный пиллерсъ подъ бимсами, такъ что палуба потекла.

Въ седьмой мониторъ «*Nantucket*» попало нѣсколько снарядовъ. Одинъ снарядъ ударилъ почти въ 6 д. отъ порта 15 д. орудія; многіе другіе снаряды въ очень близкомъ разстояніи отъ портовъ, вдавили во внутрь плиты, отчего зажало портовой ставень и послѣ 3-хъ выстрѣловъ 15 д. орудіе замолчало; 11 д. орудіе сдѣлало только 12 выстрѣловъ.

Въ восьмой мониторъ «*Nahant*» попало 36 снарядовъ; въ 4 ч. 30 м. послѣ трехъ ударовъ тяжелыми снарядами башня перестала ворочаться; два снаряда попали въ основаніе лоцманской рубки, а третій въ наружную часть башни; ударомъ

этого снаряда вдавило плиты и оторвало внутри башни желѣзную $1^{3}/_{8}$ д. доску. Одинъ изъ снарядовъ попавшихъ въ основаніе лоцманской рубки, отбилъ отъ бимсовъ кусокъ желѣза, вѣсомъ въ 2 пуда, отбросилъ его въ сторону; кусокъ желѣза измялъ и испортилъ штурвалъ. Головками болтовъ отскочившими отъ брони ранило рулевыхъ; послѣ проведенія въ дѣйствіе запаснаго штурвала и послѣ тщетныхъ усилій поворотить орудія въ сторону форта мониторъ «*Nahant*» вышелъ изъ линіи, чтобы исправить свои поврежденія.

Поврежденія заключались еще въ слѣдующемъ: бортовая броня оказалась разбитою во многихъ мѣстахъ, а въ одномъ мѣстѣ куда попали два снаряда почти рядомъ броню оторвало отъ дерева, разбило деревянную подкладку, сорвало и заворотило края палубной брони. На лѣвой сторонѣ и около кормы, броня была сильно помята и сорвана съ мѣста. Кромѣ множества легкихъ ударовъ снарядами попавшими въ палубу, послѣдняя особенно сильно пострадала отъ двухъ тяжелыхъ снарядовъ. Въ блиндированномъ кожухѣ трубы видны слѣды трехъ снарядовъ изъ которыхъ одно сдѣлало пробоину. На башнѣ были видны слѣды 9 снарядовъ и сломано 56 болтовъ, головки которыхъ влетали во внутрь башни, а самые болты выходили внаружу почти на всю свою длину. Одинъ снарядъ, ударившій въ верхнюю часть башни, разбилъ всѣ плиты и разорвалъ нѣкоторыя изъ нихъ въ 2, 3 и даже 4 мѣстахъ; на лоцманской рубкѣ остались слѣды 6 снарядовъ. Всего было сломано 109 болтовъ, повреждено еще болѣе.

По донесенію старшаго артиллерійскаго офицера на эскадрѣ адмирала Дюпона видно, что изъ 23 орудій было сдѣлано 139 выстрѣловъ, изъ которыхъ 96—бомбами, 30 сплошными снарядами и 13 пустотѣлыми; бой продолжался съ 2 ч. 50 м. до 4 ч. 30 м., но ни одно судно не находилось подъ сильнымъ огнемъ болѣе 40 минутъ; бой происходилъ съ разстоянія отъ 250 до 1100 саженъ. Наибольшее число выстрѣловъ было выпущено какъ съ той, такъ и съ другой стороны съ малыхъ разстояній.

Изъ числа 139 снарядовъ—124 снаряда были выпущены по форту Сомтеръ,—55 снарядовъ попали въ стѣны форта,

а остальные были найдены внутри укрѣпленія. Двѣ 15 д. бомбы, пробивъ стѣны, разорвались—одна въ казематѣ, а другая на плацъ-парадѣ. Нѣсколько 15 д. бомбъ разорвалось у стѣнъ форта, сдѣлавъ глубокія рытвины и трещины, и повредивъ амбразуры,—одна большая бомба перелетевъ черезъ брустверъ форта, повредила офицерскіе бараки.

76 орудій южанъ, дѣйствовавшія по судамъ федератовъ были слѣдующія:

Съ батареи Куминга.	1—10 д. колумбіяда.
	1—9 д. оруд. Дальгрена.
Съ форта Сомтеръ. .	4—10 д. колумбіядъ.
	8—8 д. »
	2—9 д. оруд. Дальгрена.
	2—7 д. оруд. нарѣзныхъ Брука.
	7—42 ф. оруд. » »
	1—32 ф. оруд. » » .
	13—32 ф. гладкострѣльныхъ орудія.
	7—10 д. мортиръ.
Съ батареи Моультри.	9—8 д. колумбіядъ.
	5—32 ф. нарѣзн. оруд. Брука.
	5—32 ф. гладкостѣнныхъ орудій.
	2—10 д. мортиры.
Съ батареи № 8 и № 9.	1—8 д. колумбіяда.
	2—32 ф. нарѣзн. оруд. Брука.
Съ батареи Би. . .	5—10 д. колумбіядъ.
	1—8 д. »
Всего . .	10—10 д. колумбіядъ.
	3—9 д. Дальгрена.
	19—8 д. колумбіядъ.
	2—7 д. нарѣзн. оруд. Брука.
	7—42 ф. » » »
	8—32 ф. » » »
	18—32 ф. гладкостѣнныхъ орудій.
	9—10 д. мортиръ.
Итого. . .	76

Изъ этихъ орудій было сдѣлано 2209 выстрѣловъ, причемъ попало въ мониторы 248 спарядовъ (¹).

Въ числѣ причинъ неудачи адмиралъ Дюпонъ выставилъ *медленность судоваго огня*. Дѣйствительно на его эскадрѣ были 15 д. орудія, которыя какъ совершенно новыя, не были еще хорошо испытаны, но тѣмъ не менѣе отпущены на суда флота для службы, такъ что личный составъ, опасаясь разрыва ихъ отъ слишкомъ бѣглой пальбы, дѣйствовалъ изъ нихъ очень осторожно. Заряды 15 д. орудій въ бою 26 марта (7 апрѣля) были всего только въ 35 ф.; впослѣдствіи же вполнѣ безопасно употребляли заряды въ 70 и 75 ф.

Примѣчаніе 12-е. Первый выстрѣлъ съ тарана «*Atlanta*» былъ сдѣланъ съ разстоянія около $1^1/_2$ мили. Снарядъ пролѣтелъ надъ кормою монитора «*Weehawken*» и упалъ недалеко отъ монитора «*Nahant*», находившагося въ кильватерѣ перваго монитора.

Первый выстрѣлъ (²) съ монитора «*Weehawken*» былъ сдѣланъ съ разстоянія $1^2/_3$ каб. косвенно подъ угломъ 50°. Первый, третій и пятый выстрѣлы были сдѣланы изъ 15 д. орудія снарядовъ въ 400 ф. при зарядѣ въ 35 ф. Второй и четвертый выстрѣлы были сдѣланы изъ 11 д. орудія сплошнымъ снарядомъ вѣсомъ въ 168 ф. Сферическій 11 д. снарядъ выпущенный съ того же разстоянія ($1^2/_3$ каб.) не въ состояніи пробить 4 д. броню.

По другимъ свѣдѣніямъ (³) первый выстрѣлъ былъ сдѣланъ изъ 15 д. орудія; второй залпомъ изъ 15 д. и 11 д. орудій; третій также залпомъ (³).

Примѣчаніе 13-е. Въ дѣлѣ 29 іюня и 11 іюля мониторъ «*Catskill*» выпустилъ 128 снарядовъ; попало же въ него 60 непріятельскихъ снарядовъ; бой былъ на разстояніи 600—700 саженъ (⁴).

(¹) По другимъ свѣдѣніямъ 520.—Мазюкевичъ. Прибрежная война. 360.

(²) Бойнтонъ, II т. 453—455.

(³) Морск. Сб. 1864 № 4. Брон. Судостроеніе, стр. 85.

(⁴) Бойтонъ, II т. 460.

Примѣчаніе 14-е (*). Въ донесеніи контръ-адмирала Дальгрена говорится о дѣйствіи артиллеріи броненосца «*New-Ironsides*»: залпы, сдѣланные имъ изъ 7—11 д. и 1—8 д. нарѣзныхъ орудій всегда производили большое впечатлѣніе на непріятеля.

Примѣчаніе 15-е. Фортъ Макъ-Алистеръ былъ вооруженъ 7—10 д. колумбіядами, 2—8 д. колумбіядами, 1—100 ф. нарѣзнымъ орудіемъ, нѣсколькими 10 д. мортирами и небольшимъ числомъ орудій малаго калибра, назначенныхъ для обстрѣливанія рѣки, если бы федераты стали уничтожать преграды сдѣланныя на рѣкѣ Ogeechee. Въ январѣ 1863 г. на вооруженіи форта стояло только 9 орудій большаго калибра. Первое нападеніе на фортъ Макъ-Алистеръ было сдѣлано въ январѣ 1863 г. мониторомъ «*Montauk*», вооруженнымъ 1—15 д. и 1—11 д. орудіями, совмѣстно съ нѣсколькими деревянными канонерскими лодками, которыя открыли огонь по форту съ дальнихъ разстояній. Мониторъ «*Montauk*» подошелъ ближе къ форту и тогда уже открылъ огонь. Нападеніе было нерѣшительное, мониторъ выдержалъ безъ всякихъ поврежденій близкій огонь изъ орудій форта.

Второе нападеніе на фортъ было произведено 1-го февраля 1863 г. мониторомъ «*Montauk*» съ 4-мя деревянными канонерскими лодками. Канонерки заняли мѣсто въ 18 каб. отъ форта, а мониторъ сталъ на якорь въ $3^1/_2$ каб. и съ этого разстоянія поддерживалъ огонь въ продолженіи одного часа; вслѣдствіе наступленія отлива, мониторъ отошелъ отъ форта на $9^1/_3$ каб.; съ этого разстоянія мониторъ поддерживалъ огонь въ продолженіи 3-хъ часовъ.

Въ корпусъ монитора попало 46 снарядъ; потеря въ людяхъ и поврежденія были незначительны. Хотя брустверъ былъ также изрытъ снарядами монитора, но такъ какъ онъ состоялъ изъ песку, то поврежденія въ брустверѣ были незначительны.

28-го февраля мониторъ «*Montauk*» подошелъ къ устью рѣки Ogeechee подъ самыя орудія форта Макъ-Алистеръ и

(*) Бойнтонъ. II т. 475.

открылъ огонь по крейсеру южанъ—«*Nashville*» обращенному изъ блокадо-прорывателя въ крейсеръ. Послѣ 20-ти минутной стрѣльбы крейсеръ загорѣлся и затѣмъ взлетѣлъ на воздухъ; изъ 5-ти снарядовъ попавшихъ въ мониторъ изъ орудій форта, ни одно не причинило серіознаго вреда.

Въ началѣ марта 1863 г. фортъ Макъ-Алистеръ подвергся нападенію 3-хъ мониторовъ: «*Montauk*», «*Potapsko*» и «*Passaic*» огонь поддерживался въ продолженіи 8-ми часовъ.

Цѣль нападенія, — впрочемъ мало вѣроятная, — обученіе прислуги стрѣльбѣ въ цѣль. Результаты нападенія были нерѣшительные. Число попадавшихъ снарядовъ (34) извѣстно только для монитора «*Passaic*»; изъ 34 снарядовъ 9 попали въ броню лѣваго борта, 13 въ разныя части палубы, 5 въ башню, 2 въ лоцманскую рубку, 1 въ навѣсъ надъ башнею, 1 въ дымовую трубу, остальные снаряды попали въ шлюпъ-балки. Поврежденія сдѣланныя бортовой бронѣ были незначительныя углубленія отъ 1 до 2 дюймовъ, при чемъ было выбито нѣсколько болтовъ; остальныя поврежденія были еще менѣе значительны (1). Въ таблицѣ на стр. 38 число снарядовъ полученныхъ мониторомъ «*Passaic*» въ дѣлѣ съ фортомъ Макъ-Алистеръ показано 9; такую разницу съ числомъ всѣхъ попавшихъ (34) снарядовъ въ мониторъ вѣроятно надо объяснить тѣмъ, что въ таблицу были занесены снаряды сдѣлавшія поврежденія болѣе другихъ.

Примѣчаніе 16-е (2). Выстрѣлы съ тар. «*Merrimack*» ложились не вѣрно и только одно ядро ударило и пробило носовую часть фр. «*Minnesota*»; гораздо больше вреда сдѣлали фр. «*Minnesota*» пароходы: «*James-town*» и «*Jork-town*», вооруженные нарѣзными орудіями; такъ какъ фрегатъ стоялъ на мели, то пароходы выбирали для себя выгодное положеніе и разстояніе и въ продолженіи нѣкотораго времени имѣли преимущественно предъ фрегатомъ пока 10 д. поворотное орудіе фрегата не заставило ихъ отойти на приличную дистанцію.

---

(1) Бойнтонъ. II т. 405—413.

(2) Бойнтонъ. I т. 296.

Примѣчаніе 17-е (*). Форты Джаксонъ и Филиппъ вооруженные тяжелыми нарѣзными орудіями и 9 д. колумбіядами, были въ продолженіи бомбардированія 6 (18) и 11 (23) апрѣля сильно повреждены, особенно фортъ Джаксонъ, противъ котораго былъ направленъ по преимуществу огонь бомбардъ. Фортъ Джаксонъ былъ вооруженъ 50-ю—32 ф. орудіями, (калибръ 6,4 д.); 3—нарѣзными орудіями большаго калибра; 2—8 д. мортирами, 6—9 д. колумбіядами; 1—10 д. колумбіядой; 2 полевыми орудіями и 11 короткими пушками. Во время бомбардированія стрѣльба съ форта производилась изъ 3-хъ нарѣзныхъ орудій большаго калибра 4—10 д. колумбіядъ и 2—8 д. мортиръ. 19 бомбардъ, вооруженныхъ каждая 13-ти дюймовою мортирою, съ разстоянія 1750 саженъ открыли огонь 6 (18) апрѣля. Въ первый же день двѣ бомбарды были выведены изъ строя; остальныя бомбарды продолжали бомбардированіе и выпустили около 3000 бомбъ и разрушили фортъ Джаксонъ; всѣ зданія сгорѣли, всѣ казематы обрушились, стѣны форта были пробиты во многихъ мѣстахъ; одиннадцать орудій сбито со станковъ. Кромѣ того пороховой погребъ часто подвергался большой опасности, потому что разрывы бомбъ случались около самыхъ дверей его, разрушая все что предохраняло погребъ отъ навѣсныхъ бомбъ, какъ напр., песчаные и хлопчатобумажные мѣшки находившіеся около самыхъ дверей погреба; потеря конфедератовъ въ людяхъ была незначительна, всего 14 челов. убитыхъ и 39 раненыхъ. Фортъ Филиппъ пострадалъ значительно меньше форта Джаксонъ, ибо по немъ дѣйствовала одна только бомбарда съ цѣлью заставить замолчать одно тяжелое нарѣзное орудіе, стоявшее на этомъ фортѣ и сильно безпокоившее суда сѣверянъ; орудіе это было испорчено бомбою и замолчало; два другихъ орудія сброшены со станковъ, но опять поставлены на станки; фортъ Филиппъ причинилъ наиболѣе значительный вредъ судамъ федералистовъ, ибо будучи слабѣе форта Джаксонъ онъ былъ избавленъ отъ сосредоточеннаго огня съ судовъ, и кромѣ того гарнизонъ его могъ свободнѣе

(*) Бойнтонъ. II т. 160—170.

*

выбирать цѣль среди судовъ федералистовъ, чѣмъ гарнизонъ форта Джаксонъ, занятый уборкою и очисткою отъ обломковъ произведенныхъ разрушеній.

Въ четвертый день бомбардированія южане все еще энергично поддерживали огонь и судя по ихъ огню казалось, что суда сѣверянъ не причинили ни какого серіознаго вреда укрѣпленіямъ; начиналось даже сомнѣніе въ успѣхѣ бомбардированія и только чрезъ дезертира узнали, что фортъ Джаксонъ почти разрушенъ; адмиралъ Фаррагутъ рѣшился съ эскадрою форсировать проходы. Успѣху бомбардированія способствовало много то обстоятельство, что бомбарды были защищены отъ укрѣпленій лѣсомъ, что не составляло препятствія для навѣсной стрѣльбы, которую производили сѣверяне и наоборотъ было затруднительно для южанъ производившихъ прицѣльную пальбу. Такое мѣсто было найдено послѣ произведенныхъ сѣверянами развѣдокъ и для того чтобы еще болѣе замаскировать расположеніе бомбардъ, вся верхняя часть ихъ вооруженія возвышавшаяся надъ лѣсомъ была покрыта краскою и зелеными вѣтвями не позволявшими отличать суда отъ окружавшей ихъ зелени. Замаскированіе бомбардъ лѣсомъ доставившее защиту бомбардамъ, въ то же самое время служило препятствіемъ для корректированія навѣсной стрѣльбы.

Примѣчаніе 18-е. Адмиралъ Фаррагутъ передъ форсированіемъ прохода отдалъ приказъ по эскадрѣ, изъ котораго приводимъ слѣдующія мѣста касающіяся артиллеріи: «носовая «часть судна должна быть убрана такъ, чтобы одна снасть «на бакѣ не могла препятствовать свободному дѣйствію ору- «діями прямо впередъ.

«Если окажется возможнымъ, то слѣдуетъ поднять одно «или два орудія на ютъ и полубакъ; слѣдуетъ приготовить «какъ можно болѣе орудій въ носу, чтобы возможно было «защищаться противъ непріятельскихъ канонерскихъ лодокъ «и батарей, помня при этомъ всегда, что судамъ придется идти «какъ разъ противъ теченія рѣки, и что бортовыми орудіями «можно дѣйствовать только въ то время, когда цѣль будетъ «находиться ближе 3 R отъ траверза. Десантныя орудія вмѣстѣ

«съ ихъ платформами слѣдуетъ поднять на форъ-марсъ и по-
«ставить ихъ такъ, чтобы можно было бы стрѣлять по тра-
«верзу.

«Необходимо тщательно осмотрѣть артиллерійскую часть
«каждаго судна во всѣхъ ея подробностяхъ.

«Слѣдуетъ приготовиться исполнить тѣ обязанности, къ
«которымъ мы были теоретически пріучены службою на флотѣ
«безъ практическаго ихъ примѣненія. Вѣроятно на каждое
«судно попадетъ большое количество непріятельскихъ каленыхъ
«и холодныхъ ядеръ; мы должны мужественно встрѣчать и
«принимать ихъ, и всегда быть готовыми къ тушенію пожара
«или къ задѣлыванію пробоинъ».

Адмиралъ Фаррагутъ за день до прорыва посѣтилъ всѣ
суда своей эскадры, чтобы убѣдиться такъ ли поняты его
приказанія и такъ ли какъ слѣдуетъ исполнены.

Послѣ прорыва бона, двѣ развѣдки произведенныя въ ноч-
ное время, съ лотомъ въ рукахъ, убѣдили адмирала Фаррагута,
что фарватеръ рѣки у фортовъ чистъ отъ загражденія; это
обстоятельство, благопріятное для сѣверянъ, для нападающихъ,
не мало способствовало успѣху прорыва.

Стоитъ припомнить, что подъ Чарльстоуномъ 26 марта
(7 апрѣля) 1863 г. не производство развѣдки, которая не-
сомнѣнно бы показала присутствіе преградъ на фарватерѣ,
было главною причиною неуспѣха нападенія флота федерали-
стовъ.

Примѣчаніе 19-е. Планъ атаки былъ составленъ такъ:
флотъ для форсированія прохода слѣдуетъ въ двухъ колоннахъ;
правая дѣйствуетъ по форту Филиппъ, лѣвая по форту Джак-
сонъ; 5 пароходовъ принадлежащихъ къ бомбардной эскадрѣ
идутъ вверхъ по рѣкѣ и бросаютъ бомбы и картечь въ батареи
сооруженныя на берегу около форта Джаксонъ, стараясь ихъ
заставить замолчать къ тому времени когда будетъ проходить
флотъ; бомбарды, для которыхъ было опредѣлено разстояніе
до фортовъ накапунѣ, открываютъ самый бѣглый огонь и
поддерживаютъ его все время, пока флотъ будетъ находиться
въ разстояніи пушечнаго выстрѣла отъ фортовъ. Послѣ про-
хода мимо фортовъ флота, высаживаютъ на берегъ десантныя

войска со стороны Мексиканскаго залива и общими силами дѣйствуютъ противъ фортовъ и Нью-Орлеана. Во время прорыва флота федералистовъ суда ихъ получили 163 пробоины; описаніе прорыва судовъ Бойнтопомъ (*) не соотвѣтствуетъ тому порядку, въ которомъ должны были слѣдовать суда по диспозиціи при прорывѣ; за неимѣніемъ другаго источника, извлекаемъ изъ Бойнтопа описаніе прорыва: Канонерская лодка *«Cayuga»* вооруженная 1—11 д. орудіемъ Дальгрена, 1—20 ф. нарѣзнымъ орудіемъ, 1—нарѣзною пушкою и 2—24 ф. гаубицами, пройдя преграду, подверглась сильному огню, и такъ какъ она шла впереди другихъ судовъ (по диспозиціи впереди канонерскихъ лодокъ, но позади суд. *«Pensacola»* и *«Missisipi»*), то южане имѣли полную возможность сосредоточить на ней свой огонь, пока густой дымъ не скрылъ ее отъ ихъ взоровъ. Двигаясь впередъ *«Cayuga»* не могла навести на непріятеля (!) ни одного своего орудія, хотя снаряды южанъ попадали въ нее очень часто; имѣя машину цѣлую, *«Cayuga»* подошла на близкое разстояніе къ форту Филиппъ, сдѣлала нѣсколько выстрѣловъ картечью и черезъ нѣсколько минутъ вышла за преграду и изъ огня фортовъ, и стала подниматься вверхъ по рѣкѣ; здѣсь на нее напали 3 канонерскія лодки конфедератовъ; одна изъ встрѣченныхъ на разстояніи 100 саж. (подготовленное нападеніе на выбранное разстояніе оказалось очень удачно) загорѣлась и направилась къ берегу, вторая была отогнана выстрѣломъ изъ нарѣзнаго орудія на бакѣ, третія вступила въ бой съ канонерками *«Varuna»* и *«Oneida»*. *«Cayuga»* получила 42 пробоины въ корпусѣ и рангоутѣ.

«Varuna», слѣдуя вверхъ по рѣкѣ до форта Филиппъ, получила нѣсколько снарядовъ, не сдѣлавшихъ значительныхъ поврежденій. Подойдя на траверзъ форта Филиппъ *«Varuna»* стала дѣйствовать по форту бомбами и картечью. Выйдя изъ линіи огня фортовъ *«Varuna»*, зарядила бортовыя орудія картечью и поворотныя орудія бомбами; встрѣтивъ за тѣмъ канонерскія лодки имѣвшія дѣло съ *«Cayuga»*, *«Varuna»* открыла огонь изъ

(*) I томъ, 182—224.

бортовыхъ и поворотныхъ орудій; изъ числа первыхъ бомбъ одна пробила на непріятельской лодкѣ паровой котелъ,—взрывъ котораго заставилъ лодку пойти ко дну. Черезъ нѣсколько времени загорѣлись отъ бомбы еще 3 канонерскія лодки, успѣвшія отойти къ берегу.

«Varuna» шла вверхъ *тихимъ ходомъ*, имѣя не полные пары; въ это время къ ней приблизился таранъ конфедератовъ *«Stonewall Jackson»* и сдѣлалъ два сильныхъ удара. Черезъ 15 минутъ послѣ втораго удара, *«Varuna»* пошла ко дну поддерживая усиленный огонь.

«Oneida» должна была идти вслѣдъ за *«Cayuga»*, но темнота нарушила ордеръ боевой диспозиціи. *«Varuna»*, шедшая позади, догнала и обошла *«Oneida»*, которая, встрѣтивъ шедшій впереди пар.-фрег. *«Missisipi»*, должна была замедлить свое движеніе, попала въ водоворотъ и была теченіемъ отнесена такъ близко къ форту Филиппъ, что искры отъ выстрѣловъ съ форта падали на ея палубу. Только случай спасъ кан. *«Oneida»*, ибо орудія съ фортовъ были направлены слишкомъ высоко и снаряды всѣ пролетѣли выше канонерской лодки; осыпавъ фортъ бомбами изъ 11 дм. орудій, снарядами изъ 2 нарѣзныхъ орудій, картечью изъ 2—32 ф. орудій, *«Oneida»* отошла отъ форта Филиппъ и прошла преграду.

Подобное замѣшательство въ движеніи узкимъ фарватеромъ, ночью, въ темнотѣ, могло сопровождаться другими результатами, болѣе невыгодными для *«Oneida»*, если бы орудія форта Филиппъ были бы наведены ниже.

Замѣшательство произошло отъ того, что не была въ точности выполнена диспозиція, по которой слѣдовало правой колоннѣ флота дѣйствовать только правымъ бортомъ по форту Филиппъ. Пароходо-фрегатъ *«Missisipi»* шедшій впереди остановился на нѣсколько минутъ и сталъ дѣйствовать орудіями лѣваго борта по форту Джаксонъ; остановка *«Missisipi»* вызвала остановку и замѣшательство другихъ судовъ.

Остановка судовъ федералистовъ подъ Чарльстоуномъ 26 марта (7 апрѣля) 1863 г. и затѣмъ скучиваніе судовъ въ одномъ мѣстѣ были одною изъ причинъ неудачи нападенія.

Пройдя преграду, *«Oneida»* присоединилась къ *«Cayuga»*

и «*Varuna*» и вмѣстѣ съ ними содѣйствовала уничтоженію канонерскихъ лодокъ; одинъ пароходъ былъ пущенъ ударомъ его тарана ко дну; «*Oneida*» получила одну пробоину.

Корветъ «*Pensacola*» долженъ былъ, пройдя преграду ниже фортовъ, двинуться къ форту Филиппъ и аттаковать его, чтобы своимъ нападеніемъ отвлечь огонь этого форта отъ лѣвой колонны и чтобы южане не могли одновременно сосредоточить на флагманскомъ корветѣ «*Hartford*» огня съ обоихъ фортовъ; при подходѣ къ преградѣ южане открыли огонь по «*Pensacola*», на который корветъ отвѣчалъ изъ носовыхъ орудій; занявъ болѣе удобную позицію и двигаясь впередъ медленнымъ ходомъ корветъ сталъ дѣйствовать бортовыми орудіями; идя такимъ ходомъ, часто прекращая и возобновляя свой огонь, корветъ вышелъ изъ линіи огня фортовъ; канонерскія лодки уцѣлѣвшія послѣ боя съ «*Cayuga*», «*Varuna*» и «*Oneida*» стали подниматься вверхъ по рѣкѣ. Таранъ потопившій «*Varuna*» направился къ корвету, но корветъ успѣлъ отойдти въ сторону; суда разошлись, корветъ же успѣлъ сдѣлать залпъ по тарану. Корветъ «*Pensacola*», бывшій въ огнѣ два часа, получилъ 9 пробоинъ.

Пароходо-фрегатъ «*Missisipi*» слѣдовавшій за «*Pensacola*», пройдя чрезъ преграду, попалъ въ самый центръ боя; такъ какъ ордеръ прорыва былъ нарушенъ, то въ движеніи судовъ былъ нѣкоторый безпорядокъ; одни суда давали задній ходъ, другія уклонялись въ стороны, чтобы избѣжать столкновенія какъ съ своими судами, такъ и съ пущенными южанами горящими плотами; восемь снарядовъ въ это время прошли черезъ оба борта «*Missisipi*»; пороховой дымъ сдѣлался на столько густымъ, что выстрѣлы производили только моментальный блескъ, не освѣщая даже ближайшихъ предметовъ, а горѣвшіе пароходы и лодки, спускаясь внизъ по теченію, представлялись блѣдно-освѣщенными предметами.

Таранъ южанъ «*Manassas*» ударилъ пароходо-фрегатъ «*Missisipi*», сдѣлавъ только углубленіе въ 4 д. и выбивъ 50 болтовъ; выйдя изъ огня фортовъ «*Missisipi*», встрѣтился съ пароходомъ южанъ, по которому успѣшно дѣйствовалъ сначала изъ носовыхъ, а потомъ изъ кормовыхъ орудій.

Съ разсвѣтомъ *«Manassas»* сталъ подниматься вверхъ по рѣкѣ; двинулся на него *«Missisipi»*, но таранъ, избѣгая удара, повернулъ къ берегу и выскочилъ на него. Черезъ нѣсколько часовъ таранъ *«Manassas»*, зажженный шлюпками съ *«Missisipi»* взлетѣлъ на воздухъ.

Всѣхъ пробоинъ *«Missipi»* получилъ 10; изъ спарядовъ одинъ повредилъ подшипникъ, такъ что нельзя было дать полнаго хода.

Остальныя суда правой колонны получили пробоинъ: *«Katahdin»*—2; *«Kinlo»*—4; *«Wissachikon»*—0.

Въ лѣвой колоннѣ впереди всѣхъ шелъ адмиралъ Фаррагутъ на корв. *«Hartford»*, двинувшійся впередъ въ $3^1/_2$ ч. утра и черезъ 10 минутъ попалъ подъ огонь обоихъ фортовъ; спустя 15 или 20 минутъ открылъ огонь изъ носоваго орудія; въ это время корветъ уже понесъ потери въ людяхъ и въ рангоутѣ и въ корпусѣ судна. Въ 4 часа корветъ сталъ стрѣлять съ обоихъ бортовъ и почти въ это же время огонь сдѣлался общимъ, какъ съ судовъ федералистовъ. такъ и съ укрѣпленій конфедератовъ. Ночная темнота покрывала какъ форта берега, такъ и суда; вначалѣ, когда пороховаго дыму было немного, по блеску выстрѣловъ можно было судить о направленіи двигавшихся судовъ федералистовъ; но потомъ съ увеличеніемъ пороховаго дыма, когда все застлалось мглою, когда даже горящіе плоты, спускаясь внизъ по рѣкѣ, ни сколько не освѣщали предметовъ и своимъ тусклымъ свѣтомъ указывали только на степень непроницаемой мрачности окружавшей всѣ предметы, судить о положеніи своихъ судовъ адмиралъ Фаррагутъ не имѣлъ возможности; полагаясь на командировъ, онъ личнымъ примѣромъ хотѣлъ указать какъ нужно поступать въ бою; конечно во время боя его личный примѣръ при тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ бой происходилъ, не былъ видѣнъ его подчиненнымъ, но послѣ боя, когда всѣ обстоятельства выяснились, заслуга адмирала Фаррагута была оцѣнена и авторитетъ его среди подчиненныхъ высоко поднялся.

Въ $4^1/_2$ часа утра *«Hartford»* былъ уже выше форта Джаксонъ, но еще въ разстояніи пушечнаго отъ него выстрѣла,

какъ былъ замѣченъ горящій плотъ быстро плывшій на корветъ; для избѣжанія плота корветъ повернулъ къ берегу, сталъ на мель и все-таки встрѣтился съ горящимъ плотомъ; огонь обхватилъ бортъ «*Hartford*» съ носа до кормы, сталъ проникать въ батарейную палубу сквозь пушечные порта, поднялся черезъ шкафутъ на верхнюю палубу, а отсюда и на мачты; въ то же время по корвету стрѣляли оба форта и каютъ-кампанія загорѣлась отъ разрыва бомбы; положеніе «*Hartford*» было очень трудное, но адмиралъ Фаррагутъ вышелъ съ честью изъ этихъ затрудненій. Корвету былъ данъ задній ходъ, вызвана пожарная партія для тушенія пожара, *а орудійная прислуга праваго борта находилась при своихъ орудіяхъ, какъ бы не зная о пожарѣ.*

Сойдя съ мели, корветъ освободился отъ горящаго плота, пожаръ былъ потушенъ и вскорѣ «*Hartford*» сталъ дѣйствовать обоими бортами по оставшимся позади фортамъ. Корветъ «*Hartford*» получилъ 14 пробоинъ въ корпусѣ. Остальныя суда правой колоны получили пробоинъ въ корпусѣ: корветъ «*Brooklyn*»—16; разъ былъ потараненъ тар. «*Manassas*», но слабо, и при томъ не имѣлъ хода, такъ какъ только что снялся съ мели и потому не имѣлъ возможности уклониться отъ удара; залпомъ изъ 9 д. бомбъ «*Brooklyn*» зажегъ одинъ пароходъ южанъ. Канонерская лодка «*Iroquois*»—16 пробоинъ, но преимущественно отъ огня форта Филиппъ; огонь форта Джексонъ нанесъ мало вреда «*Iroquois*», хотя лодка прошла очень близко, не далѣе 25 саженъ отъ форта; «*Richmond*»—18 пробоинъ; «*Winona*»—3 пробоины; «*Itasco*»—14, а «*Pinola*»—12 пробоинъ; на послѣдней лодкѣ произошелъ пожаръ отъ разрыва бомбы въ жилой палубѣ, но былъ вскорѣ потушенъ; поврежденія на канонерской лодкѣ «*Pinola*» были также нанесены, преимущественно съ форта Филиппъ.

Примѣчаніе 20-е. «*Alabama*» бы ъ вооруженъ 1—68 ф. (8 д). гладкимъ, 1—100 ф.) $7^1/_2$ д.) нарѣзнымъ орудіемъ Блекли, 6—32 ф. длинными гладкими и 1—25 ф. нарѣзнымъ орудіемъ Джемса.

«Hatteras» былъ вооруженъ 3—68 ф. нарѣзными орудіями, 4—32 ф. гладкими, 1—20 ф. нарѣзнымъ орудіемъ и 1—12 ф. гаубицею.

«Alabama» стрѣляла все время бомбами, за исключеніемъ 32 ф. орудій; 68 ф. и 100 ф. орудія на *«Alabama»* были на поворотныхъ станкахъ; 68 ф. орудіе на *«Alabama»* было подъ управленіемъ англичанина-комендора, служившаго на англійскомъ военномъ флотѣ и бывшаго на *«Excellent»*; комендоръ этотъ въ короткое время выпустилъ 7 бомбъ очень мѣтко въ W. L., что впрочемъ легко объяснить малымъ разстояніемъ до цѣли (отъ 35—160 саженъ).

«Alabama» получила слѣдующія поврежденія: 68 ф. снарядъ пробилъ носовую часть съ лѣвой стороны; одинъ 32 ф. снарядъ пробилъ трубу, другой попалъ въ правую сторону у старнпоста надъ винтомъ; 12 ф. снарядъ попалъ съ правой стороны по серединѣ судна ([1]).

На *«Hatteras»* было два убитыхъ и 7 раненыхъ. Нѣкоторыя бомбы кр. *«Alabama»* пронизывали насквозь оба борта, другія разрывались между палубами и произвели пожаръ въ 3-хъ мѣстахъ; одна бомба ударила въ машину и совершенно ее изуродовала, другая разорвалась въ паровомъ котлѣ и всѣ люди находившіяся вблизи котла, были обварены кипяткомъ ([2]).

Примѣчаніе 21-е. Въ сраженіи между *«Kearsarge»* и *«Alabama»* есть одно обстоятельство, которое имѣетъ важное значеніе; *«Alabama»* стрѣляла дурно; комендорами на *«Alabama»* были англичане, окончившіе курсъ обученія на учебномъ артиллерійскомъ кораблѣ англійскаго флота *«Excellent»*. Дурную стрѣльбу съ *«Alabama»* англичане объясняютъ тѣмъ, что порохъ на *«Alabama»*, или отсырѣлъ, или былъ весьма дурнаго качества, а самое судно въ весьма неблагонадежномъ состояніи([3]). Но это объясненіе неудовлетворительно. О стрѣльбѣ съ *«Alabama»* извѣстно слѣдующее: «съ начала до конца боя *«Alabama»* стрѣляла очень бѣгло, но выстрѣлы его ложи-

---

([1]) Морск. Сб. 1863 г № 3. Морская хроника 9—12.

([2]) Морск. Сб. 1864 г. № 12, стр. 288.

([3]) Морск. Сб. 1864 г. № 8. Морская хроника, 24.

лись весьма невѣрно ([1]). Командиръ *«Kearsarge»* капитанъ Винслоу ([2]) въ письмѣ въ газету Daily News отъ 15 (27 Іюня) 1864 г. говоритъ, что, направленіе выстрѣловъ *«Alabama»* было слишкомъ высоко, чтобы нанести вредъ котламъ *«Kearsarge»* если бы даже и удалось пробить бортъ»; При дурномъ или отсырѣвшемъ порохѣ должны были бы получаться недолеты; болѣе вѣроятная причина неуспѣха стрѣльбы съ *«Alabama»* должна заключаться въ способѣ обученія комендоровъ на *«Excellent»*, въ способѣ мало отвѣчающемъ боевымъ условіямъ стрѣльбы на морѣ; какъ только пришлось стрѣлять на ходу и на циркуляціи-при условіяхъ трудныхъ, недостатокъ обученія сказался; вѣрность этого взгляда не разъ будетъ подтверждаться и впослѣдствіи. Въ сраженіи 7 (19 Іюня) изъ выпущенныхъ кр. *«Alabama»* въ продолженіе 1 ч. 2 м. съ разстояній отъ $3^1/_4$ до $3^4/_5$ каб. (280—330 саж.) изъ болѣе чѣмъ 200 снарядовъ попало въ *«Kearsarge»* всего 28 снарядовъ выше иниже W. L; изъ 28 снарядовъ—13 попало въ корпусъ, а 15 въ рангоутъ и такелажъ; изъ 13-ти попавшихъ въ корпусъ одно ядро срѣзало марлинь поддерживающій цѣпи; а бомба разбила деревянную обшивку прикрывавшую ихъ. Бомбовыя трубки употребленныя кр. *«Alabama»* были очень худаго качества, потому что попавшія бомбы засѣли въ *«Kearsarge*, не произведя ни какого дѣйствія; 2—32 ф. бомбы засѣли въ палубѣ, одна въ кормѣ у старнпоста, а другая въ носовой части подъ погономъ 11 д. поворотнаго орудія. Потеря въ людяхъ на *«Kearsarge»* была всего 3 челов. раненыхъ однимъ и тѣмъ же 68 ф. ядромъ. Что на кр. *«Alabama»* была англійская команда, обучавшаяся на *«Excellent»*, видно изъ слѣдующихъ свѣдѣній: Въ Times ([3]) было помѣщено письмо отъ капитана Семмса, командира *«Alabama»*, гдѣ сказано «что лучшіе изъ его команды учились артиллерійскому дѣлу на кораблѣ *«Excellent»*.

Хотя *«Alabama»* и имѣла преимущество передъ *«Kearsarge»* въ числѣ орудій, но уступала въ вѣсѣ металла выбрасываемаго съ одного борта; казалось бы эта разница не въ пользу

---

(1) Бойнтонъ. II т. 546.

(2) Морск. Сбор. 1864 г. № 12, стр. 300.

(3) Морск. Сбор. 1864 г. № 12, стр. 263.

«Alabama» съ избыткомъ должна покрываться: 1) большою скоростію стрѣльбы съ *«Alabama»* и 2) большимъ искусствомъ ея комендоровъ обучавшихся на *«Excellent»*. Ничтожность нанесенныхъ *«Kearsarg»* поврежденій доказываетъ необыкновенно дурное дѣйствіе орудіями на *«Alabama»*, не смотря на то, что часть ея команды принадлежала англійскому резерву и была на учебномъ артиллерійскомъ кораблѣ *«Excellent»* (¹).

Американцы (²) были крайне раздражены поступкомъ англичанъ, «выславшихъ въ море свое судно, которое было вооружено ихъ пушками и имѣло команду приготовленную и обученную на артиллерійскомъ кораблѣ *«Excellent»*.

Примѣчаніе 22-е (³). За время войны начиная съ 1861 г. у американцевъ испортилось слѣдующее число орудій.

1—300 ф. системы Паррота.
5—200 ф » »
15—150 ф. » »
60—100 ф. нарѣзн. сист. Паррота
2—30 ф. » » »
18—15 д. сист. Родмана
11—10 и 12 д. »
3—11 д. сист. Дальгрена.
25—разныхъ калибровъ по преимуществу системы Дальгрена и Родмана.

300 ф. (10 д.) пушка Паррота (⁴) разорвалась поперегъ, близъ дульной части на 27-мъ выстрѣлѣ; пушка была укорочена, изъ нея продолжали стрѣльбу, но она разлетѣлась на куски на 37-мъ выстрѣлѣ.

200 ф. (9 д.) пушки Паррота разорвались: двѣ поперегъ казенной части на 272 и 1457 выстрѣлахъ. Третія—на большое число кусковъ на 1063 выстр., двѣ пушки дали трещины на наружной поверхности: одна на 269, другая на 578 выстрѣлѣ.

(¹) Морск. Сб. 1864 г. № 12, 272.
(²) Бойнтонъ. II т. 541.
(³) Морск. Сб. 1871 г. № 4, 125—126.
(⁴) Арт. журналъ 1870 г. № 1, 152—157.

150 ф. (8 д.) пушки Паррота: 8 разорвалось и 7 дало трещины; изъ нихъ морскихъ разорвалось три, и дало трещины 6.

100 ф. (7 д.) пушки Паррота: морскихъ разорвалось 15; треснуло 14; сухопутныхъ разорвалось 29; образовались трещины 2.

30 ф. пушки Паррота разорвались 3.

15 орудія Родмана — морскія: 2 разорвались, одна дала трещину; сухопутныя: 1 разорвалась, 2 признаны негодными послѣ 2—8 выстрѣловъ.

11 д. орудія Дальгрена дали трещины при изготовленіи ихъ; трещины были открыты во время обточки орудій.

Примѣчаніе 23-е (*). Прорывъ бразильской эскадры предъ Хуманти случился 7 (19) февраля; ранѣе за недѣлю броненосцы: «*Para*», «*Alagoas*» и «*Rio-Grande*» получили приказаніе пройдти ночью передъ Курупанти чтобы соединиться съ броненосною бразильскою эскадрою, стоявшею на якорѣ между этимъ мѣстомъ и Хуманти. Первая попытка была неудачна и выказала дурное дѣйствіе механизмовъ и трудность маневрированія при управленіи боевыми румпелями; исправивъ свои поврежденія въ продолженіи сутокъ 2 (14) февраля суда пошли впередъ. Парагвайцы замѣтили это движеніе и старались не смотря на темноту и дождливую погоду помѣшать проходу бразильскихъ судовъ. Въ «*Rio-Grande*» попало два снаряда 68 ф. калибра изъ нихъ одно ударило вверхъ башни, гдѣ сдѣлано углубленіе въ 1 д, а другое въ бортъ, сдвинуло одну плиту и углубилось на 17½ д. Это судно оставалось 1½ часа подъ огнемъ непріятеля, другіе два менѣе чѣмъ черезъ часъ были внѣ огня; съ своей стороны дерев. суда приблизились къ Курупанти и старались отвлечь вниманіе парагвайцевъ своимъ огнемъ.

Примѣчаніе 24-е. Бой фр. «*Schah*» и корв. «*Amethyst*» съ тар. «*Huascar*» начался въ 3 ч. 6 м. когда «*Shah*» открылъ огонь изъ орудій лѣваго борта; въ 3 ч. 7 м. «*Huascar*» далъ два

(*) Морск. Сб. 1868 г. № 12, стр. 32—42.

выстрѣла по фр. «*Shah*»: одинъ изъ 9 д, а другой изъ 40 ф. орудій; оба дали перелетъ. Въ 3 ч. 9 м. открылъ огонь «*Amethyst*», на что отвѣчалъ «*Huascar*» двумя выстрѣлами изъ 40 ф. ор.; оба дали перелетъ.

Въ 3 ч. 26 м. носовое орудіе (9 д.) на фрегатѣ такъ заклинилось, что не могли сдѣлать выстрѣла.

Въ 3 ч. 30 м. фрегатъ открылъ огонь изъ орудій праваго борта.

Въ 3 ч. 40 м. фрегатъ сдѣлалъ выстрѣлъ изъ носоваго орудія.

Въ 3 ч. 55 м. «*Huascar*» сдѣлалъ по фрегату выстрѣлъ изъ 9 д. орудія; снарядъ далъ перелетъ черезъ фрегатъ.

Въ 4 ч. 12 м. гальваническій залпъ съ праваго борта фрегата.

Въ 4 ч. 34 м. гальваническій залпъ съ праваго борта фрегата.

Въ 4 ч. 35 м. снарядъ съ тар. «*Huascar*» упалъ въ воду впереди фрегата на такомъ близкомъ разстояніи, что брызги смочили прислугу у баковаго 9 д. орудія.

Въ 4 ч. 48 м. » 4 » 50 » » 4 » 54 »	Сдѣлано по залпу съ праваго борта.
» 5 » 3 »	9 д. снарядъ съ «*Huascar*» пролетѣлъ надъ ютомъ фрегата.
» 5 » 8 »	9 д. снарядъ съ «*Huascar*» упалъ вблизи корвета.
» 5 » 11 »	«*Huascar*» выстрѣлилъ изъ 40 ф. орудія гранатою, которая разорвалась на полъ-пути до фрегата; «*Huascar*» сталъ сходиться съ фр. «*Shah*» съ цѣлью таранить его.
» 5 » 13 »	Фрегатъ сталъ стрѣлять изъ картечницы Гатлинга.
» 5 » 14 »	Фрегатъ пустилъ въ «*Huascar*» мину Уайтхеда и залпъ съ лѣваго борта, на разстояніи 200 саженъ.
» 5 » 15 »	Сбита на броненосцѣ краспица на гротъ-салингѣ.

Въ 5 ч. 16 м. Сбита на «*Huascar*» шлюпка съ лѣвой стороны и поврежденъ кожухъ дымовой трубы.
» 5 » 35 » Два 9 д. снаряда съ «*Huascar*» пролетѣли надъ фрегатомъ между гротъ и бизань-мачтами.
» 5 » 45 » Пробитъ отбой.

По донесенію адмирала Гарней онъ не ожидалъ такихъ послѣдствій боя; изъ недоговоренныхъ словъ адмирала видно, что имъ ожидались лучшіе результаты отъ стрѣльбы съ судовъ его отряда.

Впрочемъ необходимо замѣтить, продолжаетъ адмиралъ въ своемъ донесеніи: 1) что «*Huascar*» возвышался изъ воды только на три фута, 2) часто поворачивался то носомъ, то кормою, представляя самую трудную цѣль для стрѣльбы. Къ этимъ двумъ обстоятельствамъ надо прибавить и третіе: «*Huascar*» управлялся по видимому со скоростію 11-ти узловъ; и такъ 3 условія бывшія во время стрѣльбы: малая цѣль «*Huascar*», движеніе его на «*Shah*» или отъ него и большая скорость хода тар. «*Huascar*» объясняютъ дурную стрѣльбу съ фр. «*Shah*». Море было спокойно, качки не было; разстоянія были около 7—12 каб., разъ было даже 200 саж. и тѣмъ не менѣе англійскіе комендоры стрѣляли худо. Эти неудовлетворительные результаты стрѣльбы по «*Huascar*» ни чѣмъ другимъ нельзя объяснить какъ неудовлетворительнымъ обученіемъ англійскихъ комендоровъ—обученіемъ совершающимся не при боевыхъ условіяхъ.

Разсматривая поврежденія «*Huascar*» видно, что въ корпусъ его попало 4—9 д. снаряда, изъ нихъ 1 сдѣлалъ болѣе значительное поврежденіе и 3—7 д. снаряда сдѣлавшихъ незначительныя поврежденія; въ рангоутѣ и такелажѣ насчитывается много поврежденій: у фокъ-мачты различнаго рода снарядами и осколками пробило реи и штаги и уничтожило почти всю оснастку съ вантами, у гротъ-мачты весь стоячій и бѣгучій такелажъ перебиты; брамъ-рея и гафель сбиты; дымовая труба пробита 4-мя снарядами, шлюпки разбиты большими снарядами, путевой компасъ бывшій на высотѣ 20 футъ надъ ютомъ-сбитъ. Всѣ эти поврежденія даютъ намъ право сказать, что англійскіе снаряды били выше цѣли, по-

тому что нельзя себѣ представить, чтобы точкою прицѣливанія былъ бы рангоутъ; а это обстоятельство въ свою очередь показываетъ, что если эти поврежденія нанесены были залповымъ огнемъ, то установка орудій была невѣрна; если же бѣглымъ огнемъ, то или разстоянія опредѣлялись невѣрно, или же при вѣрномъ разстояніи непринималось во вниманіе измѣненіе разстоянія, отъ опредѣленія его до выстрѣла. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ все это недостатки обученія.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ПОГРѢШНОСТИ.

стран.	строк.	сверх. или снизу	напечатано	слѣдуетъ читать.
11	7	сверху	друхъ	двухъ
13	9	»	учавствовавшихъ	участвовавшихъ
14	21	»	нѣскольхъ	нѣсколькихъ
30	1	»	оставило	отставило
38	6 вертик. столбецъ		аъ дѣлѣ	въ дѣлѣ
48	7	сверху	*Roadnoke*	*Roanoke*
54	12	снизу	привести	провести
56	2	»	*Mannassos*	*Manassas*
57	8	сверху	намѣривающаяся	намѣревающаяся
—	1	снизу	см. стр.	см. стр. 13
62	2	»	ладкихъ	гладкихъ
65	2 и 10	сверху	*Underwiter*	*Underwriter*
69	15	снизу	*Keminole*	*Seminole*
70	16	сверху	*Brookkyn*	*Brooklyn*
73	17	»	морскія	морскіе
80	4	»	*Honford*	*Hartford*
82	2	снизу	бортъ	болтъ
87	2 и 3	»	Выпустивъ 200 снарядовъ $3^1/_4$ каб. въ цѣль съ дистанціи 210 футъ длины	Выпустивъ 200 снарядовъ въ цѣль 210 футъ длины съ дистанціи $3^1/_4$ каб.
94	2	»	фунт.	футъ
—	1	»	9 орудія	9 дм. орудія
96	7	»	кононерскія	канонерскія
106	9	сверху	пѣхотной	сухопутной
141	14	»	*Arcona*	*Ancona*
145	6	»	*Kastelfidardo*	*Castelfidardo*
156	15	»	небольшою	наибольшею
157	10	»	конопады	канонады
158	3	»	произведшаго	произведшій
170	9 и 10	»	передоваго движенія	движенія впередъ
174	6	»	одинъ изъ	одинъ изъ нихъ
—	8	»	около глубины	около 1 дм. глубины
—	22	»	*Tumendare*	*Tamandare*
179	16	снизу	3 мая	2 мая
180	14	»	подъ графою итого пропущена цифра	1

200	6	снизу	4,7	4,7 дм.
219	2	»	фокъ	фокъ - мачту
224	12	сверху	въ	чрезъ
231	16	снизу	нѣсколько могъ	нѣсколько времени могъ
237	11	»	нѣчто	ничто
254	2	»	дабмы	дамбы
256	2	»	65 д.,	6,5 д.,
259	12	сверху	Механизмы и вращающіе башни	Механизмы вращающіе башни
263	6	»	учавствовавшаго	участвовавшаго
263	8	снизу	W N 77°	N W. 77°
272	12	»	извѣстковый	известковый
—	13	»	извѣстняка	известняка
275	12	»	350	250
282	2	сверху	попаданіи	попаданій
282	4	снизу	ко орыхъ	которыхъ
313	15	сверху	востанія -	возстанія
314	1	снизу	Lervic	Service
328	1	»	минъ	Минъ
329	3	сверху	морскаго	мертваго
331	11	»	учавствовать	участвовать
333	22	»	*Magallnas*	*Magellanes*
334	4	»	*Magallanes*	*Magellanes*
339	15	»	и	о
343	21	»	*Ischwartzenberg*	*Schwartzenberg*
347	9	»	*Verginia*	*Virginia*
380	8	снизу	сказно	сказано

СРАЖЕНІЕ ПРИ МОБИЛѢ.

Фортъ Морганъ

Миддель Грундъ

Тенесси

Гайнесъ

Морганъ

Сельма

Черт. 2.

Суда идущія въ атаку.

Текумсехъ. Виннебаго. Чикасъ. Момонкахеля. Оссипее. Онеида

Монгатанъ. Рычмондъ. Лакавана. Итаска. Галена.

Окторара. Гартфорфъ. Семиноль. Кенебекъ.

Бруклинъ. Метакометъ. Портъ-Рояйль.

Черт. 7.

Таранъ „Тенесси"
видъ послѣ сраженія.

Черт. 1.

Общій планъ обороны „Чарльстона."

Чарльстонъ

р. Куперъ

р. Ашлей

Бухта Уаппо

Фортъ Пикней

Фортъ Вадди

Бѣлый мысъ

Фортъ Риплей

Плавучая батарея

Плавучая батарея броненосная

Фортъ Сомтеръ

Фортъ Моултри

р. Монтревилль

Остр. Сюлливанъ

Батарея Маншаль

Бат. Борегаръ

Бат. Маргонъ

Батарея Стейльсъ

Бат. Тьюрсъ

Фортъ Джонсонъ

Бат. Синкинсъ

Бат. Гаскаллъ

Мысъ Кумминсъ

Бат. Греггъ

Фортъ Вагнеръ

Островъ Джемсъ

Бат. Рамсея

Бухта Маяная

Бат. Марги

Остр. Моррисъ

Главный фарватеръ

Остр. Фоллй.

Чарльстонскій барръ.

Черт. 3.

Планъ.

Черт. 4.

Поперечное сѣченіе.

Черт. 5.

Видъ съ кормы.

Черт. 6.

Боковой видъ.

Лит. Ю. Сѣмечкиной, Загородный, 36.

Носъ „Фердинанда Макса".
Границы проникания шпирона.

правая сторона
лѣвая сторона

Видъ шпирона въ планъ.

Общій планъ Морскаго сраженія.
1е отъ 8 до 10 часовъ утра.

Австрійскій флотъ
фронтъ около 2хъ миль.

N

10 часовъ
линія боя.
Пр. де Кариньяно.
Кастель-Фидардо.
Анкона.
Ре ди Италія.
Палестро.
С. Мартино.
Ре ди Портогалло.
Марія Піа.

А. Персано
Аффондаторе.

Формидабль
Эскадра деревян. судовъ
В. Альбини

Террибль.
Варезе.

8¼ часовъ
Положеніе флота вокругъ острова Лисса, когда показывается непріятель.

П. де Кариньяно.
К. Фидардо.
Анкона.

Каналъ Лезино
Острова Спальмадорскіе

Г. Св. Вито.
Гавань Манего.
Остр. Лисса.
Г. Св. Георгія
Г. Гумъ
Комиза
Мысъ Режни
Бухта Комиза
Террибль
Варезе

Общій планъ Морскаго сраженія
2е отъ 10 до 12 часовъ.

10 час.
1е положеніе
австрійскаго флота.

10 час. 20 м.
2е положеніе
открытіе огня.

10 час. 30 м.
3е положеніе
тараненіе.

Лезина
Каналъ Лезино
Острова Спальмадорскіе

Пр. де Кариньяно
Кастель Фидардо.
Анкона.
Ре ди Италія.
Палестро.
С. Мартино.
Аффондаторе.
Ре ди Портогалло.
Марія Піа.
Кастель Фидардо
Пр. де Кариньяно.
Кейзеръ
Анкона 11¼ ч.

Эскадра деревянныхъ судовъ, Альбини.
Варезе.
Террибль.

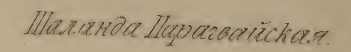
Гавань Кароберъ
Лисса.
Гавань Манего.
Островъ Лисса

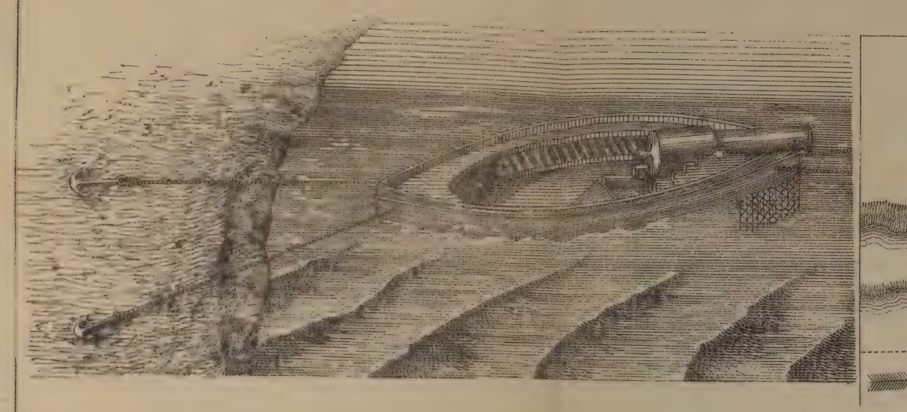
Планъ гавани „Св. Георгія".

Святаго Георгія мысъ и церковь
Фортъ Робертсонъ
Фортъ Веллингтонъ
Лисса
Островъ Лисса

Лит. Ю. Сѣмечкиной, Загородный, 36.

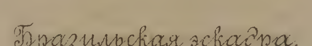
ВОЙНА ПАРАГВАЯ ПРОТИВЪ БРАЗИЛІИ И АРГЕНТИНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ. (1865–1870.)





Морское сраженіе при Ріачуэлло ($\frac{30\ Мая}{11\ Іюня}$ 1865 г.)

Ріа Чуэло.
К
К
Y
Y Y
A
B
C
D
E
F
G
H
B′
Z
x
Парагвайская эскадра.
Р. Парана.
Бразильская эскадра.
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.
Мель.
N N
M M



Бразильская эскадра.

1.	Меаримъ	6 орудій
2.	Бебериба	8 „
3.	Икватеми	6 „
4.	Араквари	6 „
5.	Жеквитингонга	8 „
6.	Ипиранга	8 „
7.	Паранагиба	6 „
8.	Амазонасъ	8 „
9.	Бельмонте	6 „

x. Жеквитингонга на мели.
Береговыя позиціи. Y... пѣхоты.
Y.Y... лагерь Парагвайцевъ.

Парагвайская эскадра.

A. Пароходы	Таквари.
B. „	Игурей.
C. „	Маркизъ де Олинда.
D. „	Сальто.
E. „	Паракварі.
F. „	Ипора.
G. „	Жежуй.
H. „	Иберія.
B′. „	Паракварі.

Z. Затонувшій купеческій бригъ.
К... Батарея Парагвайцевъ изъ 23 орудій 68 и 80 л. калибр.
N.N... Островъ на правомъ берегу около Чако.
M.M. Мель.

Позиція представляющая объ арміи передъ Курупаити послѣ атаки $\frac{10}{22}$ Сентября 1866 года.

Бразильскіе стрѣлки.
Броненосцы
Эстакада
Мель.
Р. Парагвай.
Батарея изъ 68 орудій.
Курупаити.
Островъ Пальмаръ
Озеро
Аргентинская армія.
Прежнія границы Парагвайцевъ Куруцу
Границы Бразильцевъ
Траншеи передъ Курупаити.
Траншеи Парагвайцевъ

Видъ батареи „Гумаити."

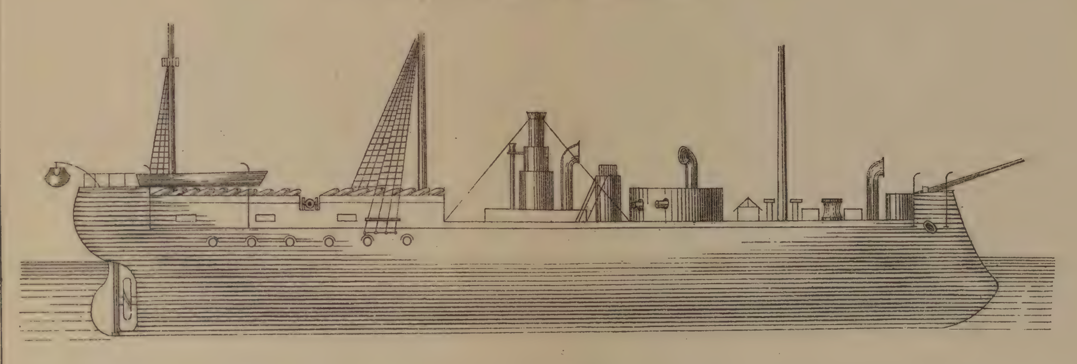
Лит. Ю. Сѣмечкиной, Загородный, 36.

МОРСКОЕ СРАЖЕНІЕ ПРИ ПУНТА-АНГАМОСЪ.

1879-80 г.

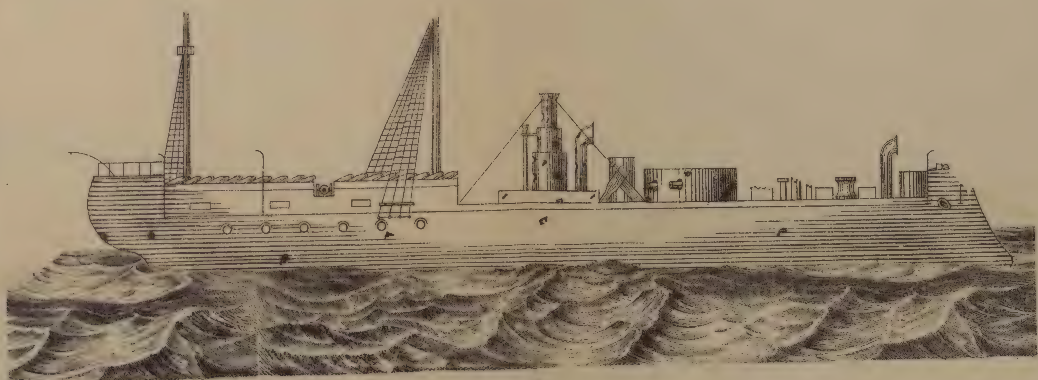
Черт. 1.

Видъ „Гуаскара" до сраженія.



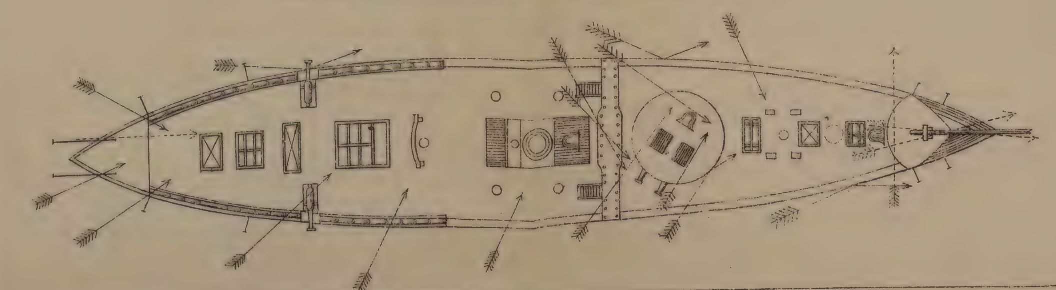
Черт. 2.

Видъ „Гуаскара" послѣ сраженія.



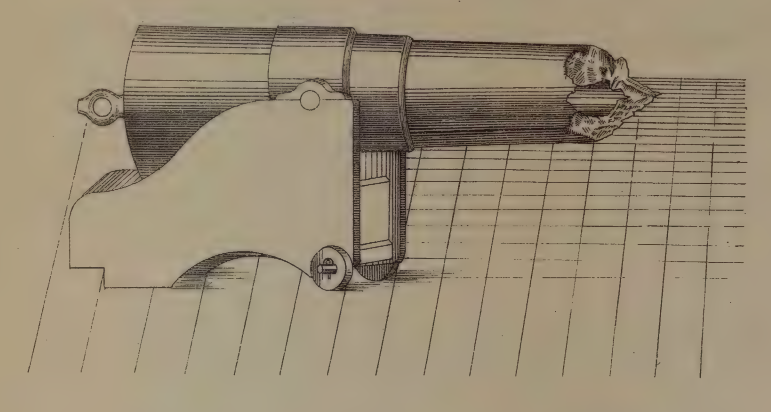
Черт. 3.

Планъ показывающій направленіе снарядовъ.



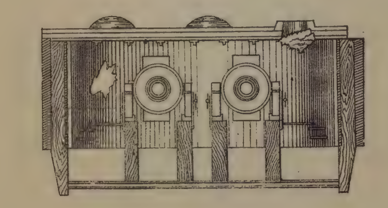
Черт. 4.

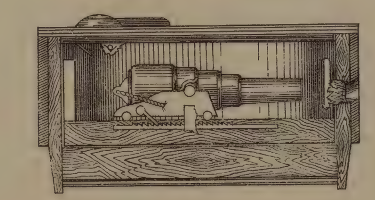
Видъ 12 ф. орудія Армстронга поврежденнаго во время сраженія.



Черт. 5. Черт. 6.

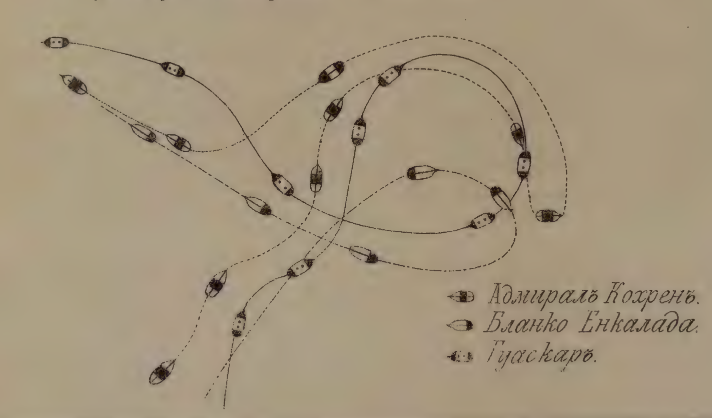
Разрѣзы, показывающіе внутренность башни „Гуаскара"





Черт. 7.

Путь судовъ во время сраженія.



Лит. Ю. Сѣмечкиной, Загородный, 36.

АЛЕКСАНДРІЯ.

(1 Миля въ 1 Д)

1) Положеніе судовъ только приблизительное

2) Мѣста паденій снарядовъ означены (x)

ФАДДА
Ф. ФАРОСЪ
ФОРТЪ И ЛИНІЯ РАЗЪ-ЭЛЬ-ТИНЪ
ФАДЖАМИ
МАРАБУ
ФАРВАТЕРЪ МАРАБУ
ФАРВАТЕРЪ
ФАРВАТЕРЪ
ДАМБА (ПЛОТИНА)
ГАВАНЬ
АЛЕКСАНДРІЯ
НОВАЯ ГАВАНЬ
Ф. СИЛЬСИЛЭ
МАРСА-ЭЛЬ-КАНАТЪ
ФОРТЪ
ЛИНІЯ МЕКСЪ
СУХОПУТНАЯ ЛИНІЯ МЕКСА
КАМАРІЯ
Ф. УМЪ-ЭЛЬ-КУБЕБА
Ф. САЛЭХЪ-АГА
Каналъ Махмудія
ОЗЕРО МАРІУТЪ

14 0 1 2 3 4 5 Миль

ДѢЙСТВІЕ ОГНЯ ПО ОДЕЖДАМЪ

(1/595)

Эскарпъ батареи А форта Фаросъ

11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

Эскарпъ сѣверо-западнаго фаса форта Фаросъ

14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

Эскарпъ западнаго бастіоннаго фронта форта Разъ-эль-Тинъ.

24 23 22 21 20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

10 5 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 ярдъ

ДѢЙСТВІЕ ОГНЯ ПО БРУСТВЕРАМЪ

Западный бастіонный фронтъ форта Разъ-эль-Тинъ.

Профили выбоинъ отъ снарядовъ

11 13 16 21 23

(1/704)

10 5 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 футъ

ДѢЙСТВІЕ ОГНЯ ПО БРУСТВЕРАМЪ

Прибрежный фронтъ форта Умъ-эль-Кубеба.

Профили выбоинъ отъ снарядовъ

7 9 11 13

(1/704)

10 5 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 ф.

Лит. Ю. Сѣмечкиной, Загород. пр. 36.

Рѣка Минъ
отъ устья до г. Фу-Чеу.

N

Городъ Фу-Чеу.

Гора Кушанъ (880)

Пикъ Кушанъ

Арсеналъ

О-въ До-Сингъ

Пагода

Фортъ Мин-ганъ

Фортъ Нангъ-ань

Проходъ Мингань

О-въ Куанъ

О-въ Вофу

568

Фортъ Кимпай

Проходъ Кимпай

о. Саламисъ

Фортъ Бѣлый

О. Проходъ

О-въ Вога

Проходъ Вога

Острая скала

N W 6 °15

Масштабъ 1/150,000

Лит. Ю. Сѣмечкиной Загород. 36.

Входъ въ рѣку Минъ. Проходъ Мингань.

Масштабъ $\frac{1}{40.000}$.

Старый фортъ въ развалинахъ.
Тинтао.
Фортъ N 13.
Старый фортъ въ развалинахъ.
Фортъ Мингань.
Фортъ N 12.
Oᵛ Кудингъ.
Фортъ N 10 bis.
Фортъ N 10.
(Самъ Суй.)
Фортъ N 11.
10
5

Фортъ N 10. — Батарея казематированная и покрытая 12? желѣзомъ. 3–6,7? нарѣзныхъ, стальныхъ оруд. Батарея барбетная на ближайшемъ холмѣ 1–6,7? нарѣзное стальное орудіе.
. . . „ . . . N 10 bis — Батарея казематированная въ скалѣ. 4–6,3? гладкихъ орудія.
. . . „ . . . N 11. — Нижняя казематированная батарея. 3–6,7?, 1–5,9?, 2–4,9? стальныхъ нарѣзн. орудія. Верхняя казематированная батарея. 2–6,3? гладкихъ орудія. Между ними батарея на 2–4,7? стальныхъ и 7–6,3? гладкихъ орудія.
Oᵛ Ку дингъ. — 40 старыхъ китайскихъ орудій отъ 2,4? до 4,7?
Фортъ N 12. — Батарея казематированная. 1–8,3? Армстронга, 2–3,9? гаубицы и 2 орудія стараго образца и малаго калибра.
Фортъ Мингань — 3 батареи: 1ая на 6–5.5? гладкихъ и 1–5.3? бронзовое орудіе; 2ая на 4–3,9? гладкихъ орудія; 3ія на 6–3,9? гладкихъ орудія.—
. . „ . . . . N 13. — 2 соединенныхъ казематированныхъ батареи: 2–6,3?, 2–5,5? стальныхъ нарѣзныхъ заряжающихся съ дула орудій; 1–5,5? стальное заряжающееся съ дула орудіе; 1–6,3? Крупповское орудіе.

Входъ въ рѣку Минъ. Проходъ Кимпай.

Масштабъ $\frac{1}{27000}$.

N
S
Укрѣпленный лагерь.
Укрѣпленный лагерь.
Фортъ N 2.
Фортъ N 1 bis.
Фортъ N 1.
Фортъ N 3.
Батарея N 5.
Батарея N 4.
Фортъ Бѣлый.
Oᵛ Прохода.
10
Фортъ Кимпай.
Oᵛ Саламисъ.
Бат. N 7.
Бат. N 8.
Бат. N 9.
Мель.
Укрѣпленный лагерь.
Джонки съ каменьями.
Островъ Вофу.

Фортъ N 1. — 2–5,5? нарѣзныхъ, 1–3,9? бронзовое орудіе.
Фортъ N 1 bis — Безъ артиллеріи.
Фортъ N 2 — Безъ орудій.
Фортъ N 3 — Безъ орудій.
Фортъ Бѣлый — 1–8,3? орудіе Круппа стрѣляющее чрезъ барбетъ и 4–6,7? въ закрытой батареи расположенной у уровня воды.— 6–3,9? гладкихъ орудій въ угловой батареи. На западной сторонѣ, на возвышенности 4–3,9? гладкихъ орудія.
Батарея N 4 — 4 бронзовыя орудія.
. . . . „ . . . N 5 — 3 большихъ гладкихъ орудія.
. . . . „ . . . N 6 — 2 батареи, по одному небольшому орудію въ каждой.
Фортъ Кимпай — Блиндированная батарея: 2–6,7? орудія расположенныхъ у воды и 2 гладкихъ орудія распоженныхъ выше. —
Батареи NN 7, 8, 9 — Китайскія бронзовыя или чугунныя орудія числомъ 13.—

Лит. Ю. Сѣмечкиной Загород. 36.

2007044087

И
225
549